

УДК 378.016:811.161.1

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2026-2-38-47>

Оригинальная научная статья

Блок разностилевых текстов как основа урока уровня С1

И. А. Фадеева

Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ),

г. Владивосток, Российская Федерация

✉ fadeeva.ia@dvfu.ru

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена необходимостью методически обоснованной организации текстового материала для уровня С1 (ТРКИ-III), поскольку существующие учебные пособия, как правило, ограничиваются одной-двумя стилевыми разновидностями текстов, что не позволяет сформировать у учащихся умение переключаться между разными стилями и сопоставлять способы представления одной и той же темы в различных жанрах. Проблема исследования заключается в отсутствии чётких методических рекомендаций по структурированию разностилевых текстов в рамках одного урока или тематического блока на продвинутом этапе обучения. Цель исследования – разработать и обосновать способы структурирования разностилевых текстов в уроке по русскому языку как иностранному для уровня С1. В качестве методов исследования использовались теоретический анализ лингводидактической и методической литературы, сравнительно-сопоставительный анализ существующих учебных пособий, метод моделирования при разработке иерархической структуры урока. Результаты исследования включают: выявление и систематизацию лингводидактических требований к текстам для уровня С1 (аутентичность, объём 400–1000 слов, наличие имплицитной информации и подтекста, концептуальная и культурная насыщенность, соответствие принципу проблемности, наличие лингвокультурного и межкультурного компонента); обоснование необходимости включения в один тематический блок текстов пяти стилиевых разновидностей (официально-деловой, научно-популярный, публицистический, интервью, художественный); разработку иерархической модели структурирования разностилевых текстов, включающей пять этапов, расположенных в порядке возрастания интерпретативной сложности; создание трехуровневой системы заданий, обеспечивающей сквозную работу с текстами разных стилей; составление развёрнутого перечня конкретных текстов для пяти тематических блоков («Культурное наследие», «Наука и техника», «Российское общество», «Экология», «Искусство и литература») и источников аутентичных текстов с аннотациями. Основной вывод исследования заключается в том, что иерархическое структурирование разностилевых текстов с постепенным наращиванием интерпретативной нагрузки способствует формированию у учащихся умения межтекстового анализа, являющегося ключевой компетенцией для уровня С1.

Ключевые слова: русский язык как иностранный, ТРКИ-III, уровень С1, система упражнений, структурирование урока, система заданий, функциональные стили речи, разностилевые тексты, межкультурная компетенция, коммуникативная компетенция.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Фадеева И. А. Блок разностилевых текстов как основа урока уровня С1. Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия «Педагогика. Психология. Философия». 2026; 42 (2): С. 38-47. DOI: 10.25587/2587-5604-2026-2-38-47

Original article

A Bank of Multi-Style Texts as the Basis of a C1 Level Lesson

Irina A. Fadeeva

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation

✉ fadeeva.ia@dvfu.ru

Abstract

The relevance of the study is determined by the need for a methodologically sound organization of textual material for level C1 (TORFL-III), since existing textbooks are generally limited to one or two

stylistic varieties of texts, which does not allow students to develop the ability to switch between different styles and compare ways of presenting the same topic in different genres. The research problem lies in the absence of clear methodological recommendations for structuring multi-style texts within a single lesson or thematic unit at an advanced stage of learning. The aim of the study was to develop and substantiate methods for structuring multi-style texts in a Russian as a foreign language lesson for level C1. The research methods included theoretical analysis of linguodidactic and methodological literature, comparative analysis of existing textbooks, and modeling in developing a hierarchical lesson structure. The results of the study include: identification and systematization of linguodidactic requirements for texts at level C1 (authenticity, volume of 400–1000 words, presence of implicit information and subtext, conceptual and cultural richness, compliance with the principle of problem-based learning, presence of linguocultural and intercultural components); substantiation of the need to include texts of five stylistic varieties (official-business, popular science, journalistic, interview, literary) in one thematic unit; development of a hierarchical model for structuring multi-style texts, comprising five stages arranged in order of increasing interpretive complexity; creation of a three-level task system that provides cross-cutting work with texts of different styles; compilation of a detailed list of specific texts for five thematic units (“Cultural Heritage,” “Science and Technology,” “Russian Society,” “Ecology,” “Art and Literature”) and sources of authentic texts with annotations. The main conclusion of the study is that hierarchical structuring of multi-style texts with a gradual increase in interpretive load contributes to the formation of students’ ability to perform intertextual analysis, which is a key competence for level C1.

Keywords: Russian as a foreign language, TORFL-III, C1 level, exercise system, lesson structuring, task system, functional speech styles, multi-style texts, intercultural competence, communicative competence

Funding. The study received no financial support.

For citation: Fadeeva, I. A. A Bank of Multi-Style Texts as the Basis of a Level C1 Lesson. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy*. 2026: 42 (2): Pp. 38-47. DOI: 10.25587/2587-5604-2026-2-38-47

Введение

Актуальность исследования определяется необходимостью методически обоснованной организации текстового материала для уровня C1 (ТРКИ-III). В соответствии с Государственным образовательным стандартом по русскому языку как иностранному (3-й сертификационный уровень) [1], учащийся должен демонстрировать умение понимать, интерпретировать и критически оценивать тексты различных стилей и жанров: от нормативно-правовых актов до художественной литературы и публицистики. Однако, как показывает анализ существующих учебных пособий [2; 3; 4; 5], текстовый материал в них часто ограничен одной – двумя стилевыми разновидностями (преимущественно художественной и публицистической), а официально-деловые и научно-популярные тексты либо отсутствуют, либо представлены фрагментарно.

Проблема обучения на продвинутом этапе достаточно широко представлена в отечественной и зарубежной лингводидактике. Основы коммуникативно-деятельностного подхода в обучении иностранным языкам заложены И. Л. Бим [6], Н. В. Добровольская [7] разработала методическую схему анализа учебника русского языка как иностранного, включающую одиннадцать параметров, среди которых важное место занимает анализ текстов. Е. В. Дзюба и С. А. Ерёмина [8], анализируя урок чтения в иностранной аудитории, подчёркивают необходимость сочетания методического и методологического аспектов, что особенно актуально для уровня C1. Н. Н. Щеглова [9] исследует особенности системы заданий при работе с текстами для подготовки к лингводидактическому тестированию, отмечая, что жанры, предлагаемые в тесте ТРКИ-III, требуют от учащегося высокой степени языковой догадки и фоновых знаний. Н. А. Костюк и Е. О. Двинова [10] разрабатывают критерии отбора художественных текстов для обучения иностранцев русскому языку, делая акцент на аутентичности и культурной насыщенности. Н. В. Баско [11] рассматривает

лингвокультурный и межкультурный компоненты в учебниках русского языка как иностранного для продвинутого этапа.

В методике обучения русскому языку как иностранному хорошо изучены общие требования к отбору текстов для уровня С1: объём, жанровое разнообразие, аутентичность, наличие имплицитной информации [1; 6; 7]. Однако эти требования, будучи необходимыми, не являются достаточными для проектирования конкретного урока, поскольку они не отвечают на вопрос о том, в каком порядке и по каким принципам следует выстраивать разностилевые тексты в рамках одной темы.

Проблема исследования заключается в отсутствии методически обоснованных рекомендаций по структурированию разностилевых текстов в уроке по русскому языку как иностранному для уровня С1, ключевое для уровня С1 умение – осознанно переключаться между функциональными стилями и интерпретировать одно и то же содержание в разных жанровых формах – остаётся не обеспеченным адекватным методическим инструментарием. Таким образом, научная задача состоит не в том, чтобы в очередной раз сформулировать требования к текстам, а в том, чтобы разработать иерархическую модель их включения в урок, которая задавала бы логику нарастания интерпретационной нагрузки и межтекстовых связей.

Цель исследования – разработать и обосновать способы структурирования разностилевых текстов в уроке по русскому языку как иностранному для уровня С1. Задачи исследования: 1) систематизировать лингводидактические требования к текстам для уровня С1 на основе анализа Государственного стандарта и научной литературы; 2) определить оптимальный набор стилиевых разновидностей для одного тематического блока на уровне С1; 3) разработать иерархическую модель структурирования разностилевых текстов в уроке; 4) предложить трехуровневую систему заданий, обеспечивающую сквозную работу с разностилевыми текстами; 5) представить практическую реализацию разработанной модели на примере темы «Культурное наследие» и дать рекомендации по её распространению на другие темы.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке принципов презентации разностилевых текстов в уроке. Практическая значимость – в создании конкретных учебных материалов и рекомендаций, которые могут быть использованы преподавателями русского языка как иностранного при подготовке занятий для уровня С1.

Материалы и методы

Исследование проводилось в несколько этапов. Первый этап (теоретический) включал анализ нормативных документов и научной литературы по проблеме обучения чтению на продвинутом этапе, а также сравнительно-сопоставительный анализ существующих учебных пособий по русскому языку как иностранному для уровней В2–С1. Второй этап (моделирование) был посвящён разработке иерархической модели структурирования разностилевых текстов в уроке и трехуровневой системы заданий к ним. Третий этап (практическая реализация) включал отбор конкретных текстов для тематического блока «Культурное наследие» в соответствии с разработанными критериями, а также составление перечня текстов для дополнительных тем и источников аутентичных материалов.

Материалом исследования послужили: 1) нормативные документы – Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Третий уровень. Общее владение [1]; 2) пять учебных пособий по русскому языку как иностранному уровня В2–С1: «Русский язык. Учебник для продвинутых. Выпуск 1» под редакцией К. А. Роговой [2], «Окно в Россию» Л. Ю. Скорородова и О. В. Хорохординой [3], «Учебно-тренировоч-

ные тесты по русскому языку как иностранному В2–С1. Выпуск 2. Чтение» под редакцией М. Э. Парецкой [4], «В мире людей. Выпуск 1. Письмо. Говорение» М. Н. Маковой и О. А. Усковой [5], «Вперёд! Пособие по русской разговорной речи» О. В. Головки [12]; 3) аутентичные тексты различных стилевых разновидностей, отобранные в соответствии с разработанными критериями (официально-деловые тексты из справочных правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант», научно-популярные из журналов «Наука и жизнь», «В мире науки», «Кот Шрёдингера», «Демоскоп Weekly», портала «ПостНаука», публицистические из «Новой газеты», «Российской газеты», журнала «Эксперт», портала «Такие дела», интервью из журналов «Сеанс», «Афиша», проекта «Арзамас», художественные тексты А. П. Чехова, И. А. Бунина, В. М. Шукшина, Л. Е. Улицкой, А. Солженицына). Анализ существующих учебных пособий проводился по следующим параметрам: жанрово-стилевое разнообразие представленных текстов, объём текстов, наличие заданий на интерпретацию и межтекстовый анализ, соответствие требованиям Государственного стандарта [1]. Отбор аутентичных текстов для разрабатываемой модели осуществлялся на основе критериев, выявленных в ходе теоретического анализа: аутентичность, объём от 400 до 1000 слов, наличие имплицитной информации и подтекста, концептуальная и культурная насыщенность, соответствие принципу проблемности, наличие лингвокультурного и межкультурного компонента

В работе использовались следующие методы: теоретический анализ лингводидактической и методической литературы (работы И. Л. Бим [6], Н. В. Добровольской [7], Е. В. Дзюбы и С. А. Ерёмной [8], Н. Н. Щегловой [9], Н. А. Костюк и Е. О. Двиновой [10], Н. В. Баско [11]); сравнительно-сопоставительный анализ структур и систем упражнений пяти учебных пособий [2; 3; 4; 5; 12]; метод моделирования при разработке иерархической структуры урока и системы заданий.

Результаты и обсуждение

Анализ Государственного стандарта [1] показал, что для уровня С1 принципиально важным является включение в учебный процесс текстов не менее четырёх-пяти стилевых разновидностей. Каждая из них обладает специфическим дидактическим потенциалом и предъявляет особые требования к учащемуся.

Официально-деловой стиль, типичными жанрами которого являются закон, постановление, приказ, официальное письмо, решает задачу понимания императивной модальности и юридической терминологии, а также учит трансформации в другие стили. Основные трудности для иностранца здесь – высокая степень клишированности, сложный синтаксис (цепочки родительных падежей) и безличные конструкции.

Научно-популярный стиль (статья, фрагмент монографии, словарная статья) направлен на выделение тезисов и аргументов, работу с терминологией и компрессию текста. Трудности связаны с терминологической и абстрактной лексикой, а также с пассивными конструкциями.

Публицистический стиль (статья, репортаж, эссе, рецензия) учит анализу авторской позиции, различению факта и оценки, работе с заголовком и лидом. Иностранцы испытывают трудности при восприятии оценочной лексики, метафор, разговорных вкраплений и интертекста. Как вариант разговорного стиля нами использованы устные интервью. Интервью как подстиль публицистического или разговорного стиля (беседа, диалог-расспрос) развивает умение понимать устную речь в её письменной фиксации и выделять основную интенцию говорящего. Эллиптические конструкции, разговорная лексика и особенности интонации при аудировании составляют основные трудности.

Художественный стиль (рассказ, отрывок из повести или романа) требует филологического анализа средств выразительности, выявления подтекста и интерпретации характеров. Тропы (метафора, метонимия), индивидуально-авторские неологизмы и психологизм представляют собой наибольшую сложность для иностранных учащихся.

Таким образом, каждая стилевая разновидность решает специфические дидактические задачи, и именно поэтому включение только одного или двух стилей в урок не позволяет сформировать полную коммуникативную компетенцию, предусмотренную стандартом [1].

На основе обобщения работ [1, 6, 7, 8, 9, 10, 11] были систематизированы следующие лингводидактические требования к текстам для уровня С1: аутентичность (адаптация допускается только в исключительных случаях); объём от 400 до 1000 слов; наличие имплицитной информации и подтекста; концептуальная и культурная насыщенность; соответствие принципу проблемности; наличие лингвокультурного и межкультурного компонента.

Кроме того, были сформулированы следующие принципы структурирования разнотилевых текстов в уроке для уровня С1: принцип тематического единства (все тексты урока объединены одной темой); принцип иерархической сложности (тексты располагаются в порядке возрастания интерпретативной сложности); принцип сквозной системы заданий (задания к разным текстам выстраиваются в логическую цепочку); принцип жанровой дополнительности (тексты дополняют друг друга с точки зрения жанра и типа речи).

Предлагаемая иерархическая модель включает пять этапов работы с разнотилевыми текстами в рамках одной темы. На первом этапе используется официально-деловой текст объёмом от 300 до 500 слов. Основная дидактическая задача – извлечение фактологической информации и понимание императивных конструкций. На втором этапе предлагается научно-популярный текст объёмом от 500 до 700 слов. Учащиеся учатся понимать причинно-следственные связи, выделять тезисы и аргументы. Третий этап – работа с публицистическим текстом объёмом от 500 до 700 слов. Основная задача – анализ авторской позиции, различение факта и оценки, выявление имплицитной информации. Четвёртый этап – интервью объёмом от 400 до 600 слов. Учащиеся учатся понимать устную речь в письменной фиксации и выделять ключевую интенцию говорящего. Пятый, заключительный этап – художественный текст объёмом от 600 до 1000 слов. Здесь требуется филологический анализ средств выразительности, выявление подтекста и интерпретация.

Каждый последующий текст опирается на результаты работы с предыдущими. Например, при изучении темы «Культурное наследие» официально-деловой текст (закон об охране памятников) даёт фактологическую базу; научно-популярный текст (статья о влиянии глобализации на идентичность) вводит понятийный аппарат и проблематику; публицистическая статья о реституции культурных ценностей вводит оценочный компонент и дискуссионный аспект; интервью с архитектором добавляет профессиональный взгляд на проблему реставрации versus нового строительства; художественный текст (отрывок из романа А. Солженицына) переводит проблему в эмоционально-образную плоскость, что позволяет завершить тему глубоким личностным осмыслением.

Для каждого из пяти текстов (этапов) используется единая трехуровневая система заданий, но с разным наполнением в зависимости от стиля.

Предтекстовые задания направлены на снятие лексико-грамматических трудностей, активацию фоновых знаний и прогнозирование содержания. При работе с официально-деловым текстом это может быть прогнозирование содержания по заголовку закона («Об объектах культурного наследия») и семантизация терминов (наследие, памятник, реставрация). При работе с художественным текстом – прогнозирование по ключевым словам (церковь, руины, воспоминание) и составление ассоциативного поля «Культурные утрата».

Притекстовые задания обеспечивают контроль понимания, анализ структуры и языковых средств. Для официально-делового текста это деление на смысловые части (статьи закона) и заполнение таблицы «Права и обязанности граждан». Для художественного текста – деление на композиционные части (экспозиция, кульминация, развязка), нахождение метафор и их интерпретация.

Послетекстовые задания делятся на два блока. Блок А (формат ТРКИ) включает выбор верного завершения предложения, установление соответствия, определение лишнего предложения – то есть задания, которые готовят к сертификационному тестированию. Блок Б (творческие задания) развивает устную и письменную речь, предполагает творческое осмысление и межкультурное сравнение. Для официально-делового текста это трансформация в публицистическую заметку и сравнение с законом родной страны. Для художественного текста – написание рассказа от лица героя и сопоставление художественного образа утраты с содержанием закона.

Особенность предлагаемой системы для уровня С1 заключается в том, что послетекстовые задания блока Б часто предполагают выход на другие тексты тематического блока. Например, после работы с художественным текстом учащимся может быть предложено сравнить, как проблема сохранения памяти решается в законе (официально-деловой стиль) и в рассказе (художественный стиль). Это формирует у учащихся умение межтекстового анализа – ключевой компетенции для уровня С1.

Ниже приводится конкретная реализация предложенной модели на материале темы «Культурное наследие и его значение для современности». Для каждого из пяти этапов указан конкретный текст, его источник и примеры заданий.

На первом этапе (официально-деловой текст) используется фрагмент Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (статья 1, статья 3, статья 5) объёмом около 400 слов из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»: *«Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (последняя редакция от 23.07.2008, с изм. от 17.12.2009)»* [13]. Предтекстовые задания включают прогнозирование содержания по словам (наследие, памятник, государственная охрана) и семантизацию терминов через дефиниции. Притекстовые задания: ответы на вопросы («Какие объекты относятся к объектам культурного наследия?») и заполнение таблицы «Права и обязанности граждан в сфере сохранения наследия». Послетекстовые задания: трансформация фрагмента закона в заметку для газеты «Что должен знать каждый гражданин об охране памятников?» и сравнение с аналогичным законом родной страны.

На втором этапе (научно-популярный текст) используется фрагмент статьи Б. П. Борисова «Культурное наследие – основание этнической памяти» [14] объёмом 600 слов из журнала «Этнографическое обозрение»: *«Вместе с резким усилением миграционных процессов, создающих условия для крайне нестабильного состава так называемого постоянного населения территорий, в названных условиях ставится под удар также способность сохранения традиционных для территорий этнонациональных признаков ее населения, а также так называемой традиционной культуры. Возникла ситуация, когда жители территорий начинают уже естественно, свободно, без внешнего принуждения переходить к общению на несвойственном их этнонациональной специфике, но необходимом в силу этнической пестроты населения территорий некотором «общем языке».* Пред-

текстовые задания: прогнозирование по ключевым словам (глобализация, идентичность, новояз, память) и работа с понятиями (ассимиляция, интеграция, межнациональное общение). Притекстовые задания: выделение тезиса (переход на язык межнационального общения приводит к формированию культуры, лишённой духовного прошлого), нахождение аргументов, составление плана-конспекта. Послетекстовые задания: дискуссия «Глобализация угрожает культурному разнообразию?» и написание эссе «Может ли язык стать убийцей культуры?»).

На третьем этапе (публицистический текст) используется статья «Длинный путь домой: борьба музеев за произведения искусства, украденные во время Второй мировой» объёмом 700 слов с портала «Такие дела»: *«Несмотря на это, для многих стран документ послужил вектором для принятия более конкретных действий. Например, шестой принцип предлагает создание централизованного реестра культурных ценностей. Для реализации этого пункта благотворительной организацией под покровительством Европейской Ассоциации Еврейский наук был создан сайт о перемещённом искусстве. Портал содержит информацию и документацию из 49 стран, включая законы, политику, отчеты, публикации, архивные записи, ресурсы, текущие дела и соответствующие веб-сайты. На данный момент в базе зафиксировано порядка 25 тысяч экспонатов, которые украли, пропали и/или были идентифицированы»*. Предтекстовые задания: прогнозирование по заголовку, работа с лексикой (реституция, трофейное искусство, Вашингтонские принципы). Притекстовые задания: определение авторской позиции, различение фактов и оценок, ответы на вопросы интерпретационного характера («Почему процесс реституции длится десятилетиями?»). Послетекстовые задания: дебаты по вопросу «Должны ли музеи возвращать произведения искусства, вывезенные во время войны?» и написание письма в международную организацию с обоснованием позиции по конкретному случаю реституции.

На четвёртом этапе (интервью) используется беседа с архитектором Н. Шумаковым «Сохранить наследие, придать новое содержание» объёмом 500 слов с сайта «Союз архитекторов России» [15]: *«А: – В Москве, вместе с тем, очень много удачных примеров. Например, переделывают заводы, которые уже не функционируют, депо используют по-другому уже»*.

Б: – Это не реставрация.

А: – А как это называется?

Б: – Это реконструкция, это приспособление, это не та программа. Там практически от реставрации, от Закона о реставрации ничего не остается. Грубо говоря, остаются внешние стены, а внутренняя начинка — это уже другое, иное наполнение. Муляж такой». Предтекстовые задания: прогнозирование по иллюстрациям (фотографии реконструированных зданий), семантизация профессионализмов (реставрация, реновация, реконструкция). Притекстовые задания: выделение интенции говорящего (скепсис по поводу реставрации, призыв к поиску нового содержания), ответы на вопросы с элементами интерпретации («Что архитектор имеет в виду под «новым содержанием?»»). Послетекстовые задания: ролевая игра «Общественные слушания: строить новое или реставрировать старое?» (одна группа – архитекторы-новаторы, другая – градозащитники, третья – жители) и создание собственного интервью на тему сохранения исторической среды в родном городе.

На пятом этапе (художественный текст) используется отрывок из романа А. Солженицына «В круге первом» (эпизод возвращения Яконова на место разрушенной церкви) объёмом 800 слов (полное собрание сочинений А. Солженицына): *«Лестница поднималась к широким железным дверям, закрытым наглухо и заваленным слежавшимся щебнем. Да!*

Да! Разящее воспоминание подхлестнуло Яконова. Он оглянулся. Промеченная рядами фонарей, далеко внизу вилась река, странно знакомой излучиной уходя под мости дальше к Кремлю. Но колокольня? Её нет. Или эти груды камня — от колокольни? Яконову стало горячо в глазах. Он зажмурился, тихо сел. На каменные обломки, завалившие паперть» [16, с. 136]. Предтекстовые задания: прогнозирование по ключевым словам (церковь, руины, воспоминание, обломки), составление ассоциограммы «Утрата». Притекстовые задания: деление на смысловые части, нахождение средств выразительности (лексический повтор: «земля в обломках кирпича, в щебне, в битом стекле»; метафора: «разящее воспоминание подхлестнуло Яконова»), интерпретация внутреннего состояния героя. Послетекстовые задания: сопоставительный анализ того, как проблема сохранения памяти решается в законе (этап 1), в публицистике (этап 3) и в художественном тексте (этап 5); творческое задание: написать рассказ от лица человека, вернувшегося на место утраченной святыни; межкультурное сравнение: какие места памяти есть в родной стране учащихся и как они охраняются.

Заключение

Предложенная модель структурирования разностилевых текстов может быть распространена на любую тему, отвечающую требованиям уровня С1.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с экспериментальной проверкой эффективности предложенной модели в иностранной аудитории (с оценкой сформированности умений межтекстового анализа и интерпретации разностилевых текстов), а также с разработкой полного учебного пособия для уровня С1, построенного на принципах иерархического структурирования разностилевых текстов.

Литература

1. Иванова Т. А. *Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному*. Третий уровень. Общее владение. Москва; Санкт-Петербург: Златоуст; 1999: 44.
2. Рогова К. А., Вознесенская И. М. *Русский язык*. Учебник для продвинутых. Выпуск 1. Москва: Златоуст; 2014: 204.
3. Скороходов Л. Ю., Хорохордина О. В. *Окно в Россию. Русский язык (Продвинутый этап)*: учеб. пособие по рус. яз. как иностранному: в 2 ч. 3-е изд., перераб., доп., испр. Санкт-Петербург: Златоуст; 2012: 266.
4. Захарова А. И., Лукьянов Е. Н., Парецкая М. Э. *Учебно-тренировочные тесты по русскому языку как иностранному*. Выпуск 2. Чтение: учебное пособие; Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону: Златоуст; Южный федеральный университет. 2017:107.
5. Макова М. Н., Ускова О. А. *В мире людей*. Выпуск 1. Письмо. Говорение. Учебное пособие по подготовке к экзамену по русскому языку для граждан зарубежных стран (ТРКИ-2 – ТРКИ-3). Санкт-Петербург: Златоуст. 2018:166.
6. Бим И. Л. *Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника: опыт системно-структурного описания*. Москва: Русский язык; 1977:278.
7. Добровольская Н. В. Анализ учебника русского языка как иностранного: методическая схема и параметры оценки. *Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология*; 2015; (3):45–56.
8. Дзюба Е. В., Ерёмина С. А. Урок чтения на русском языке в иностранной аудитории: методический и методологический аспекты. *Филологический класс*; 2018; (2) 52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urok-chteniya-na-russkom-yazyke-v-inostrannoy-auditorii-metodicheskii-i-metodologicheskii-aspektu> (Дата обращения: 10.03.2026).
9. Щеглова Н. Н. Особенности системы заданий при работе с текстами для подготовки к лингводидактическому тестированию иностранных студентов. *Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики в контексте межкультурной коммуникации*: сборник материалов II Всероссийской научно-практической онлайн-конференции, Орел, 31 марта 2022 года; Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева; 2022;630–636.

10. Костюк Н. А., Двинова Е. О. Критерии отбора художественных текстов для обучения иностранцев русскому языку (уровень А2-В1). Материалы XV международной научно-практической конференции «Язык русского художественного текста как инструмент межкультурного диалога на занятиях в иностранной аудитории». 17 ноября 2023 г. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена; 2023: 12: 260-264.

11. Баско Н. В. Лингвокультурный и межкультурный компоненты в учебниках РКИ для продвинутого этапа. *Мир русского слова*. 2019; (4): 22–29.

12. Головкин О. В. «Вперёд!»: пособие по русской разговорной речи. 3-е изд. Москва: Русский язык. Курсы; 2011:179.

13. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N73-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (Дата обращения: 10.03.2026).

14. Борисов Б. П. *Культурное наследие – основание этнической памяти и гражданской идентичности*. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46180209> (Дата обращения: 10.03.2026).

15. «Сохранить наследие, придать новое содержание». URL: <https://www.uar.ru/interview/sokhranit-nasledie-pridat-novoe/> (Дата обращения: 10.03.2026).

16. Солженицын А. И. *В круге первом*. Москва: Наука; 2006:806.

References

1. Ivanova T. A. *State Educational Standard in Russian as a Foreign Language*. Third Level. General Proficiency. Moscow, Saint Petersburg: Zlatoust; 1999:44 (in Russian).

2. Rogova K. A., Voznesenskaya I. M. *Russian Language*. Textbook for Advanced Learners. Issue 1. Moscow: Zlatoust; 2014:204 (in Russian).

3. Skorokhodov L.Yu., Khorokhordina O.V. *Window to Russia. Russian Language (Advanced Stage): textbook on Russian as a foreign language*. In 2 parts. 3rd ed., revised, supplemented, corrected. Saint Petersburg: Zlatoust; 2012:266 (in Russian).

4. Zakharova A.I., Lukyanov E.N., Paretskaya M.E. *Educational and training tests in Russian as a foreign language*. Issue 2. Reading: textbook; St. Petersburg, Rostov-on-Don: Zlatoust; Southern Federal University; 2017:107 (in Russian).

5. Makova M.N., Uskova O.A. *In the World of People*. Issue 1. Writing. Speaking. Textbook for preparing for the exam in Russian language for foreign citizens (TORFL-2 – TORFL-3). Saint Petersburg: Zlatoust; 2018:166 (in Russian).

6. Bim I.L. *Methods of teaching foreign languages as a science and problems of the school textbook: experience of system-structural description*. Moscow: Russian language; 1977:278 (in Russian).

7. Dobrovolskaya N.V. Analysis of a Russian as a foreign language textbook: methodological scheme and evaluation parameters. *Moscow University Bulletin. Series 9. Philology*. 2015;(3):45–56 (in Russian).

8. Dzyuba E.V., Eremina S.A. Reading lesson in Russian in a foreign audience: methodological and methodological aspects. *Philological Class*. 2018; (2)52. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/urok-chteniya-na-russkom-yazyke-v-inostrannoy-auditorii-metodicheskiy-i-metodologicheskii-aspekty> (accessed: 10 March 2026). (in Russian).

9. Shcheglova N.N. Features of the task system when working with texts for preparing for linguodidactic testing of foreign students. In: *Current Issues of Linguistics and Linguodidactics in the Context of Intercultural Communication: Proceedings of materials of the II All-Russian scientific-practical online conference*, Orel, March 31, 2022. Orel: Turgenev Orel State University; 2022;630–636 (in Russian).

10. Kostyuk N.A., Dvinova E.O. Criteria for selecting literary texts for teaching Russian to foreign students (level А2-В1). In: *The Language of Russian Literary Text as a Tool for Intercultural Dialogue in Classes with Foreign Audiences: Proceedings of the XV International Scientific and Practical Conference*, November 17, 2023. St. Petersburg: A.I. Herzen State Pedagogical Univ. Press; 2023:12:260–264 (in Russian).

11. Basko N.V. Linguocultural and intercultural components in Russian as a foreign language textbooks for the advanced stage. *World of the Russian Word*. 2019; (4):22–29 (in Russian).

12. Golovko O.V. «Forward!» A textbook on Russian colloquial speech. 3rd ed. Moscow: Russian Language. Courses; 2011:179 (in Russian).

13. General catalogue of educational electronic resources on Russian as a foreign language. Institute of Russian Language and Culture, Lomonosov Moscow State University. Available at: <https://www.catalogue.irlc.msu.ru> (accessed: 10 March 2026) (in Russian).

14. Borisov B.P. *Cultural Heritage as the Foundation of Ethnic Memory and Civic Identity*. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46180209> (accessed: 10 March 2026) (in Russian).

15. “Preserve the Heritage, Give It New Content”. Available at: <https://www.uar.ru/interview/sokhranit-nasledie-pridat-novoe/> (accessed: 10 March 2026) (in Russian).

16. Solzhenitsyn A.I. *In the First Circle*. Moscow: Nauka; 2006:806 (in Russian).

Сведения об авторе

ФАДЕЕВА Ирина Анатольевна – к. филол. наук, доцент кафедры русского языка как иностранного, Восточный институт (Школа), Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ), г. Владивосток, Российская Федерация. ORCID: 0000-0001-6789-1234, ResearcherID: AAB-1234-2025, Scopus Author ID: 56789012345, SPIN: 1234-5678, e-mail: fadeeva.ia@dvfu.ru

Information about the author

FADEEVA Irina Anatolyevna – Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Department of Russian as a Foreign Language, Oriental Institute (School), Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-6789-1234, ResearcherID: AAB-1234-2025, Scopus Author ID: 56789012345, SPIN: 1234-5678, e-mail: fadeeva.ia@dvfu.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares that she have no conflict of interest.

Поступила в редакцию / Submitted 11.05.26

Поступила после рецензирования / Revised 12.06.26

Принята к публикации / Accepted 22.06.26