

УДК 372

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2026-1-92-102>

Оригинальная научная статья

Цифровые инструменты в преподавании русского языка и литературы (сравнительное исследование эффективности в 7-х классах общеобразовательной школы)

Л. А. Яковлева, В. А. Бочкарев

Технический институт (филиал) Северо-Восточного федерального университета
им. М. К. Аммосова, г. Нерюнгри, Российская Федерация

✉ *yakovlyubov@rambler.ru

Аннотация

Внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс является одной из ключевых тенденций современной педагогики, однако эффективность их применения требует тщательного эмпирического анализа, особенно в контексте преподавания гуманитарных дисциплин. Данное исследование направлено на сравнительную оценку влияния использования цифровых технологий на образовательные результаты по русскому языку и литературе в параллельных седьмых классах (7А и 7Б) средней общеобразовательной школы. Целью работы является определение преимуществ и недостатков цифровых методов в сравнении с традиционными подходами. Исследование проводилось в течение учебного года с использованием количественных и качественных методов, включая анализ успеваемости, контрольные работы, опросы учеников, а также наблюдение за учебным процессом. Результаты показали статистически значимое повышение успеваемости в 7А классе, где активно применялись цифровые инструменты (интерактивные учебники, онлайн-тесты, образовательные платформы), в сравнении с 7Б классом, где обучение осуществлялось по традиционной методике. При этом анализ качественных данных выявил повышенный интерес к предмету и вовлеченность учеников в 7А классе. Однако методом наблюдения было выявлено потенциальные риски, связанные с чрезмерным использованием цифровых технологий, такие как снижение концентрации внимания и зависимость от технических средств у некоторых учеников. Полученные данные свидетельствуют о перспективности использования цифровых инструментов в преподавании русского языка и литературы при условии грамотного методического сопровождения и учета индивидуальных особенностей обучающихся, что открывает новые возможности для дальнейших исследований в области цифровой дидактики и разработки эффективных образовательных стратегий.

Ключевые слова: цифровые инструменты, педагогический эксперимент, цифровизация образования, образовательный результат, сравнительное исследование, традиционные методы, цифровая дидактика, методика преподавания, русский язык, литература.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Яковлева Л. А., Бочкарев В. А. Цифровые инструменты в преподавании русского языка и литературы (сравнительное исследование эффективности в 7-х классах общеобразовательной школы). *«Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy»*. 2026; 41 (1): С. 92-102. DOI: 10.25587/2587-5604-2026-1-92-102

Original article

Digital tools in teaching Russian language and literature: A comparative study of effectiveness in 7th-grade of comprehensive schools

Lyubov A. Yakovleva*, Vitaly A. Bochkarev

Technical Institute (branch) of the M. K. Ammosov North-Eastern Federal University,
Neryungri, Russian Federation
✉*yakovlyubov@rambler.ru

Abstract

The integration of digital tools into the educational process is a key trend in modern pedagogics. However, their effectiveness requires a careful empirical analysis, particularly in the context of teaching the humanities. This study aims to comparatively assess the impact of digital technologies on educational outcomes in the Russian language and literature in parallel seventh grades (7A and 7B) of a secondary comprehensive school. The goal of the study was to identify the advantages and disadvantages of digital methods compared to traditional approaches. The study was conducted throughout the academic year using quantitative and qualitative methods, including the performance analysis, tests, student surveys, and observation of the educational process. The results revealed a statistically significant increase in academic performance in Grade 7A, where digital tools (interactive textbooks, online tests, and educational platforms) were actively used, compared to Grade 7B, where instruction was conducted using traditional methods. Furthermore, an analysis of the qualitative data revealed increased interest in the subject and student engagement in Grade 7A. However, observational studies revealed potential risks associated with excessive use of digital technologies, such as decreased attention span and dependence on technology in some students. These findings demonstrate the potential of using digital tools in teaching Russian language and literature, provided they are properly supported by methodological guidance and tailored to the individual needs of students. This opens new opportunities for further research in digital didactics and the development of effective educational strategies.

Keywords: digital tools, pedagogical experiment, digitalization of education, educational outcome, comparative study, traditional methods, digital didactics, teaching methods, Russian language, literature

Funding: The study did not have financial support.

For citation: Yakovleva L.A., Bochkarev V.A. Digital tools in teaching Russian language and literature; A comparative study of effectiveness in 7th-grade of comprehensive schools. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy.* 2026; 41 (1): Pp. 92-102. DOI: 10.25587/2587-5604-2026-1-92-102

Введение

На сегодняшний день образовательная сфера переживает эпоху масштабных перемен, связанных с активным внедрением цифровых технологий, которые затрагивают абсолютно все предметы, включая и те, которые традиционно считаются оплотом консервативных методик, – русский язык и литературу [1]. Использование цифровых инструментов в образовании – это не просто дань моде, а необходимость, продиктованная временем и стремлением сделать процесс обучения более эффективным и соответствующим современным требованиям [2].

В последние десятилетия информационные технологии развивались с невероятной скоростью, кардинально изменив то, как мы получаем, обрабатываем и используем информацию. Сегодняшние школьники, принадлежащие к поколениям Z и Alpha, буквально выросли в цифровом мире, и это, безусловно, влияет на их восприятие, познавательные способности и подход к обучению [3]. Такая реальность открывает перед системой образования новые горизонты, но одновременно ставит и непростые задачи.

Актуальность исследования процессов цифровизации в методике русского языка и литературы определяется комплексом взаимообусловленных факторов, среди которых ключевым является нарастающее противоречие между, с одной стороны, когнитивными и эмоционально-ценностными требованиями, предъявляемыми к освоению этих дисциплин (глубокий текстуальный анализ, развитие критического мышления, формирование языковой интуиции), и, с другой стороны, ограниченной эффективностью традиционных методов, таких как репродуктивное воспроизведение содержания, классическое сочинение и механическое заучивание правил, в условиях современной социокультурной ситуации, характеризующейся доминированием интерактивных форматов и визуализацией информации [4]. В этой связи думается, что цифровые технологии потенциально могут предоставить новые, более эффективные решения для оптимизации образовательного процесса. Интерактивные образовательные платформы, мультимедийные ресурсы, инструменты, основанные на принципах искусственного интеллекта, способны обеспечить адаптацию обучения к индивидуальным когнитивным потребностям обучающихся [5], повысить уровень доступности и заинтересованности в учебном материале [6], оптимизировать обратную связь между педагогом и учеником [7], а также создать благоприятные условия для творческой самореализации [8].

Вместе с тем внедрение цифровых технологий в образовательную практику сопряжено с рядом объективных препятствий и рисков, включая недостаточное техническое оснащение образовательных учреждений, необходимость повышения квалификации педагогического состава, а также опасность сокращения живого, непосредственного общения между учениками и педагогами [9]. Указанные факторы обуславливают необходимость комплексного анализа для выработки оптимальной стратегии цифровизации гуманитарного образования.

Данная потребность в глубоком осмыслении процессов цифровизации в преподавании русского языка и литературы обусловлена комплексом факторов, характеризующих современную образовательную парадигму [10].

Социальный контекст определяется фундаментальными изменениями в коммуникативной культуре, обусловленными повсеместным распространением цифровых устройств и сетевых технологий. Эмпирические данные, полученные в рамках исследований ЮНЕСКО, свидетельствуют о том, что более 80% образовательных организаций во всем мире активно внедряют цифровые платформы [11]. Специфика российской социокультурной ситуации, отраженная в данных опросов ВЦИОМ (2021), демонстрирует позитивное отношение родительского сообщества (46%) к умеренному использованию цифровых технологий в школьной практике, что аргументируется признанием их потенциала в стимулировании познавательной активности и мотивации обучающихся [12].

Параллельно нормативно-правовая база российской системы образования демонстрирует отчетливую тенденцию к цифровизации, что проявляется в акценте на формировании цифровой компетентности обучающихся в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) третьего поколения [13]. Реализация национального проекта «Образование», в частности, программы «Цифровая образовательная среда», предполагает не только материально-техническое оснащение образовательных учреждений, но и разработку специализированного цифрового контента [14].

Вместе с тем педагогическая целесообразность интеграции цифровых технологий в обучение русскому языку и литературе приобретает особую остроту в контексте негативной динамики результатов освоения данных дисциплин. Статистические данные, опублико-

ванные Министерством просвещения РФ, фиксируют снижение среднего балла ЕГЭ по русскому языку (с 72,3 в 2019 году до 60,7 в 2025) и сокращение контингента выпускников, выбирающих литературу в качестве предмета итоговой аттестации (всего 12%) [15]. Очевидно, что традиционные дидактические подходы оказываются недостаточно эффективными в условиях развития информационных технологий и цифровой трансформации общества. Следовательно, возникает необходимость в поиске и апробации педагогических стратегий, основанных на использовании цифровых технологий для повышения качества преподавания русского языка и литературы.

В современном образовательном пространстве цифровизация становится неотъемлемым фактором, оказывающим существенное влияние на методику преподавания различных дисциплин, включая русский язык и литературу. Вопрос о целесообразности и эффективности внедрения цифровых инструментов в гуманитарное образование является предметом активных дискуссий среди педагогов, методистов и исследователей.

Обзор литературы показывает, что существует значительное количество публикаций, посвященных отдельным аспектам цифровизации образования. Однако, несмотря на наличие обширного массива исследований, недостаточно изученным остается вопрос комплексного влияния цифровых инструментов на образовательные результаты в преподавании русского языка и литературы в средней школе, особенно с учетом возрастных особенностей учащихся. Существующие исследования часто носят фрагментарный характер, не предоставляют сравнительного анализа эффективности различных подходов и не учитывают потенциальные риски, связанные с чрезмерным использованием цифровых технологий.

В связи с этим целью данного исследования является сравнительная оценка эффективности и воздействия на образовательный результат использования цифровых инструментов в преподавании русского языка и литературы в седьмых классах, осуществляемая посредством анализа успеваемости, уровня вовлеченности и восприятия учебного процесса учащимися, обучающимися по традиционной и цифровой методикам.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов для разработки и внедрения эффективных методик преподавания русского языка и литературы с использованием цифровых технологий в средней школе, а также для повышения квалификации учителей и формирования у них компетенций, необходимых для успешной работы в цифровой образовательной среде.

Материалы и методы

В рамках настоящего исследования применяется метод анализа нормативно-правовой, педагогической, методической и психолого-педагогической литературы. С целью выявления субъективного отношения учащихся к использованию цифровых инструментов в образовательном процессе используется метод анкетирования. Центральным методом является педагогический эксперимент, заключающийся в сравнительном анализе результатов обучения в экспериментальном и контрольном классах, различающихся по интенсивности использования цифровых технологий. Для обработки и интерпретации полученных данных применяется метод статистического анализа.

Эмпирической базой исследования послужил педагогический эксперимент, проведенный в параллельных седьмых классах (7А и 7Б) Муниципального общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 2 г. Нерюнгри им. М. К. Аммосова. Основной целью эксперимента являлось сравнительное изучение результатов применения традиционных педагогических методов и инновационных подходов в преподавании русского языка и литературы. Для обеспечения сопоставимости полученных данных были

сформированы две группы (7А и 7Б), характеризующиеся идентичным уровнем подготовки. Методологическая стратегия эксперимента предполагала использование дифференцированных подходов к организации образовательного процесса в каждой группе.

Результаты и обсуждение

Проведенный педагогический эксперимент позволил получить ряд значимых результатов, свидетельствующих о влиянии цифровых технологий на процесс обучения русскому языку и литературе в седьмом классе.

Для определения эффективности предложенных педагогических методик в конкретной образовательной области, экспериментаторы остановились на углублённом изучении двух ключевых учебных блоков. В рамках курса русского языка фокус был направлен на освоение сложной грамматической структуры – «Причастие как самостоятельная глагольная форма». Учащиеся 7А класса проходили изучение данного раздела программы, активно используя интерактивные обучающие платформы «Якласс» и «Учи.ру».

Так, на этапе предварительного тестирования были использованы диагностические тесты на «Якласс» (<https://www.yaklass.ru/>). Платформа автоматически сформировала отчет по каждому ученику и по классу в целом по блокам «Морфология», «Орфография», «Пунктуация». Это позволило сформировать устойчивую мотивационную основу действия, поскольку ученики задались вопросом, почему, используя правила правописания прилагательных (ориентация на морфемную структуру, суффиксы), система выдает им ошибку. Далее были представлены мультимедийные модели «Учи.ру» (<https://uchi.ru/>) (короткие видео и мультимедийные схемы), карточки с примерами на «Якласс», таким образом учениками самостоятельно была озвучена тема и цель урока.

На следующем этапе урока был совместно с учителем был построен алгоритм определения причастия как части речи, а также алгоритм на правописание суффиксов причастий. Алгоритмы отработывались на этих же платформах выборочно, учитывая индивидуальные результаты обучающихся. На этапе сворачивания умения во внутренний план более эффективным, на наш взгляд, является AI-корректор «Орфограммка» (<https://orfogrammka.ru/>).

Традиционная проверка письменных заданий учителем представляет обратную связь с задержкой и часто фокусируется на конечном результате – правильно/неправильно. Корректор же не только указывает на ошибку, но и предлагает конкретное правило. Инструмент на основе искусственного интеллекта способен выявлять не только правописные, но и стилистические и речевые ошибки и недочеты, что очень важно для формирования речевых навыков именно по теме «Причастие». Следовательно, ученик, самостоятельно исправляющий ошибку, глубже усваивает причинно-следственные связи, и, как результат, языковые и речевые навыки формируются крепче. Учитель имеет возможность просматривать отчеты и видеть системные ошибки всего класса, это позволяет корректировать ход последующих уроков. После работы с платформой учитель проводит выборочный устный опрос, требуя от учеников объяснения сделанных исправлений. Это гарантирует осмысленное применение правил.

На уроке, посвященном интеграции знаний в речевую практику, класс был поделен на три группы. Каждой группе было предложено написать мини-сочинение на свободную тему. Результаты работы загружаются в «Орфограммку», ученики видят свои ошибки, их объяснение, далее выполняют самокоррекцию; в итоге выигрывает команда, допустившая меньшее количество ошибок.

Эти цифровые инструменты давали возможность создавать многообразные ситуации, демонстрирующие употребление причастий в различных контекстах, представлять чёткие

схемы их формирования и идентификации, а также обеспечивать учащимся шанс мгновенно применять полученные знания на практике и получать автоматизированную обратную связь с детальным анализом допущенных ошибок.

Повесть А. С. Пушкина «Станционный смотритель» является значимым произведением в школьной программе, поднимающим актуальные вопросы социальной справедливости, отцовской любви и трагедии «маленького человека». Эффективность ее освоения, на наш взгляд, напрямую зависит от применяемых дидактических стратегий. В условиях современной образовательной парадигмы, ориентированной на развитие критического мышления и формирование устойчивой читательской компетенции, актуализируется исследование потенциала цифровых технологий.

В 7А классе был применен подход, интегрирующий цифровые технологии. В частности, мотивационный этап включал просмотр короткого видеофрагмента (экранизация 1972 г., режиссер – С. Соловьев), что позволило создать эмоциональный фон и погрузить учащихся в эпоху, и VR-экскурсии (<https://www.culture.ru/institutes/28759/pochtovaya-stanciya-xix-veka>). VR-технология позволила учащимся выйти за рамки пассивного чтения текста. Виртуальная «прогулка» по почтовой станции способствовала, на наш взгляд, воссозданию исторической обстановки, что позволило учащимся лучше понять социальные и бытовые реалии XIX века. Созданный эффект присутствия способствовал формированию эмпатии к героям.

Перед погружением учащимся были розданы ориентиры для наблюдения: список объектов и явлений, на которые стоит обратить внимание во время виртуальной экскурсии (интерьер, предметы быта, одежда, мебель, пути сообщения). Ориентиры были оформлены в виде карточек на «Якласс». Далее учитель объяснил цель экскурсии, возможные технические ограничения, уточнил критерии наблюдения. Ученики небольшими группами проходили виртуальную экскурсию, остальные наблюдали трансляцию на экране класса и заполняли наблюдательные заметки.

Во время тура учащимся предлагалось зафиксировать три детали, подтверждающие социальный статус главного героя; описать два предмета, которые могли бы повлиять на поведение персонажей; рассказать о внутреннем мире Самсона Вырина, подкрепляя данными из текста.

Сразу после экскурсии ученики обсудили наблюдения, составили сводную таблицу «Визуальные признаки / литературные выводы», выполнили сопоставление с текстом А. С. Пушкина. В качестве домашнего задания были предложены на выбор два вида заданий: индивидуальное задание (аргументированный развернутый ответ на вопрос «Причина внутренней замкнутости Самсона Вырина на основе виртуальной экскурсии и текста повести»), групповое задание (создание визуальной экспозиции «Почтовая станция и ее жители»).

Результаты домашних работ далее использовались при изучении лексики эпохи, композиции повести, при работе над письменными заданиями (включая проверку «Орфограммой»). Таким образом, работа с помощью цифровых инструментов позволила преобразовать восприятие текста: учащиеся получили не только дополнительные факты, но и средства для более обоснованной интерпретации художественной действительности. Это и помогло, на наш взгляд, повысить уровень аналитических умений школьников.

В 7Б классе урок был построен на основе классической методики анализа художественного произведения с преобладанием фронтальных форм работы.

Анализ результатов эксперимента по применению современных цифровых технологий в обучении русскому языку и литературе, проведенного в 7А классе, в сравнении с традиционными методами, применяемыми в 7Б классе, основывается на трех ключевых критериях: академической успеваемости, уровне учебной мотивации и активности учащихся на уроках.

Анализ статистических данных показал, что учащиеся 7А класса (экспериментальная группа), в которой активно использовались цифровые инструменты, продемонстрировали статистически значимо более высокие результаты по итоговому контрольному тестированию по русскому языку по сравнению с учащимися 7Б класса (контрольная группа), где применялись традиционные методы обучения (рис.).

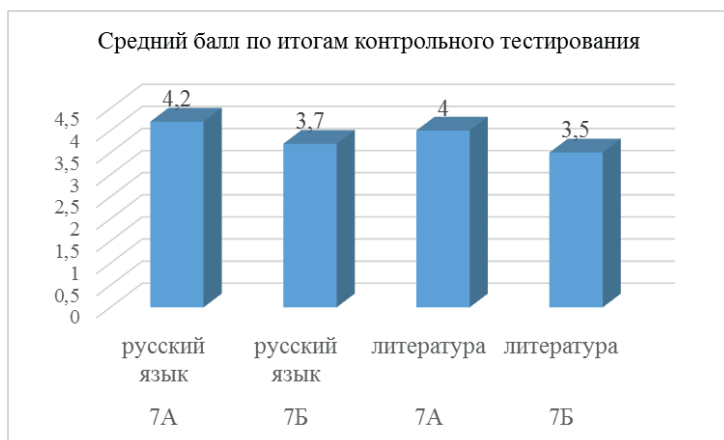


Рис. Сравнительный анализ результатов
Fig. A comparative analysis of the results

В 7А классе наблюдается положительная динамика в освоении учебного материала. Результаты контрольных работ по русскому языку и литературе в 7А классе в среднем выше, чем в 7Б. На наш взгляд, это можно объяснить тем, что цифровые ресурсы позволяют более наглядно и доступно представить сложные понятия, историко-литературный контекст, структурные особенности произведений. Например, при изучении биографии писателя или анализе произведения возможность просмотра видеофрагментов, прослушивания аудиозаписей, применение VR-технологий делает материал более «живым» и запоминающимся. Кроме того, такие цифровые инструменты, как онлайн-тренажеры по грамматике, сервисы для создания викторин, позволяют отработать практические навыки до автоматизма, при этом формат игры делает процесс менее утомительным. Успеваемость в 7Б классе остается на стабильном уровне. Традиционные методы, несомненно, имеют свою ценность, особенно в формировании базовых знаний и умений.

В целях выявления уровня учебной мотивации было проведено анкетирование, в котором учащимся были предложены следующие утверждения:

1. Мне интересно на уроках русского языка и литературы.
2. Я с радостью выполняю задания по русскому языку и литературе.
3. Я активно включаюсь в работу на уроке, часто отвечаю и задаю вопросы.
4. Я чувствую себя уверенно, выполняя задания по русскому языку и литературе.
5. Мне нравится, когда на уроках используются игры, проекты, дискуссии и т.п.
6. Уроки русского языка и литературы часто кажутся мне скучными.

Каждое утверждение необходимо было оценить по шкале от 1 до 5, где 1 – категорически не согласен/согласна, 2 – не согласен/согласна, 3 – нейтрально, 4 – согласен/согласна, 5 – полностью согласен/согласна.

Анкетирование, как мы и предполагали, выявило более высокий уровень учебной мотивации у учащихся 7А класса. Они отмечают большую заинтересованность в предметах, считают уроки более увлекательными и современными. Применение цифровых технологий, особенно в интерактивном формате, зачастую воспринимается как игровой, что естественным образом повышает интерес и вовлеченность. Визуальное представление данных представлено в таблице:

Результаты анкетирования на выявление учебной мотивации

Таблица

Table

Results of the survey to identify educational motivation

№	Утверждение	7А	7Б	Разница
1	Мне интересно на уроках русского языка и литературы	4,4	3,7	+0,7
2	Я с радостью выполняю задания по русскому языку и литературе	4,2	3,4	+0,8
3	Я активно включаюсь в работу на уроке, часто отвечаю и задаю вопросы	4,1	3,3	+0,8
4	Я чувствую себя уверенно, выполняя задания по русскому языку и литературе	4,0	3,5	+0,5
5	Мне нравится, когда на уроках используются игры, проекты, дискуссии и т.п.	4,8	4,5	+0,3
6	Уроки русского языка и литературы часто кажутся мне скучными	2,1	3,2	-1,1

Учащиеся 7А класса демонстрируют более высокий интерес к обоим предметам (на 0,7 балла выше). Это отражается как в общей оценке интереса, так и в желании выполнять домашние задания. Класс показывает более высокую активность в обсуждениях и ответах на уроках (на 0,8 балла выше). Следует отметить, что это коррелирует с данными педагогического наблюдения. Учащиеся 7А класса чувствуют себя более уверенно при выполнении сложных заданий и выражении своего мнения. 7А класс демонстрирует явное предпочтение разнообразных методов обучения (пункт 5), что напрямую связано с применением цифровых технологий. Они также несколько более склонны задавать вопросы. Существенное различие наблюдается в пункте 6 («Уроки... мне часто кажутся скучными»), где 7А класс имеет значительно более низкий балл, что является позитивным результатом.

Активность учащихся на уроках анализировалась с помощью методов наблюдения. Педагогическое наблюдение зафиксировало более высокую частоту и качество вовлеченности учащихся 7А класса. Цифровые платформы часто предполагают так называемое collaborative learning (совместное обучение), где ученики более охотно высказывают свое мнение, задают вопросы, аргументируют свою позицию. Применение интерактивных заданий, викторин, квестов, где требуется не просто пассивное слушание, а активное действие, напрямую повышает вовлеченность. В некоторых случаях использование цифровых инструментов для ответов (например, через онлайн-формы или системы опросов) может снижать стеснение у учащихся, которые боятся выступать перед аудиторией. Активность же в 7Б классе носит более традиционный характер. В основном, это ответ на прямые вопросы учителя, участие в обсуждениях, где лидируют наиболее активные ученики. Количество учащихся, вовлеченных в активное взаимодействие, статистически ниже.

Заключение

Полученные данные на начальном этапе эксперимента свидетельствуют о потенциале применения современных цифровых технологий в обучении русскому языку и литературе. 7А класс демонстрирует не только более высокие академические результаты, но и повышенную учебную мотивацию и активность, что является показателем более глубокого усвоения материала.

Несмотря на это, важно подчеркнуть, что успех применения цифровых технологий напрямую зависит от качества их применения. Простое «оцифровывание» традиционных уроков, на наш взгляд, не принесет ожидаемого эффекта. Важно подчеркнуть, что цифровые инструменты не являются универсальным решением, способным одномоментно устранить все недостатки традиционного обучения. В данном контексте ключевым представляется сбалансированный подход, интегрирующий цифровые ресурсы в традиционную образовательную среду для достижения оптимального педагогического эффекта.

В перспективе, на наш взгляд, необходимо провести фокус-групповые интервью с учащимися и учителями для выявления конкретных преимуществ и сложностей внедрения цифровизации в процесс обучения русскому языку и литературе. На основе полученных данных, возможно, потребуется корректировка используемых цифровых инструментов и стратегий их применения.

В целом можно отметить, что современные технологии (при их разумном и целенаправленном применении) способны стать действенным инструментом в руках учителя, который способствует повышению эффективности образовательного процесса и созданию более мотивирующей образовательной среды.

Литература

1. Савельева Ю. И., Зайцева С. А. Возможности цифровых технологий как инструмента и средства формирования орфографической грамотности школьников. *Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2022)*: сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. г. Москва, 17–18 ноября 2022 г. Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. Москва : Издательство ФГБОУ ВО МГППУ; 2022:510–527.
2. Попов Д. С., Стрельникова А. В., Григорьева Е. А. Цифровизация российской средней школы: отдача и факторы риска. *Мир России*. 2022; 31 (2): 26-50. DOI: 10.17323/1811-038X-2022-31-2-26-50
3. Данилова Л. Н. Образовательный запрос поколения Альфа. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития*. 2023; 12 (1 (45)): 58-67. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-1-58-67>, EDN: BMYWMV
4. Акишева А. К. Использование цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе. *Наука и реальность*. 2023; 15 (3): 70-74.
5. Жорабекова М. К., Дуйсенова Г. Проблемы и перспективы изучения русского языка в школе. *Наука и реальность*. 2024; 19 (3): 38-44.
6. Ветров Ю. П., Чернова Л. В., Дорофеева О. А., Егизарьянц М. Н., Герлах И. В. Профессиональные дефициты педагогов в области предметных компетенций (русский язык), проявляющиеся в условиях цифровой трансформации образования. *Перспективы науки и образования*. 2022; 56 (2): 235-255. DOI: 10.32744/pse.2022.2.14
7. Бордовская Н. В., Кошкина Е. А., Тихомирова М. А., Мелкая Л. А. Смешанные образовательные технологии в высшем образовании: систематический обзор отечественных публикаций. *Высшее образование в России*. 2022; 31 (8-9): 58-78. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-8-9-58-78
8. Романова Е. А., Волкова М. А., Ли Б. Особенности использования современных информационных технологий при изучении русского языка: сравнительный анализ предпочтений иностранных студентов вузов России и Китая. *Перспективы науки и образования*. 2021; 49 (1): 276-288. DOI: 10.32744/pse.2021.1.19
9. Прохорова М. П., Лебедева Т. Е., Ксенофонтowa А. И. Риски цифровизации в профессиональном образовании. *Проблемы современного педагогического образования*. 2020; 66 (3): 236-240.

10. Архангельский А. Н., Новикова А. А. Трансмедийный поворот в стратегиях обучения: нарративные практики на уроках литературы. *Вопросы образования/Educational Studies Moscow*. 2021; (2): 63–81. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-2-63-81>

11. UNESCO. Cutting Edge | Protecting and preserving cultural diversity in the digital era. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/cutting-edge-protecting-and-preserving-cultural-diversity-digital-era> (Дата обращения: 01.11.2025).

12. Кузичева Д. ВЦИОМ: 46% россиян положительно оценивает цифровизацию школьного образования. *Телеспутник*. 2021. URL: <https://telesputnik.ru/materials/trends/news/vtsiom-46-rossiyan-pozhozhitelno-otsenivaet-tsifrovizatsiyu-shkolnogo-obrazovaniya> (Дата обращения: 05.11.2025).

13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 «Филология». URL: https://www.fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/450301_B_3_31082020.pdf (Дата обращения: 05.11.2025).

14. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (Дата обращения: 05.11.2025).

15. Дорofеева Е., Князькова Т. Рособрнадзор отметил снижение среднего балла ЕГЭ по русскому языку. *Ведомости*. 2025. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/07/08/1122716-rosobrnadzor-otmetil-snizhenie-srednego-balla-ege-po-russskomu-yaziku> (Дата обращения: 05.11.2025).

References

1. Savelyeva Yu.I., Zaitseva S.A. Potential of digital technologies as a tool and means of developing schoolchildren's spelling literacy. In: Rubtsov V.V., Sorokova M.G., Radchikova N.P. (Eds.). *Digital Humanities and Technologies in Education (DHTE 2022): Collection of articles from the III All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*. Moscow, November 17–18, 2022. Moscow: Publishing House of FSBEI HE MGPPU; 2022:510–527 (in Russian).

2. Popov D.S., Strelnikova A.V., Grigorieva E.A. Digitalization of Russian secondary school: Impact and risk factors. *Mir Rossii*. 2025;31(2):26–50 (in Russian). DOI: 10.17323/1811-038X-2022-31-2-26-50.

3. Danilova L.N. Educational request of the Alpha generation. *Bulletin of the Saratov University. Acmeology of Education. Developmental Psychology*. 2023;12(1(45)):58–67 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-1-58-67>, EDN: BMYWMV.

4. Akisheva A.K. Use of digital educational resources in the educational process. *Science and Reality*. 2023;15(3):70–74 (in Russian).

5. Zhorabekova M.K., Duysenova G. Problems and prospects of studying the russian language at school. *Science and Reality*. 2024;19(3):38–4 (in Russian).

6. Vetrov Yu.P., Chernova L.V., Dorofeeva O.A., et al. Professional deficits of teachers in subject competencies (Russian language), manifested in the context of digital transformation of education. *Prospects of Science and Education*. 2022;56(2):235–255 (in Russian). DOI: 10.32744/pse.2022.2.14.

7. Bordovskaya N.V., Koshkina E.A., Tikhomirova M.A., et al. Blended educational technologies in higher education: A systematic review of domestic publications. *Higher Education in Russia*. 2022;31(8–9):58–78 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-8-9-58-78.

8. Romanova E.A., Volkova M.A., Li B. Features of the use of modern information technologies in learning Russian: A comparative analysis of the preferences of foreign students at universities in Russia and China. *Prospects of Science and Education*. 2021;49(1):276–288 (in Russian). DOI: 10.32744/pse.2021.1.19.

9. Prokhorova M.P., Lebedeva T.E., Ksenofontova A.I. Risks of digitalization in professional education. *Problems of modern pedagogical education*. 2020;66(3):236–240 (in Russian).

10. Arkhangelsky A.N., Novikova A.A. Transmedia turn in teaching strategies: narrative practices in literature lessons. *Educational Studies Moscow*. 2021;(2):63–81 (in Russian). <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-2-63-81>.

11. UNESCO. Cutting Edge | Protecting and Preserving Cultural Diversity in the Digital Era. Available at: <https://www.unesco.org/en/articles/cutting-edge-protecting-and-preserving-cultural-diversity-digital-era> [Accessed: 01 November 2025].

12. Kuzicheva D. VCIOM: 46% of Russians Positively Assess the Digitalization of School Education. *Telesputnik*. 2021. Available at: <https://telesputnik.ru/materials/trends/news/vtsiom-46-rossiyan-pozhozhitelno-otsenivaet-tsifrovizatsiyu-shkolnogo-obrazovaniya> [Accessed: 05 November 2025] (in Russian).

13. Federal State Educational Standard of Higher Education in the Field of Study 45.03.01 “Philology”. Available at: https://www.fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/450301_B_3_31082020.pdf [Accessed: 05 November 2025] (in Russian).

14. Federal project “Digital Educational Environment.” Available at: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> [Accessed: 05 November 2025] (in Russian).

15. Dorofeeva E., Knyazkova T. Rosobrnadzor noted a decrease in the average USE score in Russian. *Vedomosti*. 2025. Available at: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/07/08/1122716-rosobrnadzor-otmetil-snizhenie-srednego-balla-ege-po-russkomu-yaziku> [Accessed: 05 November 2025] (in Russian).

Сведения об авторах

ЯКОВЛЕВА Любовь Анатольевна – канд. филол. наук, доцент кафедры экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин Технического института (филиал), Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Нерюнгри, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-5526-9611, SPIN: 2477-0405, e-mail: yakovlyubov@rambler.ru

БОЧКАРЕВ Виталий Александрович – студент 4 курса направления подготовки 45.03.01 «Филология», Технический институт (филиал), Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Нерюнгри, Российская Федерация, e-mail: bochkarv.vitalik@mail.ru

Information about the authors

YAKOVLEVA Lyubov Anatolyevna – Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Department of Economics, Humanities and General Education Disciplines, Technical Institute (branch) of the M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Neryungri, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-5526-9611, SPIN: 2477-0405, e-mail: yakovlyubov@rambler.ru

BOCHKAREV Vitaly Aleksandrovich – 4th year student, Technical Institute (branch) of the M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Neryungri, Russian Federation, e-mail: bochkarv.vitalik@mail.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Authors' contributions

Both authors made an equivalent contribution to the publication.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Корреспондент автор имеет право и полномочия выступать от имени всех авторов по этому исследованию.

Conflict of interests

The authors declare that they have no conflict of interest. The corresponding author has the right and authority to speak on behalf of all authors on this study.

Поступила в редакцию/Submitted 05.11.25

Поступила после рецензирования / Revised 29.12.25

Принята к публикации/Accepted 12.01.2026