
– ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ –

УДК 372.881.161.1

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2026-1-5-23>

Оригинальная научная статья

Универсальный дизайн как фактор повышения эффективности обучения русскому языку в вузах Кыргызстана

А. Г. Абдраева, Н. К. Сегизбаева*, З. Б. Джапарова

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева,

г. Бишкек, Кыргызстан

✉ Segizbaeva8@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается универсальный дизайн как фактор успешного обучения русскому языку в вузах Кыргызской Республики. Актуальность исследования обусловлена необходимостью адаптации образовательных программ к современным требованиям инклюзивности, вариативности и доступности. В условиях многоязычия и культурного разнообразия Кыргызстана важно разработать методики, учитывающие индивидуальные образовательные потребности студентов. Цель исследования – определить роль универсального дизайна в преподавании русского языка и предложить методические рекомендации по его внедрению в образовательный процесс. В работе анализируются теоретико-методологические основы универсального дизайна, специфика преподавания русского языка в вузах Кыргызстана и существующие барьеры в обучении. Особое внимание уделяется практическим аспектам реализации принципов универсального дизайна, включая использование цифровых технологий, адаптивных образовательных материалов и интерактивных методов. Результаты исследования показывают, что внедрение универсального дизайна способствует повышению доступности и эффективности обучения, развитию коммуникативных компетенций студентов и созданию комфортной образовательной среды. Выводы подчеркивают необходимость модернизации образовательных программ и повышения квалификации преподавателей для успешного применения универсального дизайна в системе высшего образования. Практическая значимость исследования заключается в разработке педагогических решений, которые могут быть использованы для совершенствования методики преподавания русского языка в вузах Кыргызской Республики с учетом современных образовательных стандартов.

Ключевые слова: универсальный дизайн, инклюзивное образование, преподавание русского языка, высшее образование, коммуникативные компетенции, образовательные технологии, адаптивные методики, многоязычная среда, педагогические условия, цифровые технологии.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Абдраева А. Т., Сегизбаева Н. К., Джапарова З. Б. Универсальный дизайн как фактор повышения эффективности обучения русскому языку в вузах Кыргызстана. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия»*. Pedagogics. Psychology. Philosophy». 2026: 41 (1): С. 5-23. DOI: 10.25587/2587-5604-2026-1-5-23

Original article

Universal design of the language of two factors in Kyrgyzstan for a long time, russian is successfully taught

Aigul T. Abdraeva, Nazgul K. Segizbayeva, Zamira B. Dzhaparova*

Arabaev Kyrgyz State University, Bishkek, Kyrgyzstan

✉*Segizbaeva8@maui.ru

Abstract

The article considers universal design as a factor of successful teaching of the Russian language in universities of the Kyrgyz Republic. The relevance of the research is determined by the need to adapt educational programs to modern requirements of inclusivity, variability and accessibility. In the context of multilingualism and cultural diversity in Kyrgyzstan, it is important to develop methods that take into account the individual educational needs of students. The purpose of the study is to determine the role of universal design in teaching Russian and to offer methodological recommendations for its implementation in the educational process. The paper analyzes the theoretical and methodological foundations of universal design, the specifics of teaching Russian in universities in Kyrgyzstan, and the existing barriers to learning. Special attention is paid to the practical aspects of implementing the principles of universal design, including the use of digital technologies, adaptive educational materials and interactive methods. The results of the study show that the introduction of universal design helps to increase the accessibility and effectiveness of learning, develop students' communicative competencies and create a comfortable educational environment. The conclusions emphasize the need to modernize educational programs and improve the skills of teachers for the successful application of universal design in the higher education system. The practical significance of the research lies in the development of pedagogical solutions that can be used to improve the teaching methods of the Russian language in universities of the Kyrgyz Republic, taking into account modern educational standards.

Keywords: universal design, inclusive education, Russian language teaching, higher education, communicative competencies, educational technologies, adaptive methods, multilingual environment, pedagogical conditions, digital technologies.

Funding: The study did not have financial support.

For citation: Abdraeva A. T., Segizbayeva N.K., Dzhaparova Z.B. Universal Design as a factor of the above-mentioned Experience of Teaching Russian in Universities in Kyrgyzstan. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy.* 2026: 41 (1): Pp. 5-23. DOI: 10.25587/2587-5604-2026-1-5-23

Введение

В современных условиях интеграции образовательных стандартов и принципов инклюзивного образования особую значимость приобретает концепция универсального дизайна обучения (УДО). Универсальный дизайн направлен на создание таких педагогических условий, которые обеспечивают доступность и эффективность образовательного процесса для всех студентов, независимо от их индивидуальных особенностей и уровня подготовки. В вузах Кыргызской Республики, где русский язык играет ключевую роль в академической и профессиональной коммуникации, применение универсального дизайна становится важным фактором успешного обучения.

Согласно Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы, система образования должна способствовать всестороннему развитию личности, обеспечивая раскрытие потенциала каждого человека через формирование необходимых знаний и компетенций. Эффективность образовательной системы будет оцениваться по уровню подготовки выпускников, обладающих навыками, отвечающими экономическим и социокультурным требованиям страны.

Одним из ключевых критериев успешного трудоустройства является способность решать задачи, опираясь на развитые коммуникативные навыки, такие как взаимодействие в коллективе, организация рабочих процессов и эффективное использование информации, что реализуется посредством владения языком.

«...К 2030 году система образования должна быть многоязычной. В эпоху глобализации, когда коммуникативный навык становится одним из основных навыков 21 века, знание нескольких языков является необходимостью. В условиях Кыргызстана это должно быть знание как минимум трех языков: кыргызского, русского и одного из иностранных языков [1]».

«...Целью универсального дизайна как педагогического условия для обучения русскому языку является обеспечение доступа и эффективности обучения для широкого круга обучаемых, независимо от их культурной принадлежности, индивидуальных особенностей или специфики потребностей [2]».

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью модернизации методов преподавания русского языка в высшей школе с учетом принципов инклюзивности, вариативности и технологичности. В условиях многоязычной среды Кыргызстана и равноуровневой подготовки студентов важно разработать такие педагогические стратегии, которые позволят учитывать различные образовательные потребности обучающихся. Несмотря на растущий интерес к универсальному дизайну в образовании, его применение в преподавании русского языка в вузах Кыргызстана остается недостаточно изученным, что определяет научную и практическую значимость работы.

«Универсальный дизайн» означает дизайн предметов, обстановок, программ и услуг, призванный сделать их в максимально возможной степени пригодными к пользованию для всех людей без необходимости адаптации или специального дизайна [3].

Обучение русскому языку в кыргызской школе: П. И. Харакоз (1953), С. И. Гершун (1960), В. П. Петров (1963), О. Г. Симонова (1966), С. Г. Лебедева (1966), М. С. Абайдулова (1969), А. Мураталиева (1970), А. И. Сеницына (1972), Э. Б. Скворцов (1974), А. П. Селиверстова (1976), Ф. Г. Коровин (1977), М. Дж. Тагаев (1977), Л. Н. Титова (1977), В. П. Каипова (1980), А. Д. Мансуза (1980), М. Е. Дарбанов (1982), А. И. Васильев, С. А. Кундузакова (1982), Н. П. Задорожная (1985), М. Х. Манликова (1985), К. Д. Добаев (1986), Л. М. Бреусенко (1987) и др. Перечисленные выше работы авторов оставили весомый вклад в исследовании проблемы развития профильного образования и методики преподавания русскому языку в кыргызской школе [4].

Основная проблема исследования заключается в выявлении и обосновании эффективных педагогических условий, основанных на принципах универсального дизайна, которые способствуют повышению качества обучения русскому языку в вузах Кыргызстана.

Цель исследования – определить роль универсального дизайна как фактора успешного обучения русскому языку и разработать методические рекомендации по его внедрению в образовательный процесс вузов Кыргызской Республики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать теоретико-методологические основы универсального дизайна в образовании;
- определить специфику преподавания русского языка в вузах Кыргызстана в контексте многоязычия и культурного разнообразия;
- выявить основные барьеры и проблемы, с которыми сталкиваются студенты при изучении русского языка;

- предложить педагогические решения, основанные на принципах универсального дизайна, способствующие повышению доступности и эффективности обучения.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили научные и учебно-методические источники, посвящённые вопросам универсального дизайна в образовании, инклюзивного обучения, а также методики преподавания русского языка как неродного в высшей школе. Были проанализированы работы отечественных и зарубежных исследователей в области педагогики, лингводидактики и инклюзивного образования, нормативные документы, регулирующие развитие инклюзивного образования в системе высшего образования Кыргызской Республики, а также современные учебные материалы по русскому языку, используемые в вузах Кыргызстана.

Эмпирическую базу исследования составили результаты наблюдений за образовательным процессом на занятиях по русскому языку в вузах Кыргызской Республики, а также анализ практики использования элементов универсального дизайна обучения в учебной деятельности студентов [5].

В ходе исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов. К теоретическим методам относятся анализ, синтез, обобщение и систематизация научной литературы по проблеме исследования, а также сравнительный анализ существующих педагогических подходов к организации обучения русскому языку в условиях инклюзивного образования. Эти методы позволили определить основные принципы универсального дизайна обучения и выявить их потенциал для повышения эффективности преподавания русского языка [6].

Методологическую основу исследования составляют положения личностно-ориентированного и компетентностного подходов в образовании, а также концепция универсального дизайна обучения, предполагающая вариативность способов представления учебного материала, форм активности студентов и способов демонстрации результатов обучения.

Использование указанных методов позволило определить педагогический потенциал универсального дизайна обучения в повышении доступности и эффективности преподавания русского языка в условиях высшего образования Кыргызской Республики.

Результаты и обсуждение

Для анализа теоретико-методологических основ универсального дизайна в образовании важно рассмотреть ключевые концепции, подходы и научные труды, посвященные данной теме.

В ходе проведённого исследования были выявлены особенности применения принципов универсального дизайна обучения в процессе преподавания русского языка в вузах Кыргызской Республики и определено их влияние на эффективность учебной деятельности студентов.

Анализ образовательного процесса показал, что внедрение элементов универсального дизайна способствует повышению доступности учебного материала для студентов с различным уровнем языковой подготовки и образовательных потребностей. Использование разнообразных форм представления информации (текстовых, аудиовизуальных, интерактивных) позволяет облегчить восприятие учебного материала и способствует более глубокому усвоению языковых знаний [7].

Наблюдения за учебными занятиями по русскому языку показали, что применение принципов универсального дизайна положительно влияет на учебную активность студентов. Предоставление нескольких способов выполнения заданий (устные ответы, письмен-

ные работы, презентации, проектные задания) способствует развитию самостоятельности обучающихся и повышает их мотивацию к изучению русского языка. Студенты получают возможность выбирать наиболее удобную форму демонстрации своих знаний и навыков, что особенно важно в условиях многоязычной аудитории [8].

Результаты исследования также показали, что использование гибких форм организации учебной деятельности способствует развитию коммуникативных навыков студентов. Включение групповой работы, дискуссий, проектных заданий и практико-ориентированных упражнений позволяет активизировать речевую деятельность обучающихся и формирует навыки использования русского языка в различных коммуникативных ситуациях [9].

Кроме того, применение принципов универсального дизайна обучения способствует созданию более инклюзивной образовательной среды. В ходе наблюдений было установлено, что адаптация учебных материалов, использование наглядных средств, цифровых ресурсов и разнообразных форм обратной связи помогают учитывать индивидуальные особенности студентов, включая различия в уровне владения русским языком, темпе усвоения материала и стилях обучения.

Обобщение полученных результатов позволило сделать вывод о том, что использование универсального дизайна в преподавании русского языка способствует повышению эффективности образовательного процесса, поскольку обеспечивает более гибкую организацию обучения, повышает уровень вовлечённости студентов и создаёт условия для более успешного формирования языковых и коммуникативных компетенций.

Результаты исследования подтверждают, что интеграция принципов универсального дизайна обучения в практику преподавания русского языка в вузах Кыргызстана является перспективным направлением совершенствования методики обучения и развития инклюзивного образования в системе высшей школы.

1. Понятие универсального дизайна в образовании

Универсальный дизайн обучения (Universal Design for Learning, UDL) – это образовательная концепция, направленная на создание доступной и гибкой системы обучения, учитывающей индивидуальные особенности студентов. Основные принципы UDL включают:

Множественные способы представления информации (разнообразие учебных материалов, мультимедийные технологии, визуальные, аудиальные и тактильные средства) [10]. Например, разнообразие учебных материалов и тексты в разных форматах: учебники, адаптированные статьи, электронные книги, интерактивные задания, позволяют использование графических элементов для объяснения грамматических правил и лексики. Также кейсы и реальные сценарии: материалы, приближенные к реальной жизни (например, диалоги в магазине, банке, университете). Использование мультимедийных технологий и обучающих видеороликов позволяет применение и объяснение правил грамматики или фонетики с визуальными примерами (например, на YouTube или образовательных платформах). В свою очередь интерактивные онлайн-курсы: платформы типа Coursera, OpenAI Class, Stepik, где студенты могут проходить занятия в удобном формате.

Дополненная реальность (AR) и виртуальная реальность (VR): использование технологий для моделирования языковых ситуаций (например, виртуальные экскурсии), позволяют визуальные средства, графические схемы и карты памяти (mind maps): помогают структурировать информацию (например, схема склонения существительных), флеш-карточки (Quizlet, Anki) для запоминания слов и выражений, презентации с инфографикой и иллюстрациями: позволяют наглядно объяснять сложные темы [11].

Для развития 4 видов речевой деятельности мы используем аудиальные средства, аудиоподкасты и аудиокниги, которые позволяют студентам тренировать восприятие на слух (например, подкасты на русском языке о культуре и повседневной жизни), фонетические упражнения с аудиозаписями повторение произношения за диктором, распознавание интонации и ударения. Обучающие настольные игры: карточные игры по грамматике, игры на сопоставление слов и их значений. Работа с физическими объектами: использование макетов, жестов и движений для объяснения значений слов (например, карточки с объемными буквами, пазлы с лексическими единицами). Письмо от руки: выполнение заданий с использованием разных инструментов (цветные маркеры, каллиграфические упражнения).

Таблица

Взаимосвязь принципов универсального дизайна обучения и методики преподавания русского языка в условиях высшего образования Кыргызстана

Table

Relationship between the principles of Universal Design for Learning and methods of teaching the Russian language in higher education institutions of Kyrgyzstan

Компонент	Основные принципы	Применение в обучении
Универсальный дизайн в обучении (УДО)	- Гибкость материалов - Доступность для всех студентов - Разнообразие форм контроля	- Использование цифровых, аудио и визуальных ресурсов - Альтернативные способы сдачи экзаменов (письменно, устно, в проектной форме)
Методика преподавания русского языка	- Коммуникативный подход - Аутентичные материалы - Учёт билингвизма	- Ролевые игры, дискуссии, диалоги - Использование новостных и литературных текстов - Сравнение киргизского и русского языков
Особенности высшего образования в Кыргызстане	- Русский язык как язык науки и общения - Разноуровневые группы - Поддержка билингвального образования	- Адаптация учебных программ под уровень владения языком - Использование цифровых платформ с адаптивными текстами - Преподавание русского языка с учётом национального контекста

Данные, представленные в таблице, демонстрируют взаимосвязь между принципами универсального дизайна обучения, современными подходами к преподаванию русского языка и особенностями образовательной среды высших учебных заведений Кыргызстана. Анализ показал, что применение принципов универсального дизайна способствует созданию более гибкой и доступной образовательной среды, учитывающей различия в уровне языковой подготовки студентов.

Использование разнообразных форм представления учебного материала (текстовых, аудиовизуальных и цифровых) обеспечивает более эффективное восприятие информации студентами и способствует развитию их коммуникативных компетенций. Важную роль играет коммуникативный подход в обучении русскому языку, предполагающий активное включение студентов в диалоговые и интерактивные формы работы, такие как дискуссии, ролевые игры и анализ аутентичных текстов [12].

Кроме того, результаты анализа показывают, что в условиях многоязычной образовательной среды Кыргызстана особое значение имеет учет билингвизма студентов и сопоставительное изучение киргизского и русского языков. Это позволяет облегчить процесс

усвоения языковых норм и способствует формированию устойчивых навыков межкультурной коммуникации.

Разработка занятия на тему «Времена года» с применением универсального дизайна

Целевая аудитория: студенты вузов (уровень владения русским языком – А2–В1).

Цель занятия: формирование и активизация лексики, связанной с временами года, развитие навыков аудирования, говорения и чтения.

Формат: интерактивное занятие с использованием мультимедийных и тактильных методов.

Продолжительность: 90 минут.

1. Вводная часть (10–15 минут)

Цель: мотивация студентов, пробуждение интереса к теме.

Методы: визуализация, вовлечение через вопросы.

Ход занятия:

1. **Ассоциации (5 минут)** – преподаватель показывает изображения разных времен года и просит студентов назвать первые слова, которые у них ассоциируются с каждой картинкой.

2. **Вопросы для размышления (5 минут)** – обсуждение в парах или группах:

- Какое ваше любимое время года? Почему?
- Какой сезон самый комфортный для учебы/работы/отдыха?
- В каком времени года родились вы?

Используемые материалы:

- Презентация или карточки с картинками 4 сезонов.
- Интерактивная доска или экран.

2. Основная часть (60 минут)

2.1. Лексическая работа (15 минут)

Цель: расширение словарного запаса, запоминание ключевой лексики.

Методы: визуализация, тактильные элементы.

Ход занятия:

1. **Словарная таблица** – преподаватель показывает таблицу с ключевыми словами по теме (погода, природа, одежда, занятия людей) и объясняет значения слов.

2. **Флеш-карточки** – студенты работают в парах, сопоставляя слова с картинками.

3. **Интерактивное задание** – на экране появляются слова, студенты должны выбрать, к какому сезону они относятся.

Материалы:

- Презентация или доска с таблицей.
- Карточки с лексикой и иллюстрациями.

2.2. Аудирование (15 минут)

Цель: развитие навыков восприятия речи на слух.

Методы: мультимедийные технологии.

Ход занятия:

1. Студенты слушают аудиофрагменты (описания разных времен года).

2. После прослушивания выполняют задание:

- Соединить услышанный текст с соответствующей картинкой.
- Ответить на вопросы по тексту.
- Восстановить пропущенные слова в тексте.

Материалы:

- Аудиозаписи с текстами о временах года.
- Рабочие листы с заданиями.

2.3. Грамматическая работа (15 минут)

Цель: закрепление грамматических конструкций, связанных с временами года.

Методы: практические упражнения.

Ход занятия:

1. Преподаватель объясняет конструкции:

- «Летом я люблю...»
- «Зимой люди обычно...»
- «Осенью природа...»
- «Весной становится...»

2. **Практика в парах:** студенты составляют свои примеры.

3. **Игра «Заполни пропуски»** – вставить нужные слова в предложения.

Материалы:

- Таблица с грамматическими конструкциями.
- Раздаточные материалы с упражнениями.

2.4. Говорение (15 минут)

Цель: развитие устной речи.

Методы: работа в группах, ролевые игры.

Ход занятия:

1. **Диалоги** – студенты в парах обсуждают, чем они занимаются в разное время года.

2. **Мини-презентации** – студенты представляют описание своего любимого сезона (с опорой на ключевую лексику).

3. **Игра «Угадай сезон»** – один студент описывает время года, другие угадывают.

Материалы:

- Карточки с заданиями.
- Опорные схемы для диалогов.

3. Заключительная часть (15 минут)

Цель: подведение итогов, рефлексия

Ход занятия:

1. **Игра «Правда или ложь»** – преподаватель говорит утверждения о временах года, студенты должны определить, верны ли они.

2. **Обратная связь** – студенты делятся, что было наиболее полезным/интересным.

3. **Домашнее задание:** написать небольшой рассказ о любимом времени года.

Материалы:

- Презентация с утверждениями.
- Рабочие листы для обратной связи.

Методы универсального дизайна в занятии**Множественные способы представления информации:**

- Визуальные материалы (картинки, презентации).
- Аудиозаписи.
- Текстовые описания.
- Практические задания (карточки, настольные игры).

Различные формы вовлечения студентов:

- Игры и интерактивные упражнения.

- Работа в парах и группах.
- Индивидуальные задания (мини-презентации).

Гибкие способы выражения знаний:

- Диалоги и устные ответы.
- Письменные задания.
- Проектная работа.

Такое занятие поможет студентам запомнить лексику и грамматику, развить слуховое восприятие и разговорные навыки, а также сделает процесс обучения увлекательным и доступным для всех.

- Показать инфографику с сезонными изменениями.
- Дать видеофрагмент из документального фильма о природе.
- Включить аудиозапись звуков каждого времени года (дождь, пение птиц, шум листьев).
- Использовать карточки с картинками и подписанными названиями сезонов.
- Провести интерактивную игру на запоминание слов, связав их с движением (например, студенты имитируют листопад осенью).
- Различные формы вовлечения студентов (адаптация заданий, дифференцированный подход, интерактивные методики);
- Вариативные способы выражения и оценки знаний (проектная деятельность, креативные задания, цифровые инструменты).

2. Теоретические основы универсального дизайна

Концепция универсального дизайна базируется на теориях когнитивного развития, инклюзивного образования и педагогики компетентностного подхода. Среди ключевых теоретиков можно выделить:

- Л. Выготского – его теория социального конструктивизма подчеркивает важность среды и взаимодействия в обучении.
- Д. Роуза и А. Мейера – разработчиков модели Universal Design for Learning, предложивших систему гибкого обучения для различных категорий студентов.
- Д. Дьюи – идеолога активного обучения, утверждавшего, что образовательный процесс должен быть адаптирован под реальные потребности обучающихся.

3. Методологические подходы к применению универсального дизайна

Методологически универсальный дизайн строится на принципах:

- Комплексного подхода – сочетание традиционных и инновационных методов обучения.
- Интерактивности – использование технологий и методов, обеспечивающих вовлеченность студентов.
- Практикоориентированности – для активизации речевой деятельности в процессе формирования профессиональных компетенций, применяются элементы дуального образования.
- Адаптивности – модификация учебных материалов и заданий с учетом индивидуальных возможностей студентов.

Авторская позиция заключается в том, что внедрение универсального дизайна в процесс преподавания русского языка не только повышает доступность образования, но и способствует формированию у студентов устойчивых коммуникативных компетенций, необходимых для академического и профессионального роста. Анализ существующих теоретико-методологических подходов к изучению данной проблемы позволяет утверждать,

что интеграция принципов универсального дизайна способствует созданию комфортной образовательной среды, ориентированной на успех каждого студента.

«...В условиях многоязычного образования учителям с целевым русским предстоит осуществлять программу на уроках русского языка как иностранного и в процессе преподавания предметов [13]».

Эффективность любой деятельности, особенно учебно-познавательной, зависит от множества факторов, среди которых ключевое значение имеет способность студентов преодолевать трудности и барьеры на пути к образовательным целям. Одними из препятствий, снижающих результативность обучения иностранным языкам в вузе, являются информационные, познавательные и психологические барьеры, которые замедляют мыслительные процессы и мешают студентам раскрыть свой интеллектуальный потенциал, а также полноценно применять полученные знания и навыки. Высокий уровень тревожности, страх неудачи, низкая самооценка, неуверенность и чрезмерная самокритичность препятствуют студентам в принятии решений по решению поставленных задач, а также вызывают болезненную реакцию на неопределенные ситуации, затрудняют эффективное общение и разрешение различных конфликтов.

“...Одной из основных причин отсутствия доступности среды является недостаточное внимание специалистов, их неготовность решать задачи доступности и недолжная социальная ответственность перед обществом. Помимо решения узкопрофессиональных задач, методика дает возможность формирования общечеловеческих, мировоззренческих ценностей у студентов...” [14].

На этапе педагогического эксперимента исследования, для практического подтверждения, в исследовании применен метод анкетирования. В анкетировании нами предложены вопросы для выявления компонентов среды, в которой комфортно построение учебного процесса. В фокус-группе приняли участие студенты 1-2 курсов Института педагогики и психологии КГУ им. И. Арабаева в количестве 117 человек. Анкетирование состоит из 7 блоков вопросов, это физическая доступность учебных помещений, доступность учебных материалов и ресурсов, социальная и эмоциональная поддержка, методы и подходы в обучении, доступность и использование информационно-коммуникационных технологий, организация учебного пространства, общие вопросы.

Эти вопросы помогли нам в определении понимания, насколько обучающая среда и методы обучения соответствуют принципам универсального дизайна и создают комфортные условия для всех студентов, независимо от их особенностей.

1. Организация учебного пространства:

– Ощущаете ли вы комфорт в учебной аудитории (освещение, температура, вентиляция)?

– Насколько удобно вам работать за столом или на рабочем месте (эргономика)?

– Существуют ли в учебной аудитории средства для индивидуальных корректировок (например, специальные стулья, таблицы или приспособления)?

– Удовлетворяет ли вас доступность учебных материалов (например, наличие текстов в электронном формате, возможность увеличения шрифта)?

2. Доступность и использование информационно-коммуникационных технологий:

– Какие технологии (компьютеры, планшеты, специальные программы) вы используете для изучения русского языка? Удобны ли они для вас?

– Считаете ли вы, что используемые в процессе обучения цифровые ресурсы (видеоуроки, презентации, интерактивные задания) делают обучение более доступным и понятным?

– Используете ли вы субтитры, озвучивание текста или другие технологические решения для улучшения восприятия информации?

3. Методы и подходы в обучении:

– В каких формах обучения (индивидуальные занятия, групповые уроки, онлайн-курсы) вам наиболее комфортно участвовать?

– Как вам удобнее получать информацию: в виде текстов, аудио, видео или интерактивных материалов?

– Получаете ли вы возможность выбирать способ выполнения заданий (например, письменные задания, устные ответы, работа с мультимедиа)?

– Используются ли в учебном процессе методы, которые позволяют вам работать в своем темпе?

4. Социальная и эмоциональная поддержка:

– Есть ли в учебном процессе элементы, способствующие созданию комфортной и безопасной атмосферы (например, открытое общение с преподавателем, поддержка со стороны однокурсников)?

– Почувствовали ли вы поддержку и понимание со стороны преподавателей в процессе обучения?

– Насколько комфортно вам высказывать свои мысли и задавать вопросы преподавателю?

– Сталкиваетесь ли вы с трудностями в коммуникации в ходе занятий (например, с трудностью выражать свои мысли на русском языке)?

5. Доступность учебных материалов и ресурсов:

– Доступны ли вам все необходимые учебные материалы (книги, презентации, записи лекций, учебные пособия)?

– Насколько легко вам использовать дополнительные ресурсы для самостоятельного обучения (например, интернет-ресурсы, приложения для изучения языка)?

– Есть ли у вас возможность получить учебные материалы в разных форматах (например, текст, аудио, видео)?

6. Физическая доступность учебных помещений:

– Удобен ли доступ к учебным аудиториям (например, наличие лифтова, пандусов, адаптированных мест для студентов с ограниченными возможностями)?

– Удовлетворяет ли вас наличие места для отдыха или перерывов между занятиями?

7. Обратная связь и индивидуальная поддержка:

– Насколько удовлетворены вы возможностью получать обратную связь по выполненным заданиям?

– Получаете ли вы индивидуальную помощь в процессе обучения, если возникают трудности?

– Помогает ли вам преподаватель в поиске решений для трудных моментов, связанных с обучением?

8. Общие вопросы:

– Какие изменения в учебной среде или процессе обучения вы бы предложили для повышения комфорта для всех студентов?

– Чувствуете ли вы, что в процессе обучения учитываются ваши личные особенности и потребности?

– Насколько комфортно вам работать с группой однокурсников и преподавателем в процессе изучения русского языка?

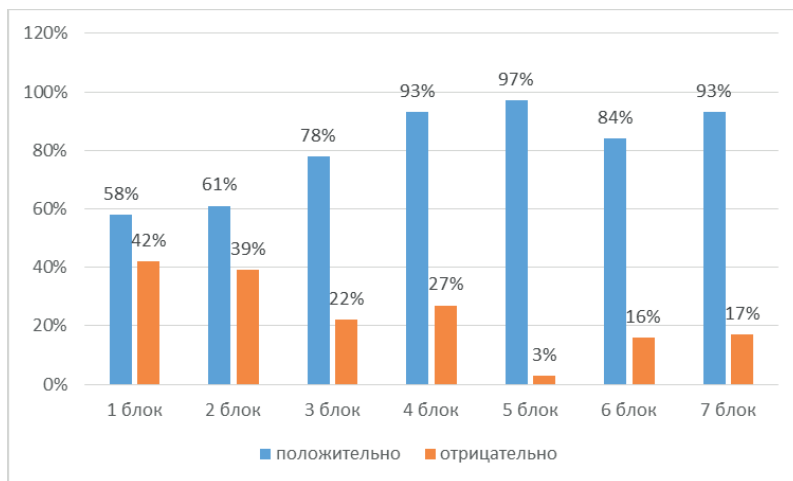


Рис. Результаты фокус-группового обсуждения
Fig. Results of the focus group discussion

Анализируя результаты фокус-группового обсуждения по вопросу организации учебного пространства, можно сделать следующие выводы на основе ответов 58% положительных и 42% отрицательных.

1. Положительные ответы (58%)

58% респондентов, которые ответили положительно, указывают на то, что организация учебного пространства в целом удовлетворяет их потребности. Это может означать следующее:

- Учебное пространство отвечает базовым требованиям по удобству (например, соответствующее освещение, удобные столы и стулья).

- Есть определенные элементы, которые поддерживают комфорт и продуктивность, например, хорошее оборудование, оптимальное размещение учебных материалов, достаточная вентиляция и т.д.

- Пространство, вероятно, способствует сосредоточенности и концентрации студентов на учебном процессе, а также создает условия для взаимного общения и сотрудничества.

42% респондентов, ответивших отрицательно, сигнализируют о том, что есть проблемы с организацией учебного пространства, которые могут препятствовать продуктивному обучению. Возможные причины:

- Неудобства в оборудовании: например, неудобные стулья, плохое освещение, малое количество пространства для работы, что мешает комфортному нахождению в аудитории.

Подводя итоги по данному блоку вопросов, можно отметить фокус на универсальном дизайне: важно уделить внимание созданию инклюзивного и доступного учебного пространства для всех студентов, в том числе для тех, кто может иметь физические ограничения. Для точной диагностики проблем можно провести более детальное исследование (например, дополнительные фокус-группы или анкеты), чтобы выявить конкретные области для улучшения.

Анализируя результаты фокус-группового обсуждения по вопросу доступности и использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), можно выделить несколько важных выводов на основе данных: 61% положительных ответов и 39% отрицательных.

61% респондентов, ответивших положительно, указывают на то, что доступность и использование ИКТ в учебном процессе в целом удовлетворяет их потребности. Это может означать следующие моменты:

– Доступность технологий: большинство студентов имеют возможность использовать необходимые устройства, такие как компьютеры, планшеты и другие технические средства, для учебы.

– Удобство использования: информационные и коммуникационные ресурсы, такие как онлайн-платформы, образовательные приложения, электронные библиотеки, интерактивные доски, функционируют эффективно и интуитивно понятны для пользователей.

– Поддержка преподавателей и учебного процесса: преподаватели активно используют ИКТ для создания и предоставления учебных материалов, что способствует улучшению восприятия и усвоения материала студентами. Онлайн-курсы, видеоматериалы и электронные учебники могут значительно улучшить образовательный опыт.

Таким образом, результаты фокус-группы показывают в целом положительное отношение к использованию ИКТ в учебном процессе, но также выявляют некоторые проблемы, которые нужно решить для обеспечения равного доступа и повышения эффективности образовательного процесса.

Анализируя результаты фокус-группового обсуждения по вопросам методов и подходов в обучении языку с учетом универсального дизайна, где 78% опрошенных ответили положительно, а 22% – отрицательно, можно выделить несколько ключевых аспектов.

Положительный отклик от 78% респондентов свидетельствует о том, что большинство студентов удовлетворены методами и подходами, используемыми в обучении языку, особенно в контексте универсального дизайна. Это может включать следующие моменты:

– Индивидуализация обучения: применение различных подходов, которые позволяют каждому студенту учиться в своем собственном темпе, с учетом индивидуальных особенностей и потребностей. Это может быть использовано как в традиционных, так и в онлайн-формах обучения.

– Использование мультимедийных технологий: включение визуальных, аудиовизуальных и текстовых материалов помогает разнообразить обучение и сделать его доступным для студентов с разными стилями восприятия информации (например, визуалов и аудиалов).

– Акцент на вовлеченность и участие: применение методов, которые способствуют активному вовлечению студентов в процесс (например, использование ролевых игр, интерактивных упражнений, групповых дискуссий), что делает обучение более динамичным и доступным.

– Гибкость методов: подходы, которые позволяют преподавателю адаптировать уроки в зависимости от потребностей группы, таких как использование разных форматов заданий (письменных, устных, проектных), а также доступность материалов в разных форматах (электронных и печатных).

– Психологическая поддержка: использование методов, которые уменьшают стресс и тревожность студентов, например, обеспечение более комфортной атмосферы для ошибок, возможность выбора способа ответа или задания, что способствует уверенности студентов и помогает им не бояться неудач.

– Технические и организационные барьеры: проблемы с использованием некоторых технологий и мультимедийных материалов могут затруднять доступ к учебному процессу для студентов, особенно если они не имеют доступа к необходимому оборудованию или программному обеспечению.

– Ограниченные ресурсы для внедрения универсального дизайна: в некоторых случаях учебные материалы и методы могут не быть достаточными для того, чтобы обеспечить полную инклюзивность. Например, отсутствие специализированных материалов для студентов с особыми потребностями (например, с нарушением слуха или зрения).

– Проблемы с индивидуальной поддержкой: хотя универсальный дизайн подразумевает индивидуализацию, возможно, не всем студентам удастся получить необходимую индивидуальную помощь или адаптацию в рамках текущих методов.

3. Заключение и рекомендации:

– Позитивные аспекты: 78% положительных ответов указывает на то, что большинство студентов считают методы и подходы в обучении русскому языку с учетом универсального дизайна эффективными. Это подтверждает важность использования разнообразных подходов, адаптированных к разным стилям обучения и потребностям студентов.

– Необходимость улучшений: 22% отрицательных ответов подчеркивают, что существуют проблемы с применением универсального дизайна, которые нужно решить. Эти проблемы могут быть связаны как с недостаточным ресурсным обеспечением, так и с необходимостью дополнительной подготовки преподавателей для работы с разнообразием потребностей студентов.

Рекомендации:

– Убедиться, что все студенты, независимо от их образовательных потребностей, могут полноценно участвовать в учебном процессе, получая необходимую поддержку.

– Обучить преподавателей более эффективно использовать методы универсального дизайна в учебном процессе и обеспечивать доступность материалов.

– Обратит внимание на технические барьеры, такие как доступ к оборудованию и технологиям, и при необходимости провести модернизацию учебных средств.

В общем, результаты показывают, что подходы, ориентированные на универсальный дизайн, оказывают положительное влияние на обучение, но требуют доработки и улучшений, чтобы быть максимально эффективными для всех студентов.

Таким образом, проведенное исследование направлено на разработку эффективных педагогических стратегий, основанных на принципах универсального дизайна, что позволит улучшить качество преподавания русского языка в вузах Кыргызской Республики.

1. Теоретико-методологические основы универсального дизайна в образовании

В этом разделе рассматриваются основные теоретические подходы к концепции универсального дизайна, его принципы, цели и значимость в образовательном процессе. Анализируются ключевые научные труды по теме, а также методы внедрения универсального дизайна в систему высшего образования.

Краткие выводы:

- Универсальный дизайн ориентирован на создание доступной образовательной среды, учитывающей потребности всех студентов.

- Основные принципы УДО (множественные способы представления информации, вовлечения и выражения) обеспечивают гибкость в обучении.

- Применение УДО повышает мотивацию студентов и способствует успешному усвоению знаний.

2. Особенности преподавания русского языка в вузах Кыргызской Республики

Анализируется языковая ситуация в Кыргызстане, статус русского языка в образовательной системе, а также специфика его преподавания в условиях многоязычия. Рассматриваются существующие методики и проблемы, с которыми сталкиваются студенты при изучении русского языка.

Краткие выводы:

- Русский язык в вузах Кыргызстана играет важную роль, однако уровень его владения среди студентов варьируется от низкого до отличного.
- Проблемы изучения связаны с неравномерным языковым бэкграундом обучающихся и недостаточной адаптацией методик преподавания.
- Применение технологий по созданию универсального дизайна в обучении русскому языку для всех обучающихся может способствовать преодолению языковых барьеров и улучшению качества преподавания.

Предметный стандарт «Русский язык в школах с кыргызским, узбекским, таджикским языками обучения» базируется на общенаучных подходах (системный, деятельностный, аксиологический, культурологический) и принципах дидактики (научности, доступности, целенаправленности, систематичности и последовательности, наглядности, связи обучения с жизнью, сознательности и активности, прочности), а также учитывает частно дидактические предметные принципы, которые вытекают из закономерностей усвоения русского языка как второго: принцип речевой направленности, принцип функциональности, принцип ситуативности, принцип новизны, принцип личностной ориентации общения, принцип коллективного взаимодействия, принцип социализации, принцип комплексности (целостности), принцип учета родного языка и синхронизации грамматического материала, принцип инклюзивности, принцип использования стандартизированных инструментов оценивания. «Научная новизна исследования заключается в описании возможного варианта трансформации процесса подготовки и проведения практических занятий на основе принципов педагогического дизайна ... на основе анализа предпосылок использования элементов педагогического дизайна педагогический состав современного вуза способен создать свои образовательные проекты и использовать приемы, способные объединить теоретиков и преподавателей-практиков для разработки новых моделей обучения, фокусируясь на актуальных проблемных областях [15]».

3. Универсальный дизайн как инструмент повышения эффективности обучения русскому языку

Также рассматриваются практические способы интеграции универсального дизайна в процесс преподавания русского языка. Описываются инновационные методики, технологии и педагогические стратегии, обеспечивающие доступность и эффективность обучения.

Краткие выводы:

- Интерактивные методы, цифровые технологии и адаптивные образовательные материалы повышают вовлеченность студентов.
- Универсальный дизайн позволяет учитывать индивидуальные потребности обучающихся и способствует лучшему усвоению материала.
- Использование гибких образовательных стратегий создает комфортную среду для изучения русского языка.

4. Практическая реализация принципов универсального дизайна в вузах Кыргызстана

На основе анализа реальных кейсов и примеров из практики описываются успешные внедрения универсального дизайна в образовательный процесс. Рассматриваются результаты пилотных проектов и эффективность предложенных методик.

Краткие выводы:

- Внедрение универсального дизайна в обучение русскому языку в вузах Кыргызстана требует комплексного подхода.
- Необходима модернизация образовательных программ, а также профессиональная подготовка преподавателей.

• Применение УДО способствует созданию инклюзивной образовательной среды, обеспечивающей успешное усвоение русского языка.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило, что универсальный дизайн является значимым фактором успешного обучения русскому языку в вузах Кыргызской Республики. Анализ теоретических основ показал, что принципы универсального дизайна (гибкость, доступность, учет индивидуальных особенностей студентов) способствуют созданию комфортной образовательной среды.

Выявленные особенности преподавания русского языка в вузах Кыргызстана, включая языковую разнородность студентов и различный уровень владения русским языком, определили необходимость адаптации учебных методик. Решение данной проблемы возможно через внедрение инновационных педагогических стратегий, соответствующих принципам универсального дизайна.

Анализ эффективных практик продемонстрировал, что использование цифровых технологий, интерактивных методов обучения и адаптивных образовательных материалов повышает мотивацию студентов и способствует успешному освоению русского языка. Практическое внедрение этих подходов требует модернизации образовательных программ и повышения квалификации преподавателей.

Таким образом, цели исследования были достигнуты: определена роль универсального дизайна в обучении русскому языку, выявлены существующие барьеры и предложены педагогические решения, способствующие повышению эффективности преподавания. Применение универсального дизайна в вузах Кыргызстана открывает перспективы для дальнейшего совершенствования образовательного процесса и повышения качества языковой подготовки студентов.

Литература

1. Концепция развития образования в Кыргызской Республике на 2021–2030 гг. Бишкек, 2021. <https://edu.gov.kg/media/files/118d4b79-d6ea-4648-9c1c-56280444e7fd.pdf>. (Дата обращения 12.01.2026).
2. Абдраева А. Т., Сегизбаева Н. К., Джапарова З. Б. Универсальный дизайн как педагогическое условие обучения русскому языку на примере вузов Кыргызской Республики. *Русский мир Азии: сборник статей III Международной научно-практической конференции*. Ханой: Издательство Ханойского университета; 2024: 18–22.
3. <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=16540282212361849156&btnI=1&hl=ru> (Дата обращения 13.01.2026).
4. Леготина Е. В. Универсальный дизайн как способ адаптации детей с ОВЗ к образовательной среде. *Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве вуза: факторы, проблемы, перспективы*. 30 лет кафедре культурологии и дизайна УрФУ: материалы Всероссийского (с международным участием) научно-методического семинара (Екатеринбург, 17–19 марта 2021 г.). Екатеринбург: Издательство Уральского университета; 2021; 190–194.
5. Сулпаева Э. А. *Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики*. Бишкек: Издательский дом Кыргыско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина., 2024; <https://vak.kg/wp-content/uploads/2024/10/avtoreferat-sulpataeva-je.a.pdf> (Дата обращения 12.01.2026).
6. Гунько Я. Д. Использование принципов универсального дизайна в обучении студентов иностранному языку. *Язык и межкультурные коммуникации*: сб. науч. ст. Белорусский государственный педагогический университет; редкол.: В. Д. Старичёнок и др.; отв. ред. В. Д. Старичёнок. Минск; 2023; <https://elibrary.bspu.by/items/47348a98-7675-4d73-bf20-804b871471d8> С. 96–98. (Дата обращения 12.01.2026).
7. Алехина С. В., Самсонова Е. В., Шеманов А. Ю. и др. *Модель и технология универсального дизайна обучения в условиях разнообразия образовательных потребностей обучающихся в начальной*

школе: методические рекомендации для учителей, специалистов психолого-педагогического сопровождения и методистов образовательных организаций. Москва: МГППУ; 2020; 176.

8. Джапарова З. Б., Сегизбаева Н. К. Вопросы подготовки специальных педагогов посредством дуального образования. *Устойчивое развитие образования. Миссия. Трансформации. Ресурсы*: материалы XXIV Международного педагогического конгресса (Калининград, 16–20 апреля 2024 г.). Калининград: Перо; 2024; 174–177.

9. Карыбекова Н. М. Научно-теоретические основы и педагогические условия изучения иностранных языков на базе двуязычия в вузе: Дис. ... канд. пед. наук. Бишкек: 2017: 157.

10. Ковязина Е. С., Волосникова Л. М. Управление качеством инклюзивного образования на основе концепции универсального дизайна в обучении. *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2020: 5 (4): 438–442.

11. Орлова Е. В. Инновационные подходы при обучении русскому языку в современном вузе. *Полилингвистичность и транскультурные практики*. 2017: 14 (2): 299–309.

12. Писарь Н. В. Технологии виртуальной и дополненной реальности как инструмент обучения коммуникации на русском языке. *Преподаватель XXI век*. 2023; 1 (3) : 212–222. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-3-212-22.

13. Предметный стандарт «Русский язык» в школах с кыргызским, узбекским и таджикским языками обучения для 5–11 классов общеобразовательных организаций Кыргызской Республики. Бишкек: Министерство образования и науки КР; Кыргызская академия образования; 2022: 64.

14. Мырзаибраимова З. О. Особенности изучения русского языка в вузах и школах юга Кыргызской Республики. *Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана; 2017*: (10): 216–218.

15. Давыдова Е. М., Радченко В. Ю., Радченко О. С. *Принципы универсального дизайна как основа формирования профессиональных компетенций дизайнеров*. <http://www.gramota.net/materials/2/2016/4-1/57.html> (Дата обращения 01.04.2016 г.).

16. Красильникова, Л. В. Некоторые аспекты применения педагогического дизайна в обучении иностранному языку. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2020: 9:1(30): 159–161.

References

1. Concept for the development of education in the Kyrgyz Republic for 2021–2030. Bishkek, 2021. Available at: <https://edu.gov.kg/media/files/118d4b79-d6ea-4648-9c1c-56280444e7fd.pdf> (accessed: 12 January 2026) (in Russian).

2. Abdraeva A.T., Segizbaeva N.K., Dzhaparova Z.B. Universal design as a pedagogical condition for teaching the Russian language on the example of universities of the Kyrgyz Republic. *Russian World of Asia*: collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference. Hanoi: Hanoi University Press; 2024: 18–22. Available at: <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=16540282212361849156&btnI=1&hl=ru> (accessed 13 January 2026) (in Russian).

3. Legotina E.V. Universal design as a way to adapt children with disabilities to the educational environment. *Improving humanitarian technologies in the educational space of the university: factors, problems, prospects*. 30 years of the Department of Cultural Studies and Design, UrFU: Proceedings of the All-Russian (with international participation) scientific and methodological seminar (Ekaterinburg, March 17–19, 2021). Ekaterinburg: Publishing House of the Ural University; 2021; 190–194 (in Russian).

4. Supataeva E.A. *Theory and methods of teaching the Russian language in the context of specialized education in schools of the Kyrgyz Republic*. Bishkek: Publishing House of the B.. Yeltsin Kyrgyz-Russian Slavic University, 2024. Available at: <https://vak.kg/wp-content/uploads/2024/10/avtoreferat-supataeva-je.a.pdf> (accessed 12 January 2026) (in Russian).

5. Gunko Ya.D. Using the Principles of Universal Design in Teaching Students a Foreign Language. *Language and Intercultural Communications*: Coll. sci. art. Belarusian State Pedagogical University; ed. board: V. D. Starichonok et al.; ed. V.D. Starichonok. Minsk; 2023. Available at: <https://elib.bspu.by/items/47348a98-7675-4d73-bf20-804b871471d8> pp. 96–98. (accessed 12 January 2026) (in Russian).

6. Alekhina S.V., Samsonova E.V., Shemanov A.Yu., et al. *Model and technology of universal learning design in the context of the diversity of educational needs of primary school students: methodological recommendations for teachers, specialists in psychological and pedagogical support, and methodologists of educational organizations*. Moscow: MGPPU; 2020; 176 (in Russian).

7. Dzhaparova Z.B., Segizbaeva N.K. Issues of training special educators through dual education. *Sustainable development of education. Mission. Transformations. Resources*: Proceedings of the XXIV

International Pedagogical Congress (Kaliningrad, April 16–20, 2024). Kaliningrad: Pero; 2024:174–177 (in Russian).

8. Karybekova N.M. Scientific and theoretical foundations and pedagogical conditions for studying foreign languages based on bilingualism in a university: Diss. ... Cand. Ped. Sciences. Bishkek: 2017:157 (in Russian).

9. Kovyazina E.S., Volosnikova L.M. Managing the quality of inclusive education based on the concept of universal design in learning. *Pedagogy. Theory and Practice Issues*. 2020:5(4):438–442 (in Russian).

10. Orlova E.V. Innovative approaches to teaching Russian in a modern university. *Multilingualism and transcultural practices*. 2017:14(2):299–309 (in Russian).

11. Pisar N.V. Virtual and augmented reality technologies as a tool for teaching communication in Russian. *Teacher XXI century*. 2023;1(3):212–222 (in Russian). DOI: 10.31862/2073-9613-2023-3-212-22.

12. Subject standard “Russian language” in schools with Kyrgyz, Uzbek and Tajik languages of instruction for grades 5-11 of general educational organizations of the Kyrgyz Republic. Bishkek: Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic; Kyrgyz Academy of Education; 2022:64 (in Russian).

13. Myrzaibraimova Z.O. Features of studying the Russian language in universities and schools in the south of the Kyrgyz Republic. *Science, new technologies and innovations of Kyrgyzstan*; 2017:(10):216–218 (in Russian).

14. Davydova E.M., Radchenko V.Yu., Radchenko O.S. *Principles of universal design as a basis for developing professional competencies of designers*. Available at: <http://www.gramota.net/materials/2/2016/4-1/57.html> (accessed 01 April 2016) (in Russian).

15. Krasilnikova L.V. Some aspects of the application of pedagogical design in foreign language teaching. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. 2020:9:1(30):159–161 (in Russian).

Сведения об авторах

АБДРАЕВА Айгуль Толоковна – д-р филол. н., профессор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика, ORCID: 0009-0007-7198-785X, e-mail: aigul-tolokovna@mail.ru

СЕГИЗБАЕВА Назгуль Капаровна – к. пед. н., доцент Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика, ORCID 0009-0009-9504-2249, e-mail: Segizbaeva8@mail.ru

ДЖАПАРОВА Замира Бердибековна – к. пед. н., доцент Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика, ORCID: 0009-0001-2292-6379, e-mail: dzhararova.77@mail.ru

Information about the authors

ABDRAEVA, Aigul Tolokovna – Dr. Sci. (Philology), Professor, ArabayevKyrgyz State University, Bishkek, Kyrgyz Republic, ORCID: 0009-0007-7198-785X, e-mail: aigul-tolokovna@mail.ru

SEGIZBAYEVA, Nazgul Kaparovna – Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Arabayev Kyrgyz State University, Bishkek, Kyrgyz Republic, ORCID 0009-0009-9504-2249, e-mail: Segizbaeva8@mail.ru

JAPAROVA, Zamira Berdibekovna – Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Arabayev Kyrgyz State University, Bishkek, Kyrgyz Republic, ORCID: 0009-0001-2292-6379, e-mail: dzhararova.77@mail.ru

Вклад авторов

Абдраева А. Т. – формулирование научной проблемы, разработка концепции исследования, определение методологических подходов, научное руководство, редактирование и финальное утверждение текста статьи.

Сегизбаева Н. К. – анализ отечественных и зарубежных источников, теоретическое обоснование исследования, участие в разработке структуры статьи и написании теоретической части.

Джапарова З. Б. – проведение эмпирического исследования, обработка и анализ полученных данных, интерпретация результатов, подготовка выводов и практических рекомендаций.

Authors' contributions

Abdraeva A. T. – formulated the scientific problem, developed the research concept, defined the methodological approaches, provided scientific supervision, edited, and finalized the article.

Segizbaeva N. K. – analyzed domestic and international sources, provided theoretical justification for the study, participated in developing the article's structure and writing the theoretical section.

Dzhaparova Z. B. – conducted the empirical study, processed and analyzed the obtained data, interpreted the results, and prepared conclusions and practical recommendations.

Конфликт интересов

Все авторы подтвердили отсутствие конфликта интересов.

Conflict of interests

The authors declare that they have no conflict of interest.

Поступила в редакцию / Submitted 02.02.26

Поступила после рецензирования / Revised 10.03.26

Принята к публикации / Accepted 19.03.26