

УДК 371

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2025-4-95-104>

Оригинальная научная статья

Основные позиции концепции управления региональной системой образования в трудах профессора Д. А. Данилова

Т. Н. Петрова¹, С. Н. Дмитриева²

¹Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

²Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

tanjana1@yandex.ru, SN.dmitrieva@s-vfu.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу научного вклада известного отечественного ученого в развитие теории и практики управления образованием на региональном уровне. В центре внимания работы – концепция Данилова Д. А., в основе которой лежит системно-деятельностный подход, трансформирующий управление от администрирования к целенаправленной деятельности по запуску процессов развития. Актуальность исследования обоснована тем, что в настоящее время в образовании происходят существенные изменения не только в содержании, организации, но и в управляющей системе. Цель статьи заключается в анализе и теоретическом осмыслиении и обобщении концепции управления развитием региональной системы образования, представленной в трудах академика РАО, профессора, доктора педагогических наук Д. А. Данилова. Задачи исследования: проанализировать труды Д. А. Данилова, посвященные вопросам управления системой образования; выявить ключевые элементы его концепции; обобщить результаты анализа трудов. В статье раскрываются ключевые категории его концепции: региональная образовательная система как саморазвивающаяся целостность, управление как создание условий для разрешения системных противоречий, и развитие как переход в качественно новое состояние. Авторами подробно анализируется предложенная профессором Д. А. Даниловым циклическая модель управления, включающая этапы проблематизации, целеполагания, проектирования, организации коллективной деятельности и рефлексивного анализа. Особое внимание уделяется принципам, которые ученый считал фундаментальными для эффективного управления регионом: принцип культурообразности, требующий учета специфики региона, и принцип субъектности, направленный на активизацию внутреннего потенциала всех участников образовательного процесса. Делается вывод, что концепция Данилова Д. А. предлагает методологический инструментарий для перевода региональной системы образования в режим опережающего, проактивного развития, основанного на внутренних ресурсах и инициативе.

Ключевые слова: региональная система образования, регионализация, концептуальные основы, управление образованием, принципы, развитие образования, циклическая модель, системно-деятельностный подход, образовательное пространство, оптимальные механизмы.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки

Для цитирования: Петрова Т. Н., Дмитриева С. Н. Основные позиции концепции управления региональной системой образования в трудах профессора Д. А. Данилова. . Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy». 2025: 40 (4): С. 95-104. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-95-104

Original article

The main positions of the concept of managing the regional education system in the works of Professor Danilov

Tatyana N. Petrova¹, Stepanida N. Dmitrieva²

¹Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

²M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

✉ tanjana1@yandex.ru, SN.dmitrieva@s-vfu.ru

Abstract

The article analyzes the renowned Russian scholar's contribution to the development of regional education management theory and practice. The paper focuses on the Dmitry Danilov's concept, which is based on a systems-activity approach that transforms management from mere administration to targeted activities to initiate development processes. The relevance of the study is justified by the fact that education is currently undergoing significant changes not only in content and organization, but also in the management system. The purpose of the article is to analyze, theoretically understand, and summarize the concept of managing the development of the regional education system, as presented in the works of Dmitry Danilov, Academician of the Russian Academy of Education, Professor, and Doctor of Pedagogical Sciences. The objectives of the study are to analyze Danilov's works on issues of education system management; identify key elements of his concept; and summarize the results of the analysis. The article explores the key principles of his concept: a regional educational system as a self-developing entity, management as creating conditions for resolving systemic contradictions, and development as a transition to a qualitatively new state. The authors thoroughly analyze the cyclical management model proposed by Professor Danilov, which includes the stages of problematization, goal-setting, design, organizing collective activity, and reflective analysis. Particular attention is paid to the principles that the scholar considered fundamental to effective regional management: the principle of cultural conformity, which requires consideration of the specific characteristics of the region, and the principle of subjectivity, aimed at activating the internal potential of all participants in the educational process. It is concluded that the Danilov's concept offers a methodological toolkit for transitioning the regional education system to a regime of accelerated, proactive development based on internal resources and initiative.

Keywords: regional education system, regionalization, conceptual foundations, education management, principles, educational development, cyclical model, system-activity approach, educational space, optimal mechanisms

Funding: The study did not have financial support.

For citation: Petrova T.N., Dmitrieva S.N. The main positions of the concept of managing the regional education system in the works of Professor Danilov. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychologics. Philosophy.* 2025: 40 (4): Pp. 95-104. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-95-104

Введение

Управление системой образования в современной России представляет собой сложный, многоуровневый процесс, находящийся в состоянии непрерывной модернизации. Его концептуальные основы формируются на стыке общероссийских стратегических целей и специфических интересов субъектов Российской Федерации.

Ключевыми концептуальными документами, определяющими федеральную политику в системе образования, являются:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, который закрепил разграничение полномочий между уровнями власти.

– Национальный проект «Образование» и его производные (например, «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Патриотическое образование» и др.). Данные проекты стали основным инструментом программно-целевого управления, задающим конкретные ориентиры и показатели для всех регионов.

– Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), которые нацелены на достижение не только предметных, но и метапредметных, личностных результатов, что требует от регионов и отдельных школ разработки адекватных управленческих механизмов.

Управление системой образования согласно федеральному закону Российской Федерации № 293-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. призвано обеспечивать целенаправленность и организацию процессов в управляемом объекте.

Концептуальной доминантой федерального уровня управления системой образования является обеспечение единого образовательного пространства при одновременной декларации необходимости учета региональных особенностей. Цель – создание эффективной системы для достижения образовательных целей через планирование, организацию, руководство и контроль. Основные направления включают разработку образовательной политики, управление ресурсами и оценку эффективности.

В основе управления системой отечественного образования лежат принципы законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер [1].

В настоящее время педагогическая наука располагает значительным объемом эмпирических и теоретических данных, исследующих проблематику управления образовательными системами под разными углами зрения. Весомым подтверждением этого служат основополагающие труды выдающихся педагогов-исследователей, таких как Ю. К. Бабанский, В. П. Бесpalко, Ю. А. Конаржевский, В. Ю. Кричевский, В. С. Лазарев, А. А. Орлов, М. М. Поташник, К. М. Ушаков, В. А. Сластенин, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова. Их труды направлены на совершенствование образования, признанного ключевым фактором общественного прогресса.

Общие теоретические идеи научного управления образованием заложены в трудах Н. Ф. Бунакова, Т. Б. Гомбоева, Н. Н. Иорданского, Н. А. Корфа, И. А. Малanova, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и др. В развитие концептуальных подходов управления образовательными системами значительный вклад внесли работы Т. М. Давыденко, В. Ю. Кричевского, С. Н. Митина, В. Н. Никитенко, А. А. Орлова, М. М. Поташника, П. И. Третьякова, В. С. Татьяченко, Е. П. Тонконогой, П. В. Худоминского, Т. И. Шамовой и др.

Различные аспекты регионального и муниципального управления образованием явились в последние годы предметом диссертационных исследований В. Н. Аверкина, А. В. Гостева, А. Е. Ероян, В. С. Кошкина, О. Е. Лебедева, Д. А. Новикова, В. М. Петровичева, И. И. Проданова, Л. Д. Рогозиной, В. И. Скворцова, В. В. Сквородникова, Ж. Н. Тимониной, Г. А. Шапоренковой и др.

В статье «Методологические исследования проблемы управления развитием региональной системы образования в условиях ее модернизации» исследователи И. А. Маланов, Т. Б. Гомбоев управление региональной системой образования определяют «как специальную деятельность, в которой ее субъекты посредством решения управленческих задач обеспечивают организацию совместной деятельности управляющей и управляемой подсистем (органов управления и образовательных учреждений) по достижению результатаивных целей системы и образовательных учреждений в социально-экономических, культурных, исторических и иных условиях каждого отдельно взятого региона» [2].

Специфика управления системой регионального образования в Якутии освещаются в трудах местных авторов Г. П. Андреева, В. Ф. Афанасьева, У. А. Винокуровой, Ф. В. Га-

бышевой, А. А. Григорьевой, Д. А. Данилова, Е. П. Жиркова, А. П. Иванова, С. С. Ивановой, А. Г. Корниловой, Н. Д. Неустроева, Т. И. Петровой и др.

На основе анализа научных трудов данных исследователей, следует подчеркнуть, что региональные системы образования в Российской Федерации функционируют в рамках единого федерального образовательного пространства, сохраняя при этом свою специфику, обусловленную географическими, демографическими и социокультурными факторами. Управление образованием в этом контексте представляет собой сложный, многогранный процесс, требующий сбалансированного сочетания государственной политики и региональных особенностей.

Республика Саха (Якутия) с ее огромной территорией, сложными климатическими условиями и уникальным культурным наследием представляет собой интереснейший пример реализации государственно-общественной модели управления в сфере образования [3].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что концептуальные основы управления системой образования в РФ и РС(Я) находятся в отношениях диалектического единства и противоречия. Федеральный центр задает системные рамки через законодательство, ФГОС и программно-целевое управление, обеспечивая целостность образовательного пространства.

В свою очередь, Республика Саха (Якутия) не просто пассивно исполняет федеральные предписания, а активно конструирует собственную региональную модель управления. Эта модель основана на глубокой интеграции этнокультурного компонента, адаптации к экстремальным климатическим и географическим условиям и фокусе на решении специфических социально-экономических задач.

Успешность управления в таких условиях зависит от способности региональных властей находить баланс между соблюдением федеральных стандартов и гибким, инновационным подходом к удовлетворению образовательных потребностей многонационального населения республики.

Цель статьи: анализ, теоретическое осмысление и обобщение концепции управления развитием региональной системы образования, представленной в трудах академика РАО, профессора, доктора педагогических наук Д. А. Данилова.

Материалы и методы

В исследовании были использованы теоретический анализ научных трудов Д. А. Данилова, систематизация теоретических положений, обобщение, сравнительно-сопоставительный метод.

Результаты и обсуждение

Нам известно, что концептуальные основы управления региональной образовательной системой в Якутии базируются на нескольких ключевых принципах:

1. Принцип этнокультурной и региональной направленности. Это краеугольный камень якутской модели. Еще в 1990-е годы здесь была разработана и успешно реализована Концепция национальной школы, которая легла в основу республиканского законодательства в сфере образования [4, с. 56]. Управление строится на внедрении в учебный процесс национально-регионального компонента, изучения якутского языка, литературы, истории и культуры народов Республики, а также дисциплин, отражающих специфику экономики региона (например, основы алмазоганильного производства, оленеводства).

2. Принцип кочевого образования. Уникальная концепция, разработанная якутскими учеными и управленцами для обеспечения доступности образования для детей коренных малочисленных народов Севера, ведущих кочевой образ жизни [5]. Управленческая задача

здесь заключается в создании гибких, мобильных и дистанционных форм обучения, что требует нестандартных решений в области финансирования, кадрового обеспечения и методической работы.

3. Принцип стратегического партнерства с федеральным центром. Якутия активно участвует в федеральных программах и нацпроектах, используя их как ресурс для развития собственной инфраструктуры. При этом, как отмечает А. С. Прудецкий, республика демонстрирует высокую степень готовности к софинансированию и реализации крупных образовательных проектов, что усиливает ее переговорные позиции [6, с. 34].

4. Принцип опоры на человеческий капитал в условиях территориальной рассредоточенности. Управление вынуждено решать сложнейшую задачу обеспечения качественными кадрами удаленные и малокомплектные школы. Это порождает такие управленические практики, как целевая подготовка педагогов, система грантов и льгот для работающих в сельской местности, активное развитие дистанционных технологий повышения квалификации.

Современная образовательная парадигма, ориентированная на задачи опережающего развития и формирования человеческого капитала, требует кардинального пересмотра подходов к управлению образовательными системами. Традиционные модели административного управления, основанные на принципах жесткой регламентации и поддержания стабильного функционирования, исчерпали свой потенциал в условиях динамично меняющегося мира.

Вопрос регионализации системы образования является одним из ключевых в современной педагогической науке России. Среди исследований, внесших значительный вклад в развитие образования с учетом уникальных особенностей российских регионов, особое место занимают научные труды (**свыше 250 опубликованных научных трудов**, в т.ч. 26 монографий, 28 учебных пособий) академика РАО Данилова Д. А., посвятившего всю жизнь педагогической науке. Его труды по проблемам управления образовательными учреждениями «Вопросы школоведения», «Организационно-управленческая деятельность в системе образования», «Вопросы управления развитием образования», учебное пособие «Организационно-управленческая деятельность в системе внутришкольного руководства», «Основы управления педагогическими системами», «Управление инновационными процессами в образовании» и др. являются настольными книгами для многих специалистов, работающих в данной сфере [7]. В трудах ученого разработаны оптимальные механизмы совершенствования управленческой структуры системы регионального образования. Он считал, что в региональных условиях Крайнего Севера и Дальнего Востока доминирующей должна быть тенденция регионализации: «Регионализация – это не стремление выпячивать своеобразие жизни, быта, культуры какого-либо этноса, а введение этнографического, историко-культурного, духовно-религиозного, социально-производственного опыта жителей конкретной территории в содержание и организацию образования, т.е. обогащение педагогического процесса данной спецификой и осуществление его организации с опорой на лучшие традиции воспитания в народе с учетом природно-климатических, производственно-бытовых, социально-психологических условий данной местности» [8, с. 24].

В своих научных исследованиях он разработал научно-теоретические и социальные основы организации, планирования и управления образованием в школах Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Дмитрий Алексеевич впервые фундаментально обосновал теорию и практику национальной организации народного образования, организационно-педагогических условий школьной деятельности в национальных регионах России и на Крайнем Севере. Выдвинутые ученым-исследователем положения,

выводы и рекомендации в течение многих лет актуальны, жизненны и получили массовое практическое применение.

Особая заслуга академика РАО Д. А. Данилова в том, что, обобщив огромный опыт на основе опытно-экспериментальной и исследовательской работы, он:

– выявил проблемы региональной системы образования и предложил конкретные направления их решения, обусловленных многоплановостью и множеством аспектов управляемой деятельности;

– разработал авторскую концепцию организационно-педагогического обеспечения развития системы образования и деятельности общеобразовательных школ в национальных республиках Северо-Востока страны;

– раскрыл специфику региональных условий крупного региона страны – Якутии, занимающей одну пятую часть территории страны в сложном регионе, с учетом которой осуществляется образовательный процесс и обосновано концептуальное положение: регионализация – путь к совершенствованию образования в стране [8, 9].

По мнению Дмитрия Алексеевича, единый подход к реформированию образования неэффективен. Система должна адаптироваться к региональным особенностям и реалиям жизни на местах, сохраняя при этом связь с мировыми образовательными достижениями. Он был убежден, что никакая, даже самая передовая, педагогическая система не может совершенствоваться в изоляции. Для эффективного развития национальной школы, согласно его концепции, необходимо опираться на прогрессивные традиции народа в быту, хозяйствовании и культуре, а также учитывать национально-этнические особенности, интегрируя их с глобальными и российскими образовательными стратегиями. «Стратегическим направлением образования мы считаем формирование единого образовательного пространства в стране, интегрирование национальных образовательных систем в общую российскую систему при сохранении национальных особенностей и приоритетов» [9].

Центральное место в управляемой концепции профессора Д. А. Данилова занимает системно-деятельностный подход, трансформированный из дидактического принципа в универсальную методологию управляемой деятельности. Концепция строится на четком разделении и конкретизации ключевых элементов, делая их применимыми на практике [10].

По мнению ученого, образовательную систему надо понимать не как статичный набор элементов (учащихся, педагогов, программ, зданий), а как динамическое, открытое, самоорганизующееся целое, интегрированное в более широкий социальный контекст. При этом важнейшей характеристикой системы является ее способность к развитию – необратимому, направленному, закономерному изменению, ведущему к возникновению новых, качественно более высоких состояний. Управление в этой логике трактуется как особый вид деятельности, направленный на преобразование исходной образовательной ситуации в принципиально новую, желаемую и проектируемую. Согласно Д. А. Данилову, суть управляемой деятельности заключается не в отдаче команд, а в создании условий для возникновения и продуктивного протекания процессов саморазвития всей системы образования. Таким образом, управление развитием – это, прежде всего, управление условиями и процессами [11].

Деятельностный компонент подчеркивает, что развитие системы невозможно без изменения в профессиональной и учебной деятельности субъектов, в нее входящих. Задача управления – инициировать и поддерживать рефлексивную, поисковую, проектную деятельность педагогов и учащихся, направленную на преобразование собственной практики.

Профессором Д. А. Даниловым предлагается циклическая модель управления развитием регионального образования, состоящая из нескольких взаимосвязанных этапов:

1. Диагностика исходной ситуации и проблематизация. Это отправной пункт, который предполагает не констатацию недостатков («низкое качество знаний»), а глубокий системный анализ для выявления ключевых противоречий – движущих сил развития. Например, противоречие между новыми образовательными потребностями общества и устаревшими методами обучения. Без точной диагностики противоречий все управленческие воздействия будут носить поверхностный характер.

2. Целеполагание и проектирование желаемого будущего. На этом этапе формулируется не просто цель, а концептуальный образ желаемой образовательной системы («образ будущего»). Этот образ должен быть конкретным, разделяемым всеми участниками процесса и мотивирующим на деятельность. Данилов акцентирует важность коллективного целеполагания, которое само по себе является мощным организационно-деятельностным механизмом.

3. Планирование и программирование развития. План развития регионального образования в этой логике – это не перечень мероприятий, а программа по разрешению выявленных противоречий. Он фокусируется на создании ключевых условий для развития: кадровых, научно-методических, материально-технических, мотивационных. Особое внимание уделяется инновационным проектам как точечным инструментам преобразования системы.

4. Реализация и организация деятельностных процессов. Центральный этап, на котором управленец выступает как организатор коллективной мыследеятельности. Речь идет о создании рабочих групп, инициировании экспериментов, организации проектных семинаров, проведении открытых обсуждений. Управление здесь носит поддерживающий и фасилитирующий характер, обеспечивая ресурсами и снимая возникающие барьеры.

5. Контроль и мониторинг, понимаемые как диагностика развития. Контроль утрачивает карательную функцию и становится инструментом оперативной обратной связи. Мониторинг отслеживает не только результаты (хотя они важны), но, в первую очередь, процессы изменения: динамику профессионального роста учителей, включенность учащихся в проектную деятельность, изменения в содержании и методах работы.

6. Рефлексивный анализ итогов и коррекция. Завершающий этап цикла, на котором проводится коллективный анализ достигнутых результатов, выявляются новые проблемы и противоречия. Рефлексия позволяет зафиксировать успешный опыт, осмыслить неудачи и скорректировать вектор развития на следующем витке спирали [11, 12, 13].

Согласно концепции Д.А. Данилова, реализация описанной модели развития регионального образования возможна только при соблюдении ряда фундаментальных принципов:

1. Принцип проблемно-ориентированного подхода: управление начинается с выявления и анализа системных противоречий в области регионального образования.

2. Принцип культурообразности: управленческие решения должны учитывать сложившийся уклад жизни образовательной организации, ее традиции и ценности, не ломая, а преобразуя их.

3. Принцип субъектности: главным действующим лицом развития региональной системы образования является не управленец, а педагогический коллектив, учащиеся, родители. Задача управления – усилить их субъектную позицию.

4. Принцип диалогичности и сотрудничества: управление развитием невозможно в условиях авторитарного стиля; оно требует партнерских, диалоговых отношений между всеми участниками образовательного процесса.

5. Принцип программно-целевого управления: концентрация ресурсов на приоритетных направлениях развития образования, определенных коллективно [14, 15].

Заключение

Проведенный анализ трудов Д. А. Данилова позволяет сформулировать ряд принципиальных выводов, раскрывающих значимость его концепции для теории и практики управления региональным образованием.

1. Научный вклад профессора Д. А. Данилова состоит в разработке целостной методологии управления региональной системой образования, которая осуществляет переход от парадигмы администрирования и поддержания стабильного функционирования к парадигме управления развитием. Эта методология базируется на системно-деятельностном подходе, что позволяет рассматривать региональную образовательную систему как сложную, открытую, саморазвивающуюся целостность.

2. Ключевым механизмом управления в концепции ученого выступает целенаправленное разрешение системных противоречий. Именно выявление и анализ глубинных проблем регионального образования, а не констатация внешних недостатков, является точкой отсчета для эффективного управленческого цикла, ведущего к качественным преобразованиям.

3. Предложенная академиком Д. А. Даниловым циклическая модель управления развитием (диагностика → целеполагание → проектирование → организация деятельности → рефлексия) образования представляет собой практико-ориентированный инструментарий для руководителей регионального уровня. Ее главная особенность – ориентация не на проведение мероприятий, а на создание условий для запуска коллективной мыследеятельности и профессионального роста педагогов.

4. Фундаментальное значение для управления регионом имеют выведенные ученым принципы, прежде всего, принцип культурообразности, требующий учета социокультурного контекста и специфики территории, и принцип субъектности, направленный на превращение педагогических коллективов и местного сообщества из объектов управления в активных субъектов собственного развития.

Таким образом, концепция профессора Д. А. Данилова не теряет своей актуальности и предоставляет научно-обоснованный ответ на вызовы современности. Она задает стратегический вектор для перевода региональных систем образования в режим опережающего, проактивного и внутренне мотивированного развития, что является ключевым условием для повышения их конкурентоспособности и качества с учетом социально-экономических преобразований, приведение региональной системы образования в соответствие с новыми потребностями региона.

Л и т е р а т у р а

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 15.10.2025) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Маланов И. А., Гомбоев Т. Б. Методологические исследования проблемы управления развитием региональной системы образования в условиях ее модернизации. *Вестник бурятского государственного университета*. 2014:1(4):49-54.
3. Данилов Д. А. Организационно-педагогическое обеспечение регионализации образования. *Успехи современного естествознания*. 2004: 1: 70-72.
4. Иванова С. С. *Становление и развитие национальной школы в Республике Саха (Якутия)*. СПб.: Алетейя; 2015:198.
5. Винокурова У. А. Кочевое образование: теория и практика. *Народы Севера: образование и развитие*. 2017: 2:45-53.
6. Прудецкий А. С. *Финансово-экономические механизмы управления образованием в северных регионах РФ*. Новосибирск: Наука; 2021:175.

7. Дмитрий Алексеевич Данилов / [сост. С.Н. Дмитриева, М.А. Местникова, Д.А. Данилов]. Якутск: Бичик; 2015: 300.
8. Данилов Д. А., Корнилова Д. А. *Актуальные вопросы современного образования: Пособие для работников образования*. Якутск: Триада; 2003: 94.
9. Данилов Д. А. *Служение педагогической науке*. Москва : Образование и Информатика; 2007 : 480.
10. Данилов Д. А. Системно-деятельностный подход в управлении развитием образовательной организации. *Народное образование*. 2013: 5:41-49.
11. Данилов Д. А. Проблемы регионализации образовательной системы в Республике Саха (Якутия). *Наука и образование*. 1999: 3:45-48.
12. Данилов Д. А. *Теоретические основы управления развитием муниципальных образовательных систем*. Якутск: ИПКРО; 2005.
13. Данилов Д. А. Модель управления развитием образовательной организации в условиях введения ФГОС. *Профессиональное образование. Столица*. 2014: 10:16-20.
14. Данилов Д. А. *Национальная школа Якутии: теория и практика*. Якутск: ИРОиПК; 2003: 228.
15. Данилов Д. А. Управление развитием образования в полигкультурном регионе: теория и практика. Новосибирск: Наука. 2005: 312.

References

1. Federal Law of 29.12.2012 N 273-FZ (as amended on 15.10.2025) «On Education in the Russian Federation» (in Russian).
2. Malanov I.A., Gomboev T.B. Methodological studies of the problem of managing the development of the regional education system in the context of its modernization. *Bulletin of the Buryat State University*. 2014:1(4):49–54 (in Russian).
3. Danilov D.A. Organizational and pedagogical support for the regionalization of education. *Advances in modern natural science*. 2004:1:70–72 (in Russian).
4. Ivanova S.S. *Formation and development of the national school in the Sakha Republic (Yakutia)*. St. Petersburg: Aleteya. 2015:198 (in Russian).
5. Vinokurova U.A. Nomadic education: theory and practice. *Peoples of the North: education and development*. 2017:2:45–53 (in Russian).
6. Prudetsky A.S. *Financial and economic mechanisms of education management in the northern regions of the Russian Federation*. Novosibirsk: Nauka, 2021;175 (in Russian).
7. Dmitry Alekseevich Danilov [compiled by S.N. Dmitrieva, M.A. Mestnikova, D.A. Danilov]. Yakutsk: Bichik. 2015:300 (in Russian).
8. Danilov D.A., Kornilova D.A. *Current issues of modern education: A manual for education workers*. Yakutsk: Triada. 2003:94 (in Russian).
9. Danilov D.A. *Serving pedagogical science*. Moscow: Education and Informatics. 2007:480 (in Russian).
10. Danilov D. A. A system-activity approach to managing the development of an educational organization. *Public education*. 2013:5:41–49 (in Russian).
11. Danilov D. A. Problems of regionalization of the educational system in the Republic of Sakha (Yakutia). *Science and education*. 1999:3:45–48 (in Russian).
12. Danilov D. A. *Theoretical foundations of managing the development of municipal educational systems*. Yakutsk: IPKRO. 2005 (in Russian).
13. Danilov D. A. Model of managing the development of an educational organization in the context of the introduction of the Federal State Educational Standard. *Professional education. Capital*. 2014:10:16–20 (in Russian).
14. Danilov D. A. *National school of Yakutia: theory and practice*. Yakutsk: IROiPK. 2003;228 (in Russian).
15. Danilov D. A. *Managing the development of education in a multicultural region: theory and practice*. Novosibirsk: Nauka. 2005:312 (in Russian).

Сведения об авторах

ПЕТРОВА Татьяна Николаевна – д. пед. н., профессор кафедры «Педагогика начального и общего образования», Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-7667-7187, Web of Science Researcher ID 8904-2020, Author ID: 789701, e-mail: tanjana1@yandex.ru

ДМИТРИЕВА Степанида Николаевна – к. пед. н., доцент кафедры «Социальная педагогика» Педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-9552-8160, Web of Science Researcher ID 4400-2021, Author ID: 532403, e-mail: SN.dmitrieva@s-vfu.ru

Information about the authors

PETROVA Tatyana Nikolaevna – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Department of Pedagogy of Primary and General Education, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-7667-7187, Web of Science Researcher ID 8904-2020, Author ID: 789701.

DMITRIEVA Stepanida Nikolaevna – Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Department of Social Pedagogy, Teacher Training Institute, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-9552-8160, Web of Science Researcher ID ABA-4400-2021, Author ID: 532403.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Author's contributions

All authors made an equivalent contribution to the publication.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Корреспондент автор имеет право и полномочия выступать от имени всех авторов по этому исследованию.

Conflict of interests

The authors declare that they have no conflicts of interest. The corresponding authority to speak on behalf of all authors in this study.

Поступила в редакцию/Submitted 05.11.25

Поступила после рецензирования / Revised 02.12.25

Принята к публикации/Accepted 08.12.25