

УДК 378.1

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2025-4-76-84>

Оригинальная научная статья

Факторы влияния родителей на образовательную стратегию студентов вуза

Г. С. Осипова, А. И. ЕгороваСеверо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

✉ogs-92@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические аспекты понятия «образовательная стратегия», выделены внешние и внутренние факторы влияния на образовательную стратегию обучающихся как финансовые ресурсы семьи, уровень образования членов семьи и время уделяемому ребенку. Для изучения образовательных стратегий студентов при поступлении в университет, мы провели опрос среди обучающихся в Институте психологии СВФУ, в количестве 214 респондентов по направлениям подготовки «Психология», «Клиническая психология», «Социальная работа» и «Психология и педагогика девиантного поведения». Опрос выявляет представление родителями (законными представителями) образа будущей профессии студентов, влияние родителей на выбор будущей профессии, интерес образовательным процессом, экономическую инвестицию родителями на образование детей и т. д. Затем мы провели корреляционный анализ по Спирмену, чтобы выявить взаимозависимость между факторами внутреннего влияния (уровень образования родителей, вовлеченность родителей образовательной деятельностью детей, финансовые ресурсы семьи) и образовательной стратегией студентов. Полученные результаты эмпирического исследования определяют, что студенты Института психологии при поступлении в образовательное учреждение, выбор будущей профессии согласовывали с родителями (законными представителями), часть студентов выбирали профессию самостоятельно, и родители не участвовали в выборе профессии. Родители (законные представители) вовлечены в образовательную деятельность обучающихся, во время обучения полностью или частично материально помогают студентам. При поступлении в учебное заведение у обучающихся особое влияние имеет зачисление на бюджетное место, вне зависимости от желаемой профессии. Также корреляционный анализ Спирмена выявил только фактор слабой отрицательной взаимозависимости между матерями с высшим образованием и влиянием родителей-матерей на будущую профессию студентов, т.е. матери с высшим образованием не повлияли на выбор будущей профессии студентам института.

Ключевые слова: современные тенденции образования, образовательная стратегия, абитуриент, студент, институт семьи, факторы влияния, выбор будущей профессии, образовательная деятельность, родители, инвестиция на образование

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Осипова Г. С., Егорова А. И. Факторы влияния родителей на образовательную стратегию студентов вуза. *Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy*. 2025: 40 (4): С. 76-84. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-76-84

Original article

Factors of parental influence on the educational strategy of university students

Galina S. Osipova*, Aida I. Egorova

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

*✉ogs-92@mail.ru

Abstract

The article examines the theoretical aspects of the concept of “educational strategy”, identifies external and internal factors influencing the educational strategy of students such as financial resources of the family, the level of education of family members and the time devoted to the child. In order to study the educational strategies of students upon entering the university, we conducted a survey among students at the NEFU Institute of Psychology, covering 214 respondents in the areas of training “Psychology”, “Clinical Psychology”, “Social Work” and “Psychology and Pedagogy of Deviant Behavior”. The survey reveals the idea of parents (legal representatives) on the image of the future profession of students, the influence of parents on the choice of future profession, interest in the educational process, economic investment by parents in the education of children, etc. Then we conducted a Spearman correlation analysis to identify the interdependence between the factors of internal influence (the level of education of parents, the involvement of parents in the educational activities of children, financial resources of the family) and the educational strategy of students. The obtained results of the empirical study determine that the students of the Institute of Psychology, when entering the educational institution, agreed on the choice of future profession with their parents (legal representatives), some students chose the profession independently, and parents did not participate in the choice of profession. Parents (legal representatives) are involved in the educational activities of students; during their studies, they fully or partially provide financial assistance to students. When entering an educational institution, students are especially influenced by enrollment in a budget place, regardless of the desired profession. In addition, Spearman’s correlation analysis revealed only a factor of weak negative interdependence between mothers with higher education and the influence of parents-mothers on the future profession of students, that is mothers with higher education did not influence the choice of future profession of students of the institute.

Keywords: modern trends in education, educational strategy, applicant, student, family institution, influencing factors, choice of future profession, educational activity, parents, investment in education

Funding. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Osipova G.S., Egorova A.I. Factors of parental influence on the educational strategy of university students. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy*. 2025; 40 (4). Pp. 76-84. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-76-84

Введение

К современным тенденциям высшего образования внедряются концепция непрерывного образования человека, гибкость учебного процесса с включением дистанционных форм обучения, индивидуальная образовательная траектория обучения, цифровая кафедра, а также новый единый уровень – высшее образование. Формирование новой модели высшего образования в стране истекает от стремительных изменений в мире. Появляются запросы на новых специалистов; развиваются новые отрасли в экономике, социальной сфере, крупных технологических проектах. Совокупность новых трендов образуют необходимость изменений в системе высшего образования под потребности рынка труда [1]. Для студентов вуза задаются современные индивидуальные траектории обучения, например, в рамках программы «Приоритет 2030», миссией Северо-Восточного федерального университета выступает «формирование нового поколения профессионалов» [2]. Тем временем, абитуриенты начинают думать о будущей профессии до начала поступления в образовательные учреждения и начинают выстраивать свою образовательную стратегию. В соци-

альной среде связывающим звеном между обучающимся и обществом выделяют институт семьи, которая впитывает в индивиде комплекс материальных, духовных и личностных свойств [3, с. 90]. Исследование Института образования НИУ ВШЭ выявляет, что получение качественного высшего образования в значительной степени зависит от мотивации и возможностей семьи, а не только от академических достижений ребенка [4]. Следовательно, существует фактор влияния родителей на образовательную стратегию студентов вуза.

Цель исследования – выявление факторов влияния родителей на образовательную стратегию студентов Института психологии СВФУ.

К. Ю. Терентьев, изучив образовательные стратегии российской молодежи, под образовательной стратегией определяет осознаваемую индивидом систему целей, направленных на достижение желательного (по формальным и содержательным результатам) уровня образования, необходимого для осуществления жизненных планов, и реализуемых благодаря продвижению по образовательной траектории [5, с. 18]. Е. Н. Заборова, М. В. Озерова, определяя подходы к термину «образовательная стратегия», выявляют отсутствие однозначного толкования понятия. И под понятие «образовательная стратегия» определяют систему поведения обучающегося, выраженную в использовании средств образовательной среды для достижения перспективных образовательных целей и реализации принятых решений относительно получения того или иного уровня образования и достижения определенных образовательных результатов [6, с. 106-108]. Д. Л. Константиновский, М. А. Абрамова, Е. Д. Вознесенская под образовательной стратегией рассматривают долгосрочный план, позволяющий из текущего состояния перейти в целевое [7, с. 100].

Таким образом, в определении термина «образовательная стратегия» мы исходим от авторов Е. Н. Заборовой, М. В. Озеровой и понимаем как систему поведения индивидов, которые выражаются на достижение образовательных результатов.

На формирование образовательной стратегии потребителями образовательных услуг выделяют факторы внешнего и внутреннего влияния. К факторам внешнего влияния относят экономическую и социальную политику государства, условие труда, рынок труда, рынок образовательных услуг, профессиональное образование и преемственность в образовании и т. д. К факторам внутреннего влияния выделяют возможности обучающегося, психологический тип личности, самооценку, уровень притязаний, мотивацию, общественное мнение и т. д. [8, с. 11]. В этой работе мы сосредоточились к факторам внутреннего влияния на формирование образовательной стратегии обучающихся, а именно как семья студентов вуза, финансовые ресурсы семьи, уровень образования членов семьи, время уделяемому ребенку родителями (законными представителями) [9, с. 214].

Материалы и методы

В статье были использованы такие методы как анализ литературы, опрос, частотный анализ, критерий ранговой корреляции Спирмена, который выявляет положительную или отрицательную взаимозависимость (± 1) между двумя признаками. Для обработки полученных данных мы применили компьютерную программу SPSS Statistics. Чтобы выявить фактор влияния родителей (законных представителей) на образовательную стратегию студентов вуза, был проведен опрос среди студентов 1, 2 и 3 курсов Института психологии СВФУ, которые обучаются по направлениям подготовки «Психология», «Клиническая психология», «Педагогика и психология девиантного поведения», «Социальная работа». В опросе приняли участие 214 студентов, из них 13,5% юношей и 86,5% девушек; на первом курсе обучаются 39% респондента, во втором курсе – 38%, на третьем курсе – 23%.

Эмпирическое исследование

Сначала мы рассмотрели представление родителей (законных представителей) образа будущей профессии детей. Социально-демографическая характеристика родителей (законных представителей) отражает все категории семей с детьми старшего возраста Республики Саха (Якутия). Опрос показывает, что родители (законные представители) студентов считают профессии «психолог», «клинический психолог», «специалист по социальной работе» востребованными профессиями и доход от профессии зависит от степени участия человека. Профессия «социальный педагог» представляется престижной профессией (рис. 1).

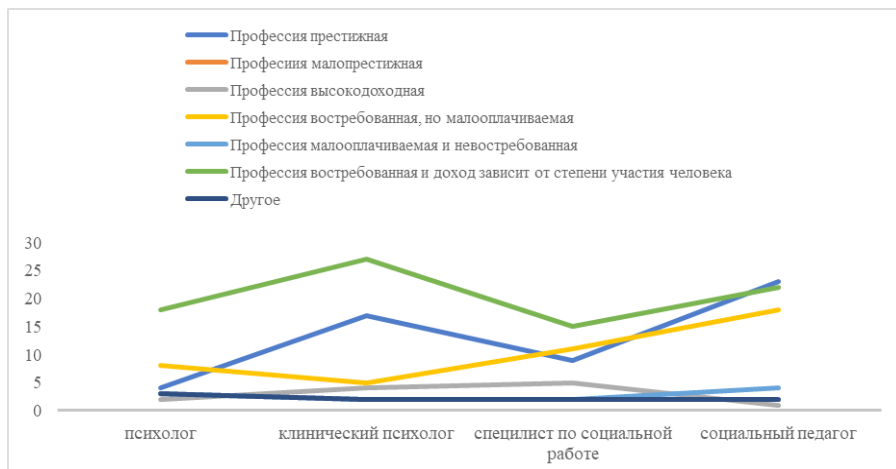


Рис. 1. Представление родителей (законных представителей) образа будущей профессии студентов

Fig. 1. Presentation of parents (legal representatives) on the image of the future profession of students

Затем рассматриваем вопрос о влиянии родителей (законных представителей) на выбор будущей профессии студентов. И 49 % респондентов ответили, что «выбор будущей профессии согласовывали с родителями», 43% – «выбор был самостоятельным, родители узнали после зачисления», 6% – «выбор будущей профессии был самостоятельным, при этом родители поддерживали выбор», 2% – «родители сильно повлияли на выбор направления подготовки, можно сказать, что это их выбор».

Таким образом, родители (законные представители) студентов считают, что вышеуказанные профессии востребованные, доход зависит от степени участия специалиста. Также при выборе будущей профессии, студенты согласовывали с родителями свой выбор, и будущая профессия была самостоятельным выбором.

Для того, чтобы проанализировать факторы влияния родителей на образовательную стратегию студентов института, мы выделили следующие параметры. Фактор взаимозависимости между уровнями образования родителей и влиянием родителей на выбор будущей профессии, фактор взаимозависимости между финансовыми ресурсами семьи и вовлеченностью родителями образовательной деятельностью, фактор взаимозависимости между уровнями образования родителей и вовлеченностью родителями образовательной деятельностью, фактор взаимозависимости между социальными статусами семей и вовлеченностью родителями образовательной деятельностью. Для выявления факторов взаимозависимости между двумя признаками мы применили критерий ранговой корреляции Спирмена

на. Критерий ранговой корреляции Спирмена позволяет определить положительную или отрицательную взаимозависимость между двумя признаками (± 1). Сначала анализируем фактор взаимозависимости между уровнями образования матерей и влиянием родителей-матерей на выбор будущей профессии. Уровень образования родителей (законных представителей) характеризуется следующим образом: матерей с высшим образованием 48%, со средним профессиональным образованием – 37%, со средним общим образованием – 13%, другое – 2%; отцов со средним профессиональным образованием – 40%, с высшим образованием – 24%, со средним общим образованием – 18%, другое – 18%. Корреляционный анализ Спирмена определяет очень слабую отрицательную взаимозависимость между матерями с высшим образованием и влиянием родителей-матерей на будущую профессию студентов (коэффициент -0,1). Данный показатель определяет, что матери с высшим образованием не повлияли на выбор будущей профессии студентов института, а у матерей с другими уровнями образования показатель взаимозависимости отсутствует. Затем рассматриваем фактор взаимозависимости между уровнями образования отцов и влиянием родителей-отцов на выбор будущей профессии студентов. Корреляционный анализ Спирмена выявляет об отсутствии взаимозависимости между всеми уровнями образования отцов и влиянием родителей-отцов на выбор профессии (коэффициент -0,04).

Таблица 1

Фактор взаимозависимости между уровнями образования родителей и влиянием родителей на выбор будущей профессии студентами

Table 1

The factor of interdependence between the levels of education of parents and the influence of parents on the choice of future profession of students

Взаимозависимость между уровнями образования родителей и влиянием родителей на выбор будущей профессии студентами	Матери с высшим образованием	Отцы с высшим образованием	Отцы со средним образованием	Отцы со средним общим образованием
Коэффициент по Спирмену	-0,1	-0,04	-0,04	-0,04

В получении качественного высшего образования, помимо академических достижений ребенка, влияют мотивация и возможности семьи. Поэтому мы рассмотрели интерес родителей (законных представителей) на успеваемость студентов, вовлеченность родителей закрытием экзаменационных сессий и в целом образовательным процессом. Частотный анализ выявляет, что родители (законные представители) студентов института интересуются образовательным процессом, сдачей экзаменационных сессий, успеваемостью и студенческой жизнью (рис. 2).

Экономическая инвестиция родителями на образование детей рассматривается как элемент вложения в человеческий капитал и именно это вид вложений для российской среднестатистической семьи считается самым затратным, если даже студенты обучаются на бюджетной основе [10, с. 36]. Опрос выявляет, что родители (законные представители) студентов института материально вкладываются в детей – 38%, либо частично обеспечивают студентов – 35%, а дополнительные платные образовательные услуги (языковые курсы, курсы профессиональной переподготовки, обучение по вождению автомобиля и т. д.) не обеспечивают часть родителей – 50%.

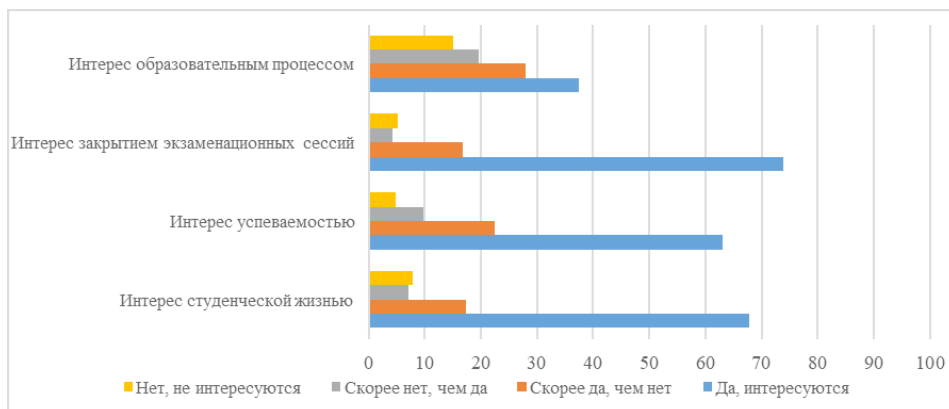


Рис. 2. Вовлеченность родителей студентов образовательной деятельностью в университете
Fig. 2. Involvement of students' parents in educational activities at the university

Затем нами изучена готовность самих обучающихся материально вкладываться в свое образование. И для этого представили респондентам две предполагаемые ситуации: первая ситуация подразумевает о платном обучении по желаемой профессии, вторая ситуация предполагает оплату родителями за коммерческое обучение. По первой ситуации выявляем, что студенты сами не готовы обучаться на коммерческой основе по желаемой профессии, значимость имеет «обучение на бесплатной основе» – 48%. По второй ситуации определяем, что родители студентов скорее бы оплатили коммерческое обучение по желаемой профессии детей «скорее да, чем нет» – 29%. То есть при поступлении в образовательные учреждения абитуриентами, обучение на бюджетной основе имеет значительное влияние.

Таблица 2

Распределение ответов студентов по первой предполагаемой ситуации, в %

Table 2

Distribution of students' answers for the first hypothetical situation, in percentage

Ситуация 1. Предположим, Вам не удалось поступить на желаемое направление подготовки на бесплатной основе, а бюджет семьи ограничен. Как бы Вы поступили?	Ответ респондентов (в %)
Поступили бы на желаемое направление подготовки на платной основе (в %)	15
Поступили бы на другое направление подготовки на бесплатной основе (в %)	48
Поступили бы на желаемое направление подготовки на платной основе, взяв образовательный кредит (в %)	3
Не стал бы поступать в вуз в этом году и попытался бы на следующий год (в %)	27
Поступил бы в ссуз в этом году (в %)	5
Другое (в %)	2

Таблица 3

Распределение ответов студентов по второй предполагаемой ситуации, в %

Table 3

Distribution of students' answers for the second hypothetical situation, in percentage

Ситуация 2. Предположим, Вам не удалось поступить на желаемое направление подготовки на бесплатной основе, смогли бы ваши родители (законные представители) оплатить за ваше обучение?	Ответ респондентов (в %)
Да, смогли бы оплатить (в %)	21
Скорее да, чем нет (в %)	29
Скорее нет, чем да (в %)	24
Нет, не смогли бы (в %)	25
Другое (в %)	1

В целях определения факторов взаимозависимости между финансовыми ресурсами семьи и вовлеченностью родителями образовательной деятельностью, факторов взаимозависимости между уровнями образования родителей и вовлеченностью родителями образовательной деятельностью, факторов взаимозависимости между социальными статусами семей и вовлеченностью родителями образовательной деятельностью также применили метод ранговой корреляции Спирмена и не выявили взаимозависимость между данными показателями. Таким образом, фактор слабой отрицательной взаимозависимости выявлен только между матерями с высшим образованием и влиянием родителей-матерей на будущую профессию студентов.

Заключение

Образовательную стратегию студентов института мы можем охарактеризовать следующим образом. Студенты выбор будущей профессии согласовывают с родителями (законными представителями), часть обучающихся выбирают будущую профессию самостоятельно, и родители не участвуют в выборе профессии. Во время обучения студентов в институте, родители вовлечены в образовательную деятельность и материально содействуют, либо частично помогают им. Студентам при поступлении в образовательные программы, обучение на бюджетной основе имеет первостепенное значение по сравнению с предпочитаемой профессией, если бы не поступили в желаемую образовательную программу. Слабая отрицательная взаимозависимость выявлена только между матерями с высшим образованием и влиянием родителей-матерей на будущую профессию студентов института.

Л и т е р а т у р а

1. Выступление Фалькова В. Н. на «правительственном» часе в Государственной Думе. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/95016/> (дата обращения: 13.02.2025).
2. Программа развития Северо-Восточного федерального университета на 2021-2030 годы. URL: https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-istruktura/strukturnyepodrazdeleniya/DSR/YearGoals/SVFU_ПРИОРИТЕТ.pdf (дата обращения: 14.02.2025).
3. Александрова Н. А. Профессиональное самоопределение подростков и юношества с позиции родительской семьи. *Вестник СПбГУ*. 2011; 12(4): 90.
4. Новости Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»: Образование родителей влияет на образовательную стратегию детей. URL: <https://ioe.hse.ru/news/224698953.html> (дата обращения: 05.04.2024).
5. Терентьев К. Ю. Образовательные стратегии российской молодежи: к построению типологии. *Вестник СПбГУ*. 2016; 12(2): 18.

6. Заборова Е. Н., Озерова М. В. Образовательные стратегии: подходы к определению понятия и традиции исследования. *Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры*. 2016: 3(116): 106–108.
7. Константиновский Д. Л., Абрамова М. А., Вознесенская Е. Д., Гончарова Г. С., Костюк В. Г., Попова Е. С., Чередниченко Г. А. *Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования*. Москва: ЦСП и М; 2015: 100.
8. Овчинников Д. Е. Формирование образовательных стратегий учащихся: социологический аспект: Автореф. дис. ... канд. соц. наук. Москва: 2010: 11.
9. Тиходеев Н. О. Образовательные стратегии российских семей в условиях постоянной реформы системы образования (на примере Санкт-Петербурга). *Вестник СПбГУ*. 2014: 12(2): 214.
10. Антоненко В. В., Антонов Г. В. Инвестиции семьи в образование российской молодежи как элемент человеческого капитала. *Экономический анализ: теория и практика*. 2015: 7(406): 36.
11. Великая Н. М., Ирсетская Е. А., Нархов Д. Ю., Нархова Е. Н. Образовательные стратегии студенчества в условиях цифровизации. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2024: 17(6): 260–278. DOI: 10.15838/esc.2024.6.96.14
12. Гаврилюк Т. В., Бочаров В. Ю., Погодаева Т. В. Образовательные стратегии первокурсников в условиях индивидуальных траекторий обучения в вузе. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. 2023: (74): 166–175.
13. Терентьев К. Ю. Образовательные стратегии абитуриентов вузов: опыт построения классификации. *Непрерывное образование: XXI век*. 2015: 3(11): 1–12.
14. Калугина Т. А. Образовательные стратегии студентов СГУ имени Н. Г. Чернышевского: гендерный срез. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2023: 23(2): 151–157. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-151-157>, EDN: ESFSRN
15. Недосека Е. В., Шарова Е. Н. Профессионально-образовательные стратегии студентов СПО (по материалам опроса в Мурманской области). *Арктика и Север*. 2022: (49): 193–210. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.49.193

References

1. Speech by V. N. Falkov at the “government” hour in the State Duma. Available at: <http://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/95016/> (accessed: 13 February 2025) (in Russian).
2. Development Program of the North-Eastern Federal University for 2021–2030. Available at: https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-istruktura/strukturnyepodrazdeleniya/DSR/YearGoals/CBФУ_ПРИОРИЕТ.pdf (accessed: 14 February 2025) (in Russian).
3. Aleksandrova N.A. Professional self-determination of adolescents and young people from the standpoint of the parental family. *Bulletin of St. Petersburg State University*. 2011: 2(4):90 (in Russian).
4. News of the National Research University Higher School of Economics: Parents’ education influences children’s educational strategy. Available at: <https://ioe.hse.ru/news/224698953.html> (accessed: 05 April 2024) (in Russian).
5. Terentyev K.Yu. Educational strategies of Russian youth: towards the construction of a typology. *Bulletin of St. Petersburg State University*. 2016: 12(2):18. (in Russian).
6. Zaborova E.N., Ozerova M.V. Educational strategies: approaches to defining the concept and research traditions. *Bulletin of the Ural Federal University. Series 1. Problems of education, science and culture*. 2016:3(116):106–108 (in Russian).
7. Konstantinovskiy D.L., Abramova M.A., Voznesenskaya E.D., et al. *New meanings in educational strategies of young people: 50 years of research*. Moscow: CSP i M; 2015:100 (in Russian).
8. Ovchinnikov D.E. Formation of educational strategies of students: sociological aspect: Abstract of Cand. Sci. (Social Sciences) dissertation. Moscow: 2010:11. (in Russian).
9. Tikhodeev N.O. Educational strategies of Russian families in the context of constant reform of the education system (on the example of St. Petersburg). *Bulletin of St. Petersburg State University*. 2014: 12(2): 214 (in Russian).
10. Antonenko V.V., Antonov G.V. Family investments in education of Russian youth as an element of human capital. *Economic analysis: theory and practice*. 2015:7(406):36. (in Russian).
11. Velikaya N.M., Irsetskaya E.A., Narkhov D.Yu., et al. Educational strategies of students in the context of digitalization. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2024:17(6):260–278 (in Russian). DOI: 10.15838/esc.2024.6.96.14.

12. Gavriluk T.V., Bocharov V.Yu., Pogodaeva T.V. Educational strategies of first-year students in the context of individual learning trajectories at the university. *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*. 2023;(74):166–175 (in Russian).

13. Terentyev K. Yu. Educational strategies of university applicants: experience of constructing a classification. *Continuous Education: XXI century*. 2015;3(11): 1–12 (in Russian).

14. Kalugina T.A. Educational strategies of students of Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky: gender cross-section. *News of Saratov University. New series. Series: Sociology. Political Science*. 2023;23(2):151–157 (in Russian). https://doi.org/10.18500/1818_9601-2023-23-2-151-157, EDN: ESFSRN.

15. Nedoseka E.V., Sharova E.N. Professional and educational strategies of students of secondary vocational education (based on the survey in the Murmansk region). *Arctic and North*. 2022;(49):193–210 (in Russian). DOI: 10.37482/issn2221_2698.2022.49.193.

Сведения об авторах

ОСИПОВА Галина Софроновна – ст. преп. кафедры психологии и социальных наук Института психологии, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0009-0005-7384-0662, SPIN: 4375-8818, e-mail: ogs-92@mail.ru

ЕГОРОВА Аида Июньевна – к. психол. н., директор Института психологии, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация. ORCID: 0000-0002-7985-413, SPIN: 5503-8912, e-mail: aidaego@mail.ru

Information about the authors

OSIPOVA Galina Sofronovna – senior lecturer, Department of Psychology and Social Sciences, Institute of Psychology, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0009-0005-7384-0662, SPIN: 4375-8818

EGOROVA Aida Iyunevna – Cand. Sci. (Psychology), Director of the Institute of Psychology, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-7985-413, SPIN: 5503-8912

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Authors' contributions

All authors made an equivalent contribution to the publication.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Корреспондент автор имеет право и полномочия выступать от имени всех авторов по этому исследованию.

Conflict of interests

The authors declare that they have no conflict of interest. The corresponding author has the right and authority to speak on behalf of all authors on this study.

Поступила в редакцию / Submitted 15.05.25

Поступила после рецензирования / Revised 28.10.25

Принята к публикации / Accepted 03.12.25