

УДК 37.035.2

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2025-4-67-75>

Оригинальная научная статья

Ценностные ориентации в структуре профессиональной личности будущего педагога

А. Д. Николаева¹, Е. Н. Неустроева^{1*}, Т. С. Базарова²

¹Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

²Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова,
г. Улан-Удэ, Российская Федерация

*✉neustroeva-e@inbox.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию динамики ценностных ориентаций как системообразующего компонента профессиональной личности будущего учителя. Актуальность работы обусловлена необходимостью формирования у педагогов не только профессиональных компетенций, но и зрелой, нравственно ориентированной личностной позиции в условиях трансформации высшего образования. Целью исследования выступает выявление и сравнительный анализ особенностей ценностных профилей студентов педагогического направления на первом и втором курсах обучения. Методологическую основу составляет синтез теоретических подходов, включая деятельностный (А. Н. Леонтьев), субъектно-деятельностный (С. Л. Рубинштейн), диспозиционный (В. А. Ядов), а также современные концепции профессионально-педагогических ценностей (Н. А. Асташова, Д. А. Леонтьев). Эмпирическая часть реализована с применением адаптированной методики Ш. Шварца; выборка включила 150 респондентов. Для обработки данных использовался статистический пакет SPSS 23.0 с построением таблиц сопряженности для выявления процентных распределений и значимых различий между курсами. Результаты выявили статистически значимую позитивную динамику. У второкурсников наблюдается усиление ценностей самостоятельности, достижения и открытости новому опыту, что свидетельствует о росте личностной автономии и профессиональной идентификации. При этом сохраняется и усиливается выраженность альтруистических и социальных ориентаций (толерантность, эмпатия), что указывает на интеграцию индивидуальных амбиций с социальной ответственностью, а не на их противоречие. Теоретическая значимость работы заключается в систематизации научных взглядов на структуру и функции ценностных ориентаций педагога и эмпирическом подтверждении их динамики на ранних этапах профессионального становления. Практическая ценность состоит в разработке рекомендаций по психолого-педагогическому сопровождению студентов, включающему тренинги личностного роста, дискуссионные клубы и тьюторскую поддержку, направленную на ценностно-смысловую рефлексии и формирование гармоничного профессионального профиля.

Ключевые слова: профессиональное становление, профиль личности, сравнительный анализ, студенты педагогического профиля, личностное развитие, ценностные ориентации, студенческий возраст, подход, профессионально-педагогическое образование, профессиональная личность педагога.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Николаева А. Д., Неустроева Е. Н., Базарова Т. С. Ценностные ориентации в структуре профессиональной личности будущего педагога. . *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy». 2025: 40 (4): С. 67-75. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-67-75*

Original article

Value orientations in the structure of the future teacher's professional personality

Alla D. Nikolaeva¹, Ekaterina N. Neustroeva^{1*}, Tatiana S. Bazarova²

¹ M. K. Ammosov North-Eastern Federal University,
Yakutsk, Russian Federation

² Dorzhi Banzarov Buryat State University,
Ulan-Ude, Russian Federation

*✉neustroeva-e@inbox.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the dynamics of value orientations as a system-forming component of the professional personality of a future teacher. The relevance of the work is determined by the need for teachers to develop not only professional competencies, but also a mature, morally oriented personal position in the context of the transformation of higher education. The purpose of the study is to identify and compare the features of the value profiles of students of the pedagogical field in the first and second years of study. The methodological basis is a synthesis of theoretical approaches, including activity-based (A.N. Leontiev), subject-activity-based (S.L. Rubinstein), dispositional (V.A. Yadov), as well as modern concepts of professional and pedagogical values (N.A. Astashova, D.A. Leontiev). The empirical part was implemented using the adapted methodology of Sh. The sample included 150 respondents. For data processing, the SPSS 23.0 statistical package was used with the construction of conjugacy tables to identify percentage distributions and significant differences between courses. The results revealed a statistically significant positive trend. Sophomores have increased values of independence, achievement, and openness to new experiences, which indicates an increase in personal autonomy and professional identification. At the same time, the expression of altruistic and social orientations (tolerance, empathy) remains and increases, which indicates the integration of individual ambitions with social responsibility, rather than their contradiction. The theoretical significance of the work lies in the systematization of scientific views on the structure and functions of a teacher's value orientations and empirical confirmation of their dynamics at the early stages of professional development. The practical value consists in developing recommendations on psychological and pedagogical support for students, including personal growth trainings, discussion clubs and tutor support aimed at value-semantic reflection and the formation of a harmonious professional profile.

Keywords: professional development, personality profile, comparative analysis, students majoring in teaching, personal development, value orientations, student age, approach, professional and pedagogical education, professional personality of a teacher

Funding: The study did not have financial support.

For citation: Nikolaeva A.D., Neustroeva E.N., Bazarova T.S. Value orientations in the structure of a future teacher's professional personality. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy*. 2025; 40 (4): Pp. 67-75. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-67-75

Введение

Актуальность исследования ценностных ориентаций студенческой молодежи обусловлена глубокими преобразованиями в системе высшего образования, где на первый план выходит задача формирования не только компетентного, но и личностно зрелого, нравственно ориентированного специалиста. Эта задача приобретает особое значение в контексте подготовки будущих педагогов, чья профессиональная деятельность по своей сути является ценностно-насыщенной и личностно-обусловленной [1,2].

Ценностные ориентации представляют собой центральный, системообразующий компонент структуры личности будущего учителя, выполняющий функцию внутреннего регулятора профессиональной деятельности и поведения. В контексте педагогической профессии, обладающей высокой социальной значимостью и нравственной насыщенностью, данный феномен приобретает характер ключевой детерминанты, определяющей не только

уровень профессионального мастерства, но и вектор личностного развития субъекта педагогического труда. Исследование генезиса, структуры и функций ценностных ориентаций в профессиональном становлении учителя позволяет выявить психолого-педагогические условия формирования его профессионально-ценностного мира.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели провели исследование среди студентов первого и второго курсов педагогического профиля. Общий объем выборки составил 150 человек. Для сбора данных использовался адаптированный опросник, основанный на методологии портретного вопросника Ш. Шварца [3]. Респондентам предлагалось оценить 40 ценностных утверждений (например, «Для него важно быть богатым», «Для него важно помогать окружающим», «Для него важно быть независимым»), указав, насколько описанный портрет похож на них, по 6-балльной шкале Лайкерта: от «Очень похож на меня» до «Совсем не похож на меня».

Первичная обработка данных проводилась с помощью статистического пакета SPSS 23.0. Для достижения цели исследования и визуализации распределения ответов в зависимости от курса обучения был применен метод построения таблиц сопряженности с расчетом процентных долей (%) внутри каждого курса. Это позволило не только констатировать наличие различий, но и оценить их направленность и выраженность по каждому из ценностных утверждений.

Результаты и обсуждение

Представляем систематический анализ и синтез ключевых теоретических подходов к изучению ценностных ориентаций будущего педагога.

Студенческий возраст, относящийся к периоду ранней взрослости, представляет собой ключевой этап для становления целостной иерархической системы ценностных ориентаций, которая выступает интегративной основой личности [4, 5]. В этот период происходит активное усвоение социальных и профессиональных норм, переосмысление жизненных приоритетов и построение собственной мировоззренческой позиции. Процесс обучения в вузе выступает мощным фактором, влияющим на эту динамику, однако эмпирических данных, раскрывающих специфику ценностных трансформаций именно у студентов-педагогов на разных курсах обучения, остается недостаточно.

Понятие «ценностные ориентации» в отечественной науке сформировалось на стыке философии, социологии и психологии. В общетеоретическом плане их исследование опирается на аксиологический подход, утверждающий ценность как фундаментальную категорию, определяющую мотивы и смыслы человеческой деятельности.

В психолого-педагогической литературе ценностные ориентации интерпретируются как:

1. Сложное многоуровневое образование, интегрирующее в себе когнитивный (понимание ценности), эмоциональный (принятие ценности) и поведенческий (реализация ценности) компоненты.
2. Субъективная, осознанная система ценностных представлений, выполняющая функции регуляции и направленности поведения, выбора жизненных и профессиональных стратегий.
3. Важнейший критерий зрелости личности, показатель ее интеграции в социальную и профессиональную общность.

Вместе с тем, как справедливо отмечает А. Д. Николаева, проблема исследования ценностных ориентаций молодежи представляется сложным для решения, так как связаны с формированием и развитием личности в меняющихся социокультурных условиях социализации. Следовательно, только четко представляя жизненные установки и стремления,

ценностные ориентации современной молодежи, можно организовать работу по их формированию и развитию.

Советский период характеризовался рассмотрением проблемы ценностей сквозь призму марксистско-ленинской идеологии, где доминировала концепция коллективизма и общественно-полезной деятельности. Однако в рамках данной парадигмы был получен ряд фундаментальных научных результатов.

А. Н. Леонтьев в контексте теории деятельности заложил основы для понимания личностного смысла как отражения в сознании отношения мотива деятельности к цели действия. Ценностные ориентации, с этой точки зрения, являются интериоризированными общественными идеалами, которые, «осмысляясь» личностью, становятся реальными побудителями ее деятельности. Для будущего учителя это означало, что профессиональные ценности (например, ценность знаний, ценность воспитания) должны приобрести личностный смысл, выступить в качестве внутренних мотивов педагогического труда [6].

С. Л. Рубинштейн в своей субъектно-деятельностной парадигме подчеркивал, что личность формируется и проявляется в деятельности и общении. Он рассматривал направленность личности как ее стержневую характеристику, в структуре которой ценностные ориентации занимают ведущее место. В применении к педагогической профессии это означало, что становление учителя есть процесс формирования устойчивой направленности на педагогические ценности: любовь к детям, интерес к предмету, социальную ответственность [7].

В. А. Ядов, разрабатывая диспозиционную теорию регуляции социального поведения, рассматривал ценностные ориентации как высший уровень диспозиционной иерархии, управляющий общей направленностью поведения личности. В профессиональном контексте это предполагает, что педагогические ценности (например, гуманизм, демократизм, творчество) определяют общую стратегию профессионального поведения учителя, в то время как более частные диспозиции регулируют конкретные действия [8].

В. А. Сухомлинский, хотя его работы лежат преимущественно в практико-ориентированной плоскости, внес существенный вклад в понимание ценностных основ учительского труда. В его трудах («Сердце отдаю детям», «Разговор с молодым директором школы») центральное место занимает ценность ребенка как личности, идея гуманизма и безграничной веры в его возможности. Ценностные ориентации учителя, по Сухомлинскому, – это, прежде всего, нравственные ориентации: совесть, долг, любовь, ответственность [9].

Обобщая советский период, можно констатировать, что ценностные ориентации будущего учителя рассматривались как осознанное принятие им общественно-значимых, коллективистских идеалов и их трансформация во внутренние регуляторы педагогической деятельности, направленной на воспитание «нового человека».

Понятие «ценностные ориентации» занимает центральное место в ряде психологических и социологических теорий. В отечественной психологии ценностные ориентации рассматриваются как сложный, многокомпонентный феномен, выполняющий функции регуляции поведения, определения смысло-жизненных стратегий и интеграции личности в социальную общность [10]. Они формируются в процессе интериоризации социальных ценностей и выступают важнейшим связующим звеном между личностью и культурой.

Смена общественно-политической парадигмы в 1990-е годы привела к переосмыслению ценностной проблематики, ее гуманизации и смещению акцента на индивидуально-личностные аспекты.

Д. А. Леонтьев развил теорию личностных смыслов А. Н. Леонтьева, предложив трехкомпонентную модель отношения личности к ценностям: знаемость (когнитивное осоз-

вание), значимость (эмоциональная оценка) и реализуемость (поведенческий компонент). С его точки зрения, для будущего учителя критически важным является не просто знание о профессиональных ценностях, но и их высокая личностная значимость, а также создание условий для их реализации в будущей профессиональной деятельности [2].

Н. А. Асташова разработала концепцию профессионально-педагогических ценностей, структурировав их на группы:

- ценности-цели: ценность развития личности ученика, ценность образования,
- ценности-средства: ценность педагогического общения, сотрудничества, диалога,
- ценности-знания: ценность профессионального самообразования и роста,
- ценности-качества: ценность толерантности, эмпатии, рефлексивности.

Данная классификация стала методологической основой для многих эмпирических исследований в области подготовки педагогических кадров [11].

Е. А. Климов в контексте психологии профессий показал, что профессиональное становление («оптант – адепт – адаптант – интернал – мастер – авторитет – наставник») сопровождается динамикой ценностных ориентаций. На этапе вузовского обучения (стадия «адепта») происходит активное усвоение системы профессиональных ценностей и норм, их «примерка» на себя, формирование образа «Я – профессионал» [3].

И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов в рамках личностно-ориентированного подхода к профессионально-педагогическому образованию доказывают, что ядром профессиональной педагогической культуры являются именно ценностные ориентации. Они подчеркивают необходимость превращения процесса профессиональной подготовки из трансляции знаний в процесс ценностного самоопределения будущего педагога, диалога с культурно-педагогическим наследием [12, 13].

На основе анализа трудов можно синтезировать следующее представление о структуре и функциях ценностных ориентаций будущего педагога, что отражено в таблице.

Таблица

Структура и функции ценностных ориентаций будущего педагога

Table

The structure and functions of the future teacher's value orientations

Структура	Функции
Когнитивный компонент: система знаний о сущности, иерархии и способах реализации профессионально-педагогических ценностей.	Регулятивная: ценностная ориентация выступают как высший уровень внутренней регуляции профессионального поведения и принятия педагогических решений.
Эмоционально-оценочный компонент: личностное отношение, принятие или отвержение этих ценностей, их эмоциональная окраска.	Целеполагающая: определяют стратегические и тактические цели профессиональной деятельности.
Поведенческий (конативный) компонент: готовность и реальная способность действовать в соответствии с усвоенными ценностями в учебно-профессиональной и будущей педагогической деятельности.	Смыслообразующая: придают личностный смысл профессиональному обучению и труду.
	Интегрирующая: объединяют все компоненты профессиональной личности (знания, умения, качества) в целостную систему.
	Адаптационно-развивающая: обеспечивают гибкость и устойчивость личности в меняющихся социально-педагогических условиях.

Таким образом, теоретический анализ позволяет определить ценностные ориентации будущего учителя как интегративное, динамическое личностное образование, представляющее собой иерархизированную систему профессионально-педагогических ценностей, осознанных и принятых им в качестве смысловых ориентиров и регуляторов профессионального становления и деятельности. Эволюция научных взглядов от жестко детерминированной советской модели к современной личностно-центрированной парадигме демонстрирует усложнение понимания данного феномена, что актуализирует задачу целенаправленного формирования ценностно-смысловой сферы будущего педагога в процессе его профессиональной подготовки в вузе.

В контексте профессионального становления ценностные ориентации определяют направленность личности, мотивацию педагогической деятельности и стиль профессионального взаимодействия (А. К. Маркова, Е. А. Климов). Для педагога ценности гуманизма, толерантности, справедливости, ответственности и непрерывного саморазвития являются не просто декларациями, а внутренними регуляторами его повседневной работы [3, 14].

Ш. Шварц и У. Билски в своей кросс-культурной теории идентифицируют универсальную структуру из десяти основных типов ценностей (например, Самостоятельность, Доброта, Достижение, Безопасность, Стимуляция), которые находятся в динамических отношениях совместимости и конфликта друг с другом [15]. Данный теоретический конструкт является чрезвычайно продуктивным для анализа ценностных профилей различных социальных групп, в том числе и студентов.

Что касается динамики ценностей в период обучения в вузе, исследователи (Л. И. Божович, И. С. Кон) отмечают, что первый курс часто связан с кризисом адаптации, переоценкой прежних ориентиров и поиском новой социальной идентичности. К старшим курсам, как правило, происходит стабилизация ценностной системы, ее большая дифференциация и согласованность с выбираемой профессиональной ролью [1, 16]. Однако характер и интенсивность этих изменений могут существенно варьироваться в зависимости от специфики факультета и личностных особенностей студентов.

Проведенный анализ позволил выявить не просто разрозненные различия, а системную динамику в ценностных профилях студентов-педагогов от первого ко второму курсу. Полученные результаты были сгруппированы в несколько содержательных блоков [17]:

1 блок. Динамика ценностей автономии и самостоятельности.

Наблюдается четкая тенденция к усилению ценностей независимости и самодетерминации у второкурсников. Так, в утверждении «Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности» доля ответов «Очень похож на меня» среди студентов второго курса составила 70,6% против 29,4% у первокурсников.

Аналогичная картина наблюдается в отношении ценности «Быть независимым» (52,9% второкурсников против 47,1% первокурсников в категории «Очень похож»).

2. Трансформация ценностей достижения и самоутверждения.

Второкурсники демонстрируют более выраженную ориентацию на личный успех, амбиции и публичное признание. Например, в утверждении «Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других» 55,6% ответов «Очень похож» пришлось на второкурсников против 44,4% у первокурсников.

Ценность «Быть честолюбивым» также сильнее выражена у второкурсников (75,0% против 25,0% в категории «Очень похож»). Это можно объяснить процессом профессиональной идентификации: погружаясь в академическую среду, студенты начинают в боль-

шей степени ориентироваться на стандарты успешности, принятые в их будущей профессии, и стремятся заявить о себе как о перспективных специалистах.

3. Развитие социальных и альтруистических ценностей.

Несмотря на рост индивидуалистических ориентаций, у второкурсников не наблюдается снижения значимости просоциальных ценностей. Напротив, по ряду параметров их показатели выше. Так, важность «выслушать мнение людей, которые отличаются от него» отметили 58,3% второкурсников (против 41,7% первокурсников) в категории «Очень похож».

Ценности «Заботиться о природе» и «Быть чутким к нуждам других» также в большей степени характерны для второго курса. Это крайне важный результат, свидетельствующий о том, что профессионально-личностное становление будущего педагога идет не по пути вытеснения одних ценностей другими, а по пути их интеграции и усложнения. Развитие толерантности и эмпатии является прямым следствием как учебных курсов, так и расширения опыта межличностного взаимодействия в вузе.

4. Изменение отношения к традициям, безопасности и гедонизму.

Обнаружена интересная динамика в отношении к консервативным ценностям. Студенты первого курса чаще подчеркивают важность следования традициям и правилам. Например, в утверждении о соблюдении правил «даже когда никто не видит» первокурсники составили 69,2% в категории «Совсем не похож», что может говорить о более ригидной или внешне обусловленной морали на начальном этапе.

Ко второму курсу этот показатель снижается до 30,8%, что может указывать на переход к более автономной регуляции поведения. Одновременно с этим второкурсники чаще ориентированы на получение удовольствия от жизни («Хорошо проводить время очень важно» – 71,0% против 29,0%) и поиск новых впечатлений. Эта комбинация – снижение ригидной привязанности к традициям при росте открытости новому опыту – отражает общую тенденцию к личностной гибкости и адаптивности, которые также являются важными профессиональными качествами современного педагога.

Заключение

Теоретический анализ подтвердил, что ценностные ориентации являются системообразующим компонентом личности будущего педагога, а их изучение в динамике представляется значительный научный и практический интерес.

Эмпирическое исследование выявило статистически значимую динамику в ценностных профилях студентов-педагогов от первого ко второму курсу. Основной тенденцией является усложнение и дифференциация системы ценностей: усиление ориентаций на самостоятельность, достижение и открытость новому опыту при сохранении и развитии альтруистических и социальных ориентаций.

Выявленная динамика отражает процесс активного личностного и профессионального становления, в ходе которого происходит интеграция индивидуальных амбиций с социальной ответственностью, что является основой для формирования гармоничного профиля личности педагога.

Полученные результаты подчеркивают необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы в вузе (различные тренинги личностного роста, дискуссионные клубы по этическим дилеммам педагогической деятельности и тьюторского сопровождения и др.), направленной на создание условий для ценностно-смысловой рефлексии, развития толерантности и поддержки личностной автономии студентов, усиления воспитательной работы по повышению профессиональных ценностей.

Литература

1. Божович Л. И. *Личность и ее формирование в детском возрасте*. Санкт-Петербург : Питер; 2008: 398.
2. Леонтьев Д. А. *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. Москва : Смысл; 2007: 511.
3. Климов Е. А. *Пути в профессионализм (психологический взгляд): Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии* Москва : Моск. психолого-соц. ин-т: Флинта; 2003: 318.
4. Ананьев Б. Г. *О проблемах современного человекознания*. Москва : Наука; 1977: 380.
5. Фельдштейн Д. И. *Психология развития личности в онтогенезе*. Москва : Педагогика; 1989: 206.
6. Леонтьев А. Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. 2-е изд. Москва: Политиздат; 1977: 304.
7. Рубинштейн С. Л. *Основы общей психологии*. Москва : Наука; 2009: 705.
8. Ядов В. А. *Социальные и социально-психологические механизмы формирования идентичности личности*. Самара: Бахрах-М; 2003: 620.
9. Сухомлинский В. А. *Рождение гражданина: [О всесторон. воспитании подростков]* Москва: Прогресс; 1982: 464.
10. Ядов В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности. *Методологические проблемы социальной психологии*. Москва : Наука; 1975: 89-105.
11. Асташова Н. А. *Развитие аксиосферы будущих педагогов в условиях диалогового пространства образования* : монография. Брянск: РИО БГУ; 2018: 240.
12. Исаев И. Ф. *Жизненное самоопределение школьников: труд, мотивация, готовность: учебное пособие*. Белгород: Изд-во БелГУ; 2006: 267.
13. Шиянов Е. Н. *Развитие личности в обучении* : Учеб. пособие : Для студентов высш. пед. учеб. Заведений. Москва: Academia; 1999: 286.
14. Маркова А. Э. *Формирование мотивации учения*: Кн. для учителя. Москва: Просвещение; 1990: 191.
15. Гриценко В. В. *Ценностно-нормативные основы интеграции этнических мигрантов в российское общество*. Смоленск: Универсум; 2008: 150.
16. Кон И. С. *Психология ранней юности*: Кн. для учителя. Москва : Просвещение; 1989: 255.
17. *Результаты ценностной ориентации молодежи как интегративная основа структуры профиля личности студентов педагогического профиля*. Неустроева Е. Н. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2021623042, 20.12.2021. Заявка № 2021623102 от 17.12.2021.

References

1. Bozhovich L.I. *Personality and its formation in childhood*. St. Petersburg: Peter; 2008:398 (in Russian).
2. Leontiev D.A. *Psychology of meaning: the nature, structure and dynamics of semantic reality*. Moscow: Smysl; 2007:511 (in Russian).
3. Klimov E.A. *Paths to professionalism (psychological view): Textbook for university students studying in the field and specialties of psychology* Moscow: Moscow Institute of Psychology and Sociology: Flinta; 2003:318 (in Russian).
4. Ananyev B.G. *On the problems of modern human studies*. Moscow: Nauka; 1977:380 (in Russian).
5. Feldstein D.I. *Psychology of personality development in ontogenesis*. Moscow: Pedagogika; 1989:206 (in Russian).
6. Leontiev A.N. *Activity. Conscience. Personality*. Moscow: Politizdat; 1977:304 (in Russian).
7. Rubinstein S.L. *Fundamentals of general psychology*. Moscow: Nauka; 2009:705 (in Russian).
8. Yadov V.A. *Social and socio-psychological mechanisms of personality identity formation*. Samara: Bakhrakh-M; 2003:620 (in Russian).
9. Sukhomlinsky V.A. *The birth of a citizen: [About comprehensive education. education of teenagers]*. Moscow: Progress; 1982:464 (in Russian).
10. Yadov V.A. On the dispositional regulation of social behavior of a personality. *Methodological problems of social psychology*. Moscow: Nauka; 1975:89–105 (in Russian).

11. Astashova N.A. *The development of the axiosphere of future teachers in the context of the dialogic space of education: a monograph*. Bryansk: RIO BSU; 2018:240 (in Russian).
12. Isaev I.F. *Vital self-determination of schoolchildren: work, motivation, readiness: a textbook*. Belgorod: BelSU Publishing House; 2006:267 (in Russian).
13. Shiyarov E.N. *Personality development in education*: Textbook: For students of higher pedagogical education. Moscow: Academia; 1999:286 (in Russian).
14. Markova, A.E. *Formation of teaching motivation: A book for teachers*. Moscow: Prosveshchenie; 1990:191 (in Russian).
15. Gritsenko V.V. *Value-normative foundations of integration of ethnic migrants into Russian society*. Smolensk: Universe; 2008:150 (in Russian).
16. Kon I.S. *Psychology of early youth: A book for teachers*. Moscow: Prosveshchenie; 1989:255 (in Russian).
17. *The results of youth value orientation as an integrative basis for the structure of the personality profile of students of pedagogical profile* Neustroeva E.N. Certificate of registration of the database RU 2021623042, 12.20.2021. Application No. 2021623102 dated 17 Dec. 2021. (in Russian).

Сведения об авторах

НИКОЛАЕВА Алла Дмитриевна – д. пед. н., профессор кафедры педагогики и психологии Педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0009-0009-6180-2924, SPIN-код: 9094-2430, e-mail: allanikol@list.ru

НЕУСТРОЕВА Екатерина Николаевна – к. пед. н., доцент кафедры начального образования Педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-8510-5415, SPIN-код: 9131-0728, e-mail: neustroeva-e@inbox.ru

БАЗАРОВА Татьяна Содномовна – д. пед. н., профессор кафедры теории социальной работы, Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-3335-7765, SPIN код: 4702-1824, e-mail: tbazarova@mail.ru

Information about the authors

NIKOLAEVA Alla Dmitrievna – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Teacher Training Institute, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0009-0009-6180-2924, SPIN code: 9094-2430.

NEUSTROEVA Ekaterina Nikolaevna – Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Department of Primary Education, Teacher Training Institute, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-8510-5415, SPIN code: 9131-0728.

BAZAROVA Tatiana Sodnomovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Theory of Social Work, Buryat State University named after Dorji Banzarova, Ulan-Ude, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-3335-7765, SPIN code: 4702-1824.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Author's contributions

All authors made an equivalent contribution to the publication.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Корреспондент автор имеет право и полномочия выступать от имени всех авторов по этому исследованию.

Conflict of interests

The authors declare that they have no conflict of interest. The corresponding author has the right and authority to speak on behalf of all authors on this study.

Поступила в редакцию/Submitted 24.10.25

Поступила после рецензирования / Revised 25.11.25

Принята к публикации/Accepted 03.12. 25