

УДК 378.147

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2025-4-57-66>

Оригинальная научная статья

## Этнокультурная идентичность в подготовке будущего специалиста к работе в поликультурных условиях

**Т. В. Милюкова, А. А. Пономаренко**Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Российская Федерация✉ [tvmilyukova@gmail.com](mailto:tvmilyukova@gmail.com), [alexvi2311@mail.ru](mailto:alexvi2311@mail.ru)

### Аннотация

В статье исследовалась роль этнокультурной идентичности студентов разных направлений в их подготовке к профессиональной деятельности в поликультурных условиях на примере республики Крым. Выборка составила 96 студентов Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского различных направлений подготовки. Использовались методика «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой, опросник готовности к профессиональной деятельности И. М. Пучковой, В. В. Петрик и авторская анкета экспресс оценки готовности к работе в поликультурных условиях. Полученные данные обрабатывались с помощью корреляционного анализа, использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Эмпирически подтверждено, что этнокультурная идентичность может рассматриваться в качестве показателя готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности. Выявлена значимая связь между этнокультурной идентичностью и уровнем готовности студентов к профессиональной деятельности вообще и в поликультурных условиях в частности. Выраженность нормального типа этнокультурной идентичности коррелировала со всеми исследованными показателями готовности к профессиональной деятельности, в том числе и с готовностью выполнять её в условиях поликультурности. Чем больше у студентов были выражены этнонигилизм, этноэгоизм и этноизоляциялизм, тем меньше они были готовы к профессиональной деятельности в поликультурных условиях. Таким образом, подготовка будущего специалиста к профессиональной деятельности в целом и в поликультурных условиях в частности должна быть направлена на формирование и развитие нормального позитивного типа этнокультурной идентичности. Все остальные типы этнокультурной идентичности, вероятно, не способствуют стремлению к такой деятельности.

**Ключевые слова:** подготовка, профессиональная подготовка, этнокультурная идентичность, готовность к деятельности в поликультурных условиях, профессиональная готовность, позитивная этническая идентичность, этноизоляциялизм, этнофанатизм, этноиндифферентность, этноэгоизм, этнонигилизм.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Для цитирования:** Милюкова Т. В., Пономаренко А. А. Этнокультурная идентичность в подготовке будущего специалиста к работе в поликультурных условиях. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy*. 2025: 40 (4): С. 57-66. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-57-66

Original article

## Ethnocultural identity in the preparation of a future specialist for working in multicultural conditions

Tatiana V. Milyukova, Alexandra A. Ponomarenko

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

✉ tvmilyukova@gmail.com, alexvi2311@mail.ru

### Abstract

The article examines the role of ethnocultural identity of students of different fields of study in their preparation for professional activity in multicultural conditions on the example of the Republic of Crimea. The sample consisted of 96 students of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University of various fields of study. The methods used were the “Types of Ethnic Identity” method by G.U. Soldatova and S.V. Ryzhova, the questionnaire of readiness for professional activity by I.M. Puchkova and V.V. Petrik, and the author’s questionnaire for express assessing readiness for work in multicultural conditions. The obtained data were processed using correlation analysis, the Spearman rank correlation coefficient was used. It was empirically confirmed that ethnocultural identity can be considered as an indicator of a future specialist’s readiness for professional activity. A significant connection was revealed between ethnocultural identity and the level of students’ readiness for professional activity in general and in multicultural conditions in particular. The expression of the normal type of ethnocultural identity correlated with all the studied indicators of readiness for professional activity, including the readiness to perform it in multicultural conditions. The more ethnonihilism, ethnoegoism, and ethnoisolationism were expressed among students, the less they were ready for professional activity in multicultural conditions. Thus, the preparation of future specialists for professional activities in general and in multicultural environments in particular should be aimed at the formation and development of a normal positive type of ethnocultural identity. All other types of ethnocultural identity are likely to discourage the intention for this activity.

**Keywords:** preparation, professional preparation, ethnocultural identity, readiness to work in multicultural conditions, professional readiness, positive ethnic identity, ethnoisolationism, ethnofanaticism, ethnoindifference, ethnoegoism, and ethnonihilism

**Funding:** The study had no financial support.

**For citation:** Milyukova T.V., Ponomarenko A.A. Ethnocultural identity in the preparation of a future specialist for work in multicultural conditions. *Vestnik of the North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy*. 2025; 40 (4): Pp. 57-66. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-4-57-66

### Введение

Проблема подготовки будущего специалиста к профессиональной деятельности в поликультурных условиях актуальна в современном поликультурном российском обществе, однако теоретически и эмпирически на данный момент разработана не в полной мере, роль этнокультурной идентичности в этом процессе исследована недостаточно. При этом актуальность этнокультурного подхода в педагогике подчеркивается многими авторами, а система образования рассматривается неотрывно от этнокультурной среды социума [1, 2, 3].

Подготовка в педагогике рассматривается как «действия, направленные на выработку навыков, передачу знаний и формирование жизненной позиции» [4], а профессиональная подготовка – как система организационных и педагогических мероприятий, обеспечивающая формирование профессиональной направленности знаний, навыков, умений и профессиональной готовности личности к деятельности [5]. Эта система характеризуется целями, задачами и содержанием [6]. Согласно деятельностному подходу, подготовка – это всегда подготовка к деятельности, её стратегия должна строиться с учётом принципов конкретной профессиональной деятельности [7]. Целью профессиональной подготовки является готовность к соответствующей профессиональной деятельности.

Профессиональную готовность рассматривают как уровень развития профессиональных и личностных качеств, необходимый и достаточный для выполнения профессиональных обязанностей [8]. Профессиональную готовность к деятельности на основании системного, деятельностного и личностного подходов можно определить следующим образом: это сложная системная личностная характеристика, включающая в себя ряд компонентов:

- физическую и физиологическую готовность как свойства и состояния организма, позволяющие реализовать профессиональную деятельность;
- субъективную психологическую готовность, включающую в себя мотивационную составляющую (стремление, интерес к профессиональной деятельности) и Я-профессиональное (оценку и представления о себе в профессиональной деятельности, включая оценку своей подготовленности, способностей и профессионально значимых личностных качеств);
- объективную подготовленность к деятельности, включающую профессиональные знания, умения, навыки и компетенции.

Подготовка будущего специалиста к профессиональной деятельности в условиях поликультурности включает формирование его этнокультурной идентичности, которая представляет собой осознание своей принадлежности к определенной этнической и культурной группе [9]. Она включает в себя многие аспекты жизни, которые связаны со знанием культуры, истории, традиций и языка своей этнокультурной группы, чувством привязанности, гордости и солидарности с членами своей группы и проявлением через участие в культурных мероприятиях, использование родного языка, соблюдение традиций и обычаев. Эти составляющие можно объединить в два основных компонента этнокультурной идентичности, когнитивный, включающий знания о своей этнической культуре, и аффективный, к которому относится эмоциональное отношение к ней. Также исследователи выделяют поведенческий и другие компоненты этнокультурной идентичности [10]. Однако наличие этих компонентов, в частности, поведенческого, является дискуссионным, поскольку поведение может не соответствовать идентичности и определяться другими факторами. Так, среда может в одних случаях не позволять реализовать существующую идентичность в конкретном поведении, а в других наоборот, вынуждать вести себя так, будто эта идентичность присутствует, тогда как сам человек себя соответствующим образом не идентифицирует.

Длительное время в науке доминировали идеи ассимиляции и культурной гомогенизации, этнокультурная идентичность часто рассматривалась как препятствие для интеграции в общество. Преобладала точка зрения, что для успешной адаптации необходимо отказаться от своей культуры и принять культуру большинства, что в поликультурных условиях нередко приводило к дискриминации и маргинализации этнических меньшинств. С развитием науки и осознанием ценности культурного разнообразия, этнокультурная идентичность стала признаваться и приниматься как важная часть личности, сформировалось осознание, что сохранение своей культуры не противоречит интеграции в общество и обогащает культурный ландшафт. Этнокультурное образование рассматривается как часть профессиональной подготовки будущего специалиста [11]. Однако проблема формирования этнокультурной идентичности у обучающихся как одного из профессионально-значимых качеств в современной педагогике на данный момент разработана недостаточно. Между тем связь этнокультурной идентичности и готовности будущего специалиста к межкультурному взаимодействию, а в итоге и его готовности к профессиональной деятельности в поликультурной среде, прослеживается в ряде психологических и педагогических исследований. Так, известно, что некоторые типы этнокультурной идентичности, в частности, этноцентризм,

снижают мотивацию к взаимодействию с людьми из других культур [12]. Этнокультурную идентичность можно рассматривать в качестве показателя сформированности профессиональной готовности будущего специалиста к поликультурному взаимодействию [13]. Процесс профессионального образования в Вузе должен включать в себя подготовку студента к работе в поликультурных условиях, в том числе направленную на формирование и развитие у него определенного типа этнокультурной идентичности, связанной с ценностями терпимости и взаимоуважения, позитивного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, рассматриваемых в качестве важнейших ценностей-целей в Федеральном законе «Об образовании Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 29.09.2025 № 368-ФЗ). Таким типом этнокультурной идентичности является позитивная нормальная идентичность.

Цель статьи – исследовать роль этнокультурной идентичности в подготовке будущего специалиста к профессиональной деятельности в поликультурных условиях, выявив взаимосвязь между типом этнокультурной идентичности и степенью готовности к профессиональной деятельности вообще и в поликультурных условиях в частности.

### **Материалы и методы**

Исследование проводилось на базе Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, с обучающимися направлений «Психология», «Документоведение и архивоведение», «История», «Программная инженерия», «География», «Юриспруденция» 1 курса магистратуры. Выборка составила 96 человек.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методики: опросник готовности к профессиональной деятельности И. М. Пучкова, В. В. Петрик; методика «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатов, С. В. Рыжова, авторская анкета оценки готовности к работе в поликультурных условиях.

Опросник готовности к профессиональной деятельности И. М. Пучковой, В. В. Петрик предназначен для диагностики уровня сформированности различных аспектов готовности личности к успешному осуществлению профессиональной деятельности [14]. Он позволяет оценить, насколько человек готов к будущей или текущей работе с психологической точки зрения, принимая во внимание не только знания и умения, но и личностные качества и установки.

Опросник включает в себя несколько основных шкал:

1) Мотивационная шкала оценивает уровень заинтересованности в выбранной профессии, стремление к профессиональному росту и самореализации в данной сфере. Отражает насколько человек осознает ценность будущей профессии для себя и общества.

2) Саморегуляционная шкала – умение эффективно использовать собственные ресурсы для решения профессиональных задач. Проявляется в способности успешно ставить цели и достигать их, в навыках планирования, распределения времени, готовности к самообразованию.

3) Эмоциональная шкала оценивает уровень эмоциональной устойчивости, самоконтроля, уверенности в себе и способности к преодолению трудностей в профессиональной деятельности. Также включает оценку стрессоустойчивости и умения регулировать свои эмоции в сложных ситуациях.

4) Оценочная шкала включает оценку и самооценку профессиональной подготовленности, отражается в успеваемости людей и в стратегиях разрешения ситуации оценивания.

5) Отношение к специальности выявляет степень удовлетворенности выбранной специальностью, желание работать по специальности. Оценивает степень личностной значимости специальности для испытуемого.

Итоговый общий балл психологической готовности к работе отражает уровень готовности человека к профессиональной деятельности, его внутреннюю уверенность в выборе профессии.

Методика «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряжённости [15]. Этот инструмент определяет, какой именно тип этнической идентичности преобладает у респондента, и даёт возможность понять его отношение к своей и другим этническим группам, его ценности и модели поведения в межэтническом взаимодействии.

В частности, методика позволяет диагностировать основные 6 типов этнической идентичности:

1. Этнический нигилизм (этнонигилизм) – отрицание значимости этнической принадлежности для самоопределения и социального взаимодействия. Человек с таким типом идентичности стремится к ассимиляции и дистанцируется от своей этнической группы.

2. Этническая индифферентность (аэтнизм) – слабо выраженное осознание своей этнической принадлежности, отсутствие интереса к своей культуре и истории.

3. Нормальный тип этнической идентичности – позитивное отношение к своей этнической группе, чувство гордости и принадлежности, но при этом уважительное отношение к другим этническим группам. Данный тип считается наиболее адаптивным и способствующим гармоничному межэтническому взаимодействию.

4. Этноэгоизм – преувеличенное позитивное отношение к своей этнической группе, убеждение в ее превосходстве над другими. Склонность к дискриминации и неприязни к другим этническим группам.

5. Этноизоляция – стремление к обособлению своей этнической группы от других, негативное отношение к межэтническим контактам. Обосновывается защитой своей культуры и традиций от «чужого» влияния.

6. Этническая нетерпимость (этнофанатизм) – крайне негативное отношение к другим этническим группам, убеждение в их враждебности и опасности. Склонность к агрессии и насилию в отношении представителей других этнических групп.

С помощью результатов опросника можно определить опасные тенденции изменения этнических взглядов респондента на ранних этапах и предупредить их деградацию. Уровень каждой из 6 шкал оценивается по рейтингу от слабой степени выраженности до сильной в пределах 20 баллов. Показатели свыше 9 баллов говорят о превалировании типа этнической идентичности.

Авторская анкета экспресс оценки готовности к работе в поликультурных условиях позволяет выявить уровень самооценки готовности будущих специалистов к эффективной работе в условиях поликультурного взаимодействия. Анкета состоит из трех вопросов, направленных на оценку собственной готовности к работе в поликультурной среде. Участникам исследования предлагается оценить свою готовность по каждому из вопросов по 6-балльной шкале (от 0 до 5), где:

- 0 – Полностью не готов/не уверен.
- 1 – Крайне низкая готовность/уверенность.
- 2 – Низкая готовность/уверенность.
- 3 – Средняя готовность/уверенность.
- 4 – Высокая готовность/уверенность.
- 5 – Полностью готов/абсолютно уверен.

Вопросы опросника:

1. Как Вы оцениваете свою готовность к профессиональному взаимодействию с людьми, имеющими различное культурное происхождение?

2. Считаете ли Вы, что хорошо подготовлены к работе в коллективе, где представлены разные культуры?

3. Как бы Вы оценили свою уверенность в том, что сможете успешно сотрудничать с людьми из разных стран и культур?

Для анализа данных по группе вычисляются средние значения по каждому вопросу.

Для обработки результатов исследования был проведён корреляционный анализ с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

### Результаты и обсуждение

Уровень готовности к работе в поликультурных условиях студентов разных направлений представлен в Таблице 1.

Таблица 1

**Средние значения показателей готовности к работе в поликультурных условиях студентов разных направлений**

Table 1

### The average values of the indicators of readiness to working in multicultural conditions of students of different fields

Готовность к работе в поликультурных условиях	Студенты разных направлений подготовки					
	Психологи	Документоведы	Историки	Программные инженеры	Географы	Юристы
Готовность к взаимодействию с людьми из других культур	4,2	4,2	3,9	4,4	4,3	4,9
Подготовленность к работе в поликультурном коллективе	4,2	4,8	3,5	4,4	4,0	4,7
Уверенность в успешном поликультурном сотрудничестве	4,1	4,0	3,9	4,3	4	4,8

Результаты свидетельствуют о том, что студенты разных направлений в целом высоко оценивают свою готовность к работе в поликультурных условиях.

Корреляционный анализ подтвердил взаимосвязь этнокультурной идентичности и готовности к деятельности в поликультурных условиях (Таблица 2).

Выраженность нормального типа этнокультурной идентичности коррелирует со всеми показателями готовности к работе по специальности и готовности к работе в поликультурных условиях. Этот тип этнокультурной идентичности предполагает позитивное восприятие собственной этнической принадлежности, снижающее вероятность возникновения межкультурных стереотипов, предубеждений и дискриминационных установок. Респонденты с нормальной позитивной этнокультурной идентичностью демонстрируют внутреннюю уверенность в своей культурной принадлежности, способствующую развитию уважительного, открытого и толерантного отношения к другим культурам. Это, в свою очередь, связано с высокой мотивацией и в целом готовностью к успешной работе по специальности и в поликультурных условиях.

Таблица 2

Корреляция этнокультурной идентичности и готовности к работе в поликультурных условиях

Table 2

## Correlation of ethno-cultural identity and willingness to working in multicultural conditions

Типы этнокультурной идентичности	Готовность к работе								
	Мотивационная	Саморегуляционная	Эмоциональная	Оценочная	Готовность к работе по специальности	Общий балл психологической готовности к работе	Готовность к взаимодействию с людьми из других культур	Подготовленность к работе в поликультурном коллективе	Уверенность в успешном поликультурном сотрудничестве
Этнонигилизм	<b>-0,285**</b>	<b>-0,291**</b>	<b>-0,239*</b>	<b>-0,202*</b>	<b>-0,235*</b>	<b>-0,310**</b>	<b>-0,313**</b>	<b>-0,254*</b>	<b>-0,241*</b>
Аэтнизм (индифферентность)	<b>-0,223*</b>	<b>-0,252*</b>	<b>-0,279**</b>	-0,151	<b>-0,300**</b>	<b>-0,205*</b>	-0,120	0,005	-0,076
Норма	<b>0,368**</b>	<b>0,389**</b>	<b>0,519**</b>	<b>0,368**</b>	<b>0,412**</b>	<b>0,550**</b>	<b>0,412**</b>	<b>0,458**</b>	<b>0,357**</b>
Этноэгоизм	<b>-0,266**</b>	<b>-0,290**</b>	<b>-0,275**</b>	-0,179	<b>-0,244*</b>	<b>-0,409**</b>	<b>-0,308**</b>	<b>-0,303**</b>	<b>-0,234*</b>
Этноизоляция	0,019	-0,090	-0,105	-0,064	-0,077	-0,148	<b>-0,248*</b>	<b>-0,231*</b>	-0,129
Этнофанатизм	0,021	-0,116	0,040	0,019	-0,027	-0,056	-0,159	-0,169	-0,085

Примечание: \* – корреляция значима на уровне  $p \leq 0,05$ , \*\* – корреляция значима на уровне  $p \leq 0,01$

Выявлена отрицательная корреляция между этнонигилизмом и всеми показателями готовности к работе по специальности и в поликультурных условиях. Чем сильнее респонденты отрицают значимость своей этнической принадлежности, тем меньше они готовы к работе по направлению и в рамках межкультурной деятельности. Вероятно, студенты с высоким этнонигилизмом будут испытывать трудности в работе, связанной с взаимодействием в поликультурных условиях.

Также выявлена отрицательная корреляция между этнической индифферентностью студентов и такими шкалами методики готовности к работе как мотивационная, саморегуляционная, эмоциональная, готовность к работе по специальности, а также общий балл психологической готовности к работе. Отрицательная корреляция свидетельствует о том, что у студентов, проявляющих этническую индифферентность, наблюдается снижение всех ключевых компонентов психологической готовности к работе. Вероятно, студенты с высоким уровнем этнической индифферентности менее мотивированы к развитию профессиональных навыков и проявляют меньшую инициативу в обучении и профессиональной подготовке. У них также может наблюдаться снижение способности к саморегуляции, что негативно сказывается на эффективности их учебной и профессиональной деятельности. При этом нами не было выявлено взаимосвязи этого типа этнокультурной иден-

тичности и собственно готовности к профессиональной деятельности в поликультурных условиях.

Обнаружена отрицательная корреляция между этноэгоизмом и показателями готовности как к работе вообще, так и в поликультурных условиях. Чем выше склонность к дискриминации и неприязни к другим этническим группам, тем меньше уровень готовности к профессиональной деятельности и к работе в поликультурной среде. Студенты с выраженным этноэгоизмом могут чаще проявлять предубеждения и вступать в межкультурные конфликты.

Отрицательная корреляция между этноизоляционизмом и готовностью к работе в поликультурных условиях свидетельствует о том, что повышение уровня этноизоляционизма у студентов негативно влияет на их способность успешно функционировать и взаимодействовать в условиях культурного многообразия, что будет проявляться в трудности установления доверительных отношений с представителями других культур.

Корреляций этнофанатизма и уровней готовности к работе вообще и в поликультурных условиях в частности не выявлено, вероятно, по той причине, что этот тип этнокультурной идентичности выражен у респондентов крайне слабо.

### **Заключение**

Значимость этнокультурной идентичности в подготовке будущего специалиста к профессиональной деятельности подтверждается взаимосвязью между этнокультурной идентичностью и уровнем готовности студентов к профессиональной деятельности вообще и в поликультурных условиях в частности. Выраженность нормального типа этнокультурной идентичности положительно связана со всеми исследованными показателями готовности к профессиональной деятельности. Позитивное отношение к своей этнокультурной принадлежности помогает уменьшить межкультурные стереотипы, предвзятость и дискриминационные установки, а также способствует повышению межкультурной компетентности. Подготовка будущего специалиста к профессиональной деятельности в поликультурных условиях должна включать в себя формирование и развитие именно такого типа этнокультурной идентичности.

Обнаружены отрицательные взаимосвязи между такими типами этнокультурной идентичности как этнонигилизм, этноэгоизм и этноизоляционизм, и показателями готовности к профессиональной деятельности вообще и в поликультурных условиях в частности. Этноиндифферентность отрицательно связана только с общей готовностью к профессиональной деятельности, а для этноизоляционизма выявлена только обратная корреляция с готовностью к профессиональной деятельности в поликультурных условиях. Этнофанатизм не коррелирует ни с одним из показателей. Вероятно, сложность выявления взаимосвязей этих типов этнокультурной идентичности связана с тем, что они в целом выражены у обучающихся очень слабо, а доминирующим типом этнокультурной идентичности является нормальная позитивная идентичность.

Полученные результаты подтверждают необходимость формирования и развития нормального позитивного типа этнокультурной идентичности в подготовке будущего специалиста к профессиональной деятельности вообще и в поликультурных условиях в частности, а также трансформацию этноиндифферентности, этнонигизма и этноцентризма в сторону позитивной нормальной этнокультурной идентичности.

### **Литература**

1. Базаева Ф. У. Методологические аспекты формирования этнокультурной компетентности студентов педагогических вузов. *Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки.* 2021: 17:4(26) : 56-63.

2. Дзегистаева Л. И. Применение этнокультурного подхода в процессе подготовки будущих педагогов дошкольного образования. *Мир науки, культуры, образования*. 2019;5(78) : 211-214.
3. Сластенин В.А. *Психология и педагогика: учебник для среднего профессионального образования*. Под общей редакцией В. А. Сластенина, В. П. Каширина. Москва: Изд-во Юрайт; 2025 : 520.
4. Вишнякова С. М. *Профессиональное образование: словарь: ключевые понятия и термины, актуальная лексика*. Москва: Новь; 1999 : 535.
5. Азимов Э. Г. *Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам)*. Москва: Изд-во ИКАР; 2009 : 448 с.
6. Редькина Л. И. Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях поликультурного региона. *Проблемы современного педагогического образования*. 2016; 51-1 : 177-182.
7. Глузман А. В. Современный практический психолог и его подготовка в условиях магистерской подготовки. *Проблемы современного педагогического образования*. 2024 84-2 : 101-104.
8. Глузман А. В. Профессиональная готовность военного психолога к работе в условиях экстремальных военных действий. *Гуманитарные науки (г.Ялта)*. 2023: 2(62) : 166-178.
9. Закирьянова И.А. Цивилизационный подход в изучении проблемы этнокультурной идентичности. *Вестник Нижневартовского государственного университета*. 2023: 4 : 38-54.
10. Урусова А. М. К проблеме формирования этнокультурной идентичности у подростков в современных реалиях. *Проблемы современного педагогического образования*. 2023: 79-1 : 441-444.
11. Закирьянова И. А. Этнокультурное образование в военном вузе. *Духовно-нравственное воспитание молодежи в условиях межкультурного пространства. К 80-летию Великой Победы: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции (с Международным участием), Севастополь, 28 марта 2025 года*. Севастополь: Севастопольский государственный университет; 2025: 73-76.
12. Лили А. Этноцентризм и стремление к сенсациям как переменные, влияющие на поведение, направленное на установление межкультурных контактов: анализ путей. *Отчеты по коммуникационным исследованиям*, 2007: 24(4) : 303-310.
13. Милюкова Т. В. Этнокультурная идентичность как показатель сформированности профессиональной готовности будущего психолога к поликультурному взаимодействию. *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2023: 8 (6) : 648-655.
14. Пучкова И.М. Диагностика психологической готовности студентов к профессиональной деятельности. *Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки*. 2015: (4); URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-psihiologicheskoy-gotovnosti-studentov-k-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 18.04.2025).
15. Солдатова Г.У. Типы этнической идентичности. *Психодиагностика толерантности личности*. Под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. Москва: Изд-во Смысл; 2008 : 172.

## References

1. Bazaeva F.U. Methodological aspects of the formation of ethnocultural competence of students of pedagogical universities. *Bulletin of GGNTU. Humanities and Socio-Economic Sciences*. 2021:17, 4(26):56–63 (in Russian).
2. Dzhegistaeva L.I., Bazaeva F.U. The application of an ethnocultural approach in the process of training future teachers of preschool education. *The World Of Science, Culture, And Education*. 2019:5(78):211–214 (in Russian).
3. Slastenin V.A. *Psychology and pedagogy: a textbook for secondary vocational education*. Moscow: Yurait; 2025:520 (in Russian).
4. Vishnyakova S.M. *Vocational education: dictionary: key concepts and terms, current vocabulary*. Moscow: Nov; 1999:535 (in Russian).
5. Azimov E.G., Shchukin A.N. *A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)*. Moscow: IKAR; 2009:448 (in Russian).
6. Redkina L.I. Preparation of future teachers for professional activity in a multicultural region. *Problems Of Modern Pedagogical Education*. 2016: 51–1:177–182 (in Russian).
7. Gluzman A.V., Avdeeva I.N., Lichman V.V. Modern practical psychologist and his training in the conditions of master's degree. *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2024:84–2:101–104 (in Russian).
8. Gluzman A.V., Taranko N.A. Professional readiness of a military psychologist to work in conditions of extreme military operations. *Humanities (Yalta)*. 2023:2(62):166–178 (in Russian).

9. Zakiryanova I.A., Redkina L.I. A civilizational approach to the study of the problem of ethnocultural identity. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*. 2023;4:38–54 (in Russian).

10. Urusova A.M., Chotchaev A.A. On the problem of the formation of ethnocultural identity among adolescents in modern realities. *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2023;679–1:441–444 (in Russian).

11. Zakiryanova I.A. Ethnocultural education in a military university. In: *Spiritual and moral education of youth in an intercultural space. On the 80th anniversary of the Great Victory: Proceedings of the First All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation)*, Sevastopol, March 28, 2025. Sevastopol: Sevastopol State University; 2025:73–76 (in Russian).

12. Lily A., Arasaratnam C., Smita B. Ethnocentrism and sensation seeking as variables that influence intercultural contact-seeking behavior: a path analysis. *Communication Research Reports*. 2007;24(4):303–310 (in Russian).

13. Milyukova T.V. Ethnocultural identity as an indicator of the formation of a future psychologist's professional readiness for multicultural interaction. *Pedagogy. Questions of Theory and Practice*. 2023;8(6):648–655 (in Russian).

14. Puchkova I.M., Petrik V.V. Diagnostics of students' psychological readiness for professional activity. *The Cauldron. University of the Humanities. Science*. 2015;(4). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-psiologicheskoy-gotovnosti-studentov-k-professionalnoy-deyatelnosti> (accessed: 18 April 2025) (in Russian).

15. Soldatova G.U., Ryzhova S.V. Types of ethnic identity. Psychodiagnostics of personality tolerance. Moscow: Smysl; 2008:172 (in Russian).

#### **Сведения об авторах**

*МИЛЮКОВА Татьяна Викторовна* – старший преподаватель кафедры социальной психологии, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация, SPIN-код: 7892-3195, ORCID: 0000-0003-2766-722X, AuthorID: 900924, e-mail: [tmilyukova@gmail.com](mailto:tmilyukova@gmail.com)

*ПОНОМАРЕНКО Александра Александровна* – студент факультета психологии, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация, ORCID: 0009-0001-4675-5391, e-mail: [alexvi231@mail.ru](mailto:alexvi231@mail.ru)

#### **Information about authors**

*MILYUKOVA Tatiana Viktorovna* – Senior Lecturer, Department of Social Psychology, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation, SPIN-код: 7892-3195, ORCID: 0000-0003-2766-722X, AuthorID: 900924, e-mail: [tmilyukova@gmail.com](mailto:tmilyukova@gmail.com)

*PONOMARENKO Alexandra Alexandrovna* – student, Faculty of Psychology of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation, ORCID: 0009-0001-4675-5391, e-mail: [alexvi231@mail.ru](mailto:alexvi231@mail.ru)

#### **Вклад авторов**

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

#### **Author's contributions**

All authors made an equivalent contribution to the publication.

#### **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Корреспондент автор имеет право и полномочия выступать от имени всех авторов по этому исследованию.

#### **Conflict of interests**

The authors declare that they have no conflict of interest. The corresponding author has the right and authority to speak on behalf of all authors on this study.

Поступила в редакцию/Submitted 24.10.25

Поступила после рецензирования / Revised 28.11.25

Принята к публикации/Accepted 15.12.25