

УДК 378.1

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2025-4-47-56>

Оригинальная научная статья

Подготовка научно-педагогических кадров как фактор инновационного развития системы непрерывного образования

Т. А. Макаренко, Р. Е. Герасимова*

Центр профориентологии, г. Краснодар, Российская Федерация
Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

*✉roza_gerasimova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается трансформация системы непрерывного образования в условиях современных вызовов, обусловленных глобализацией, технологизацией и сменой педагогических парадигм. Актуальность исследования связана с необходимостью подготовки конкурентоспособных специалистов, обладающих развитыми аналитическими и творческими способностями. Сегодня подготовка научно-педагогических кадров служит инструментом для развития научного и интеллектуального потенциала непрерывной системы образования, а также инструмент для создания кадрового резерва, способного генерировать и внедрять научные достижения в образовательный процесс и практическую деятельность. Целью работы является анализ ключевых направлений модернизации педагогического образования и роли педагога-исследователя в данном процессе и во вкладе в это развитие Д. А. Данилова, д. пед. н., профессора, член-корреспондента РАО. На основе теоретического анализа выделяются основные противоречия, определяющие развитие системы, в частности, между динамичными потребностями общества и инертностью образовательных практик. Доказывается, что их разрешение требует интеграции объективистских и субъективистских исследовательских подходов. В работе раскрывается сущность индивидуально-творческого подхода к подготовке кадров, направленного на формирование профессиональной идентичности и готовности к непрерывному саморазвитию. Особое внимание уделяется региональному аспекту, где университеты рассматриваются как ключевые элементы инновационной инфраструктуры, а инвестиции в человеческий капитал – как стратегический ресурс экономики. Делается вывод о том, что педагог-исследователь выступает индикатором развития всей системы образования. Подготовка научно-педагогических кадров, способных к инновационной деятельности, остается ключевым фактором повышения качества образования и его адаптации к социально-экономическим преобразованиям. Инновационная деятельность позволяет педагогам-исследователям внедрять новые методики, технологии и формы обучения, что делает образовательный процесс более интерактивным и эффективным.

Ключевые слова: непрерывное образование, инновации, модернизация, концепция, педагог-исследователь, профессиональное развитие, качество образования, региональные системы образования, индивидуально-творческий подход, подготовка.

Для цитирования: Макаренко Т. А., Герасимова Р. Е. Подготовка научно-педагогических кадров как фактор инновационного развития системы непрерывного образования. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy*; 2025: 40 (4): С. 47-56. DOI:10.25587/2587-5604-2025-4-47-56

Original article

Training of research and pedagogical personnel as a factor in the innovative development of the continuous education system

Tatyana A. Makarenko¹, Rozalia E. Gerasimova^{2*}

¹Center for Career Guidance, Krasnodar, Russian Federation

²M. K. Ammosov North-Eastern Federal University,

Yakutsk, Russian Federation

*✉roza_gerasimova@mail.ru

Abstract

The article examines the transformation of the continuous education system in the context of modern challenges caused by globalization, technologization and changing pedagogical paradigms. The relevance of this research stems from the need to train competitive specialists with developed analytical and creative skills. Today the training of scientific and pedagogical personnel serves as a tool for developing the scientific and intellectual potential of the continuous education system, as well as a tool for creating a personnel reserve capable of generating and implementing scientific achievements in the educational process and practical activities. The aim of the work is to analyze the key directions of modernization of pedagogical education and the role of the teacher-researcher in this process and the contribution to this development of D.A. Danilov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. Based on theoretical analysis, the key contradictions shaping the system's development are identified, particularly between the dynamic needs of society and the inertia of educational practices. It is demonstrated that resolving these contradictions requires integrating objectivist and subjectivist research approaches. Particular attention is paid to the regional aspect, where universities are viewed as key elements of innovation infrastructure, and investments in human capital as a strategic economic resource. It is concluded that the teacher-researcher serves as an indicator of the development of the entire education system. The training of research and pedagogical personnel capable of innovative activity remains a key factor in improving the quality of education and its adaptation to socio-economic transformations. Innovative activities enable educators and researchers to implement new methods, technologies, and forms of teaching, making the educational process more interactive and effective.

Keywords: continuous education, innovation, modernization, concept, teacher-researcher, professional development, quality of education, regional education systems, individual creative

Funding: The study did not have financial support.

For citation: Makarenko T.A., Gerasimova R.E. Training of scientific and pedagogical personnel as a factor in the innovative development of the continuous education system. *Vestnik of the North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy*; 2025; 40 (4): Pp. 47-56. DOI:10.25587/2587-5604-2025-4-47-56

Введение

Современная система непрерывного образования функционирует в условиях значительных трансформаций, обусловленных процессами глобализации, цифровизации, изменением социально-экономических приоритетов и сменой образовательных парадигм. В данном контексте существенно возрастают требования к профессиональной компетентности педагога, который должен не только транслировать знания, но и выступать субъектом инновационной деятельности, способным к критическому анализу педагогической практики, проектированию образовательной среды и проведению самостоятельных исследований.

Актуальность проблемы формирования исследовательской компетенции педагога определяется объективным противоречием между динамично изменяющимися требованиями к качеству образования и относительной инертностью системы профессиональной подготовки педагогических кадров. Традиционная модель педагогического образования, ориентированная преимущественно на формирование предметных знаний и методических

умений, не в полной мере обеспечивает развитие способности педагога к самостоятельной исследовательской и инновационной деятельности.

Между тем, именно исследовательская компетенция педагога становится ключевым условием модернизации образовательной практики. Педагог-исследователь способен не только реализовывать готовые методические решения, но и критически осмысливать педагогическую действительность, выявлять проблемные зоны, разрабатывать и апробировать инновационные подходы, оценивать их эффективность на основе научных методов. Таким образом, формирование исследовательской позиции педагога представляет собой стратегическую задачу развития системы образования в целом.

Особую значимость данная проблема приобретает на региональном уровне, где система образования должна не только соответствовать федеральным стандартам, но и учитывать социокультурную специфику территории, обеспечивать сохранение и развитие региональных образовательных традиций, формировать кадровый потенциал, адекватный потребностям региональной экономики и социальной сферы.

В этой связи представляет научный и практический интерес концепция подготовки педагога-исследователя, разработанная выдающимся российским ученым Д. А. Даниловым, доктором педагогических наук, профессором, член-корреспондентом РАО, заслуженным деятелем науки Российской Федерации и Республики Саха (Якутия). Под его руководством в Республике Саха (Якутия) была создана научно-педагогическая школа, оказавшая существенное влияние на развитие региональной системы образования и подготовку научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Материалы и методы

В работе был использован метод анализа психолого-педагогической литературы по проблемам подготовки научно-педагогических кадров в контексте инновационного подхода к непрерывной системе образования, а также методы сравнения и обобщения.

Результаты и обсуждение

Подготовка научно-педагогических кадров выступает системообразующим инструментом развития непрерывной системы образования, непосредственно влияя на качество преподавания и образовательного процесса в целом. Данный процесс является многогранным и реализуется через ряд ключевых аспектов:

- научные исследования и инновации: подготовка кадров способствует наращиванию научного потенциала;
- развитие профессиональных компетенций: процесс направлен на повышение профессионализма, личностных качеств и творческих способностей, а также на формирование у них навыков проведения самостоятельных исследований, включая анализ, моделирование и применение научных методов;
- повышение качества образования: развитие научно-педагогических кадров напрямую влияет на качество образовательного процесса;
- формирование кадрового резерва: система подготовки кадров высшей квалификации является основой для создания нового поколения научно-педагогических работников, что обеспечивает преемственность и развитие образовательной системы;
- совершенствование образовательной деятельности: подготовка и повышение квалификации кадров позволяют выработать конкретные предложения по улучшению учебно-воспитательного процесса и сделать его более эффективным и комфортным.

Кроме того, система подготовки кадров высшей квалификации формирует кадровый резерв, обеспечивающий преемственность и воспроизводство нового поколения научно-педагогических работников. Наконец, данный процесс способствует совершенствованию

образовательной деятельности, выражающемуся в выработке конкретных предложений по оптимизации непрерывного образовательного процесса.

Эффективная реализация указанных аспектов невозможна без координирующей и стимулирующей роли государства.

Как справедливо отмечает И.Д. Колмакова, государственные и муниципальные органы власти выполняют ключевые функции в формировании инновационных систем, которые являются неотъемлемой частью подготовки кадров. К этим функциям относятся:

- разработка стратегии и координация инновационной деятельности;
- создание правовой базы и комфортных условий;
- стимулирование инновации и конкуренции;
- участие в развитии сферы исследований и разработок, главным образом, в области фундаментальных исследований [1].

Своевременная поддержка государственных и муниципальных органов власти формируют правовую и институциональную среду, которая способствует эффективному развитию инновационной деятельности в любой сфере, в том числе в непрерывной системе образования.

Таким образом, подготовка научно-педагогических кадров и деятельность органов власти представляют собой взаимосвязанный процесс, где государственное регулирование создаёт институциональные и ресурсные предпосылки для успешного развития человеческого капитала в сфере образования и науки.

Д. А. Данилов считал, что модернизация системы педагогического образования требует изменений в содержании, новых технологий и подходов к обучению. Особое внимание уделяет формированию и развитию профессионально – творческой индивидуальности каждого студента и осуществлению индивидуально – творческого подхода в системе профессиональной подготовки кадров. Процесс обучения адаптируется с учетом потребностей, способностей и темпа каждого учащегося, чтобы помочь ему максимально раскрыть свой потенциал в будущей профессии. В своих трудах Д. А. Данилов подчеркивает, что профессиональное развитие личности – это комплексный процесс, который также включает в себя формирование профессиональной идентичности и отношение к своей профессии, постоянное самосовершенствование и адаптацию к реальным условиям, подготовку творческой личности [2, 3].

Согласно концепции Д. А. Данилова, модернизация педагогического образования сопряжена с необходимостью разрешения ключевых противоречий между:

- устаревшими образовательными концепциями и новыми социальными требованиями,
- возрастающим объемом знаний и когнитивными возможностями его усвоения,
- индивидуальными потребностями обучающегося и универсальными задачами обучения.

Ученый рассматривает данные противоречия в качестве движущей силы развития системы, полагая, что их диалектическое преодоление является условием ее адаптации к современным вызовам.

Концепция модернизации педагогического образования, разработанная Д. А. Даниловым, получает свое развитие и глубокое теоретическое обоснование в трудах ряда авторитетных исследователей. Обращение к их работам позволяет не только усилить аргументацию, но и вписать идеи Д. А. Данилова в широкий контекст современных научных подходов, создав для них прочный теоретический фундамент [4].

Тезис Данилова о движущей силе противоречий в образовании находит прямое отражение в диалектическом подходе. Так, А. М. Новиков в своих работах подчеркивает, что

развитие профессионального образования представляет собой процесс разрешения объективных противоречий. Центральным из них он считает несоответствие между динамично меняющимися потребностями производства и относительной инертностью содержания и технологий обучения [5]. Эта позиция перекликается со взглядами Д. А. Данилова, углубляя понимание системных причин необходимости постоянной модернизации.

Дальнейшую конкретизацию этот подход находит в теории личностно-ориентированного образования В. В. Серикова. Исследователь утверждает, что такой формат обучения предполагает не просто учет индивидуальных особенностей, а построение образовательного процесса, в котором студент становится его полноправным субъектом. При этом личностное развитие, профессиональное самоопределение и обретение себя выступают в качестве главной цели и ценности образования [6]. Это напрямую соотносится с идеей Д. А. Данилова о комплексном профессиональном становлении личности.

Экономический и региональный аспекты концепции, отмеченные Д. А. Даниловым, поддерживаются исследованиями в области экономики образования. Л. И. Лубков акцентирует роль современного университета как ключевого элемента инновационной инфраструктуры региона. Ученый отмечает, что вуз выполняет не только традиционные образовательные и научные функции, но и социально-экономическую, выступая генератором человеческого капитала для своей территории [7].

Этот тезис дополняется позицией Е. С. Коган, которая рассматривает инвестиции в человеческий капитал через призму непрерывного образования. По ее мнению, такие инвестиции являются наиболее эффективным долгосрочным фактором, обеспечивающим конкурентоспособность как отдельного региона, так и национальной экономики в целом [8]. Следует отметить, развитие региональных систем образования, о котором писал Д. А. Данилов, оказывается напрямую связанным с макроэкономическими показателями.

Таким образом, концепция Д. А. Данилова не является изолированной, а органично вписывается в магистральные направления современных педагогических, антропологических и экономических исследований.

Центральное место в трудах Д. А. Данилова занимает проблема формирования профессионально-творческой индивидуальности будущего специалиста. Данная задача реализуется через индивидуально-творческий подход в профессиональной подготовке, предполагающий адаптацию процесса обучения к личностным потребностям, способностям и темпу работы каждого студента с целью максимальной актуализации его потенциала. При этом исследователь подчеркивает, что профессиональное становление личности представляет собой комплексный процесс, включающий, помимо получения знаний и навыков, формирование профессиональной идентичности, развитие отношения к избранной профессии, постоянное саморазвитие и адаптацию к реальным условиям деятельности.

Ученый проводит прямую корреляцию между инновационным развитием экономики регионов и инвестициями в человеческий капитал, источником которого выступает система образования. При этом он отмечает, что инновации на национальном уровне не могут быть эффективными без параллельного развития региональных образовательных систем. В качестве стратегических целей такого развития в его работах выделяются:

1. Достижение высокого уровня качества регионального образования.
2. Разработка моделей и проектов, направленных на совершенствование учебно-методического сопровождения образовательного процесса.
3. Сохранение и развитие трудового потенциала региона и обеспечение сбалансированности его развития внутри территории.

4. Подготовка научно-педагогических кадров, способных к построению непрерывной, гибкой, интенсивной и многоуровневой системы образования [9].

Конкретизируя цели развития региональных систем, сформулированные Д. А. Даниловым, целесообразно обратиться к работам по теории педагогических систем. В. П. Беспалько, который определяет качество образования как меру соответствия конечных результатов обучения заранее установленным социальным ожиданиям и нормативам, выраженные в целях и содержании образования [10]. Данный подход предоставляет методологический инструментарий для достижения одной из ключевых целей, обозначенных Д. А. Даниловым – высокого уровня качества образования.

Не менее важной целью является возвращение научно-педагогических кадров. В этом контексте говорит И. А. Зимняя, которая утверждает, что подготовка современного педагога должна выходить за рамки формирования специалиста-предметника. Исследователь настаивает на необходимости становления личности, обладающей комплексом общекультурных и профессиональных компетенций, а главное – готовой к непрерывному саморазвитию и инновационной деятельности [11]. Этот взгляд непосредственно соотносится с задачей создания гибкой и интенсивной системы образования, ориентированной на будущее.

Так, начиная с середины 80-х г. профессорско-преподавательский состав Педагогического института под руководством Данилова Д. А., доктора педагогических наук, члена-корреспондента РАО, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного деятеля науки Республики, внедрили инновации в образовании, которые уже вошли в историю педагогики. В республике развивалось инновационное движение, были созданы образовательные учреждения нового типа: гимназии, лицеи, авторские школы, открываются экспериментальные площадки на базе школ, создана сеть так называемых президентских школ. Была принята Концепция обновления и развития национальных школ. Включение национально-регионального компонента в учебные планы и программы способствует сохранению и развитию региональных культурных традиций в системе образования и обеспечению право на доступное образование.

В развивающейся образовательной системе Республики Саха (Якутия) исследуются и внедряются инновационные процессы по следующим направлениям: подготовка научно-педагогических кадров, формирование нового образовательного контента в непрерывной системе образования, разработка и внедрение новых методов, технологий совершенствования общего среднего образования в организационно-управленческом контексте, совершенствование путей модернизации профессионального образования [12,13,14].

В России активизация интереса педагогов к исследовательской деятельности отмечается с 1990-х годов. Это ознаменовало собой отход от сложившейся в советский период репродуктивной модели, где функции разработчика, адаптатора и практика были строго разграничены. Как отмечает В. И. Слободчиков, произошел переход от парадигмы «внедрения» научных результатов к парадигме совместного порождения нового педагогического знания и практики в рамках событийной общности исследователей и практиков [15].

Возможность *реализации* инновационных проектов привело к идее подготовки научно-педагогических кадров не только для системы профессионального образования, но и общего образования. Под его руководством была создана научно-педагогическая школа, оказавшая существенное влияние на развитие региональной системы образования и подготовку научно-педагогических кадров высшей квалификации. В связи с этим с 1993 г. диссертационный совет, возглавляемый Д. А. Даниловым, подготовил 402 педагога высшей квалификации, из них 75% учителя и руководители школ Республики Саха (Якутия).

Действительно, в это время региональная система образования получает большое развитие благодаря подготовке научно-педагогических кадров, так как именно она обеспечивает образование квалифицированными специалистами. Система образования предоставляет возможности для непрерывного обучения и повышения квалификации, что отвечает растущим требованиям рынка труда и позволяет работникам развивать свои навыки и компетенции.

Также следует отметить особую заслугу профессора Д. А. Данилова в области партнерского взаимодействия науки и образования. Педагогический институт плодотворно сотрудничает не только на федеральном уровне (Хабаровск, Красноярск, Иркутск, Магадан и т. д.), а также на международном (Аляска (США), Италия и Франция и др.). Это сотрудничество включает в себя интеграцию научных знаний и достижений в учебно-воспитательный процесс, совместную исследовательскую деятельность и подготовку будущих учёных.

Как уже выше отметили, Д. А. Данилов огромное внимание уделял исследованиям педагогов, подчеркивая важность практико-ориентированного подхода в целом. Благодаря ему и его ученикам в Республике Саха (Якутия) поднялся престиж педагогической науки, в результате чего стали проводиться международные конференции, симпозиумы и семинары по педагогическим наукам. Практико-ориентированные исследования педагогов стали наиболее эффективным инструментом повышения качества образования.

Вместе с тем, продуктивность инновационной деятельности педагога обусловлена не только его профессионально-личностными качествами, но и сформированной готовностью к восприятию и реализации инновационных идей. Таким образом, развитие исследовательской компетенции и инновационной готовности педагога становится ключевым фактором модернизации образовательной системы в целом.

Продуктом исследования стали труды, раскрывающие теоретико-методологические и организационно-педагогические основы регионализации системы образования, управления образовательными организациями всех уровней и инновационными процессами в них.

В рамках инновационных проектов принимаются системные меры для повышения активности педагогических кадров, общественных организаций для структурирования их усилий. Основными инновационными механизмами развития образования становятся:

- формирование готовности к инновационной деятельности посредством создания творческой образовательной атмосферы;
- создание комфортных условий, способствующие инициированию и реализации инновационных идей, нововведений;
- диссеминация инновационного педагогического опыта.

Современная ситуация характеризуется переходом к совместной проектной деятельности. В данном процессе происходит трансформация профессиональных ролей: учёный принимает на себя функции методиста и практика, а педагог приобщается к исследовательской работе. Подобное сотрудничество придаёт деятельности всех участников инновационного процесса интегративный характер, нивелируя традиционную проблему «внедрения» научных достижений. Следствием этого является расширение общекультурного кругозора и рост исследовательской компетентности учителей, что находит подтверждение в значительном количестве диссертационных исследований, выполняемых практикующими педагогами.

В 2022 г. была утверждена *Правительством РФ «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года», предусматривающая внедрение единых подходов к структуре, содержанию и оценке качества подготовки педагогов, раз-*

витие системы непрерывного педагогического образования от профильных классов до учреждений повышения квалификации.

Происходящие изменения в социально-экономической сфере и развитие рыночных отношений обусловили необходимость коренного обновления всей системы образования, методики и технологии организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях различного типа. Подготовка научно-педагогических кадров строится с учетом потребностей и запросов образовательных организаций всех типов и уровней.

Сегодня коллективы образовательных организаций обязаны самостоятельно заботиться о сохранении конкурентоспособности, отслеживать и прогнозировать ситуацию на образовательном рынке, линию поведения основных и потенциальных конкурентов, появление новых научных и технологических достижений и др. и, соответственно, быть чуть впереди [5].

Активная трансформация непрерывной системы образования, ориентация на обучение новым навыкам XXI века возможна только при условии подготовки востребованных, отвечающим современным требованиям кадров. В ст. 21 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном высшем и послевузовском профессиональном образовании» рассматриваются механизмы подготовки научно-педагогических кадров.

Подготовка научных и научно-педагогических кадров представляет собой трудоемкий процесс, главной идеей которого является формирование перспективного ученого, исследователя, педагога, способного нести ответственность за результаты собственного научного, научно-методического труда.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что трансформации в системе непрерывного образования носят комплексный и системный характер, что обуславливает методологическую необходимость интеграции объективистских и субъективистских исследовательских парадигм. Эмпирическим подтверждением данной тенденции служит тематика диссертационных исследований, выполняемых педагогами-практиками. Наиболее востребованными областями научного поиска остаются проблемы общей педагогики, разработка педагогических условий развития учащихся, вопросы этнопедагогики и экологического образования. При этом отмечается рост количества работ, посвященных управлению образовательными организациями в условиях современных вызовов, что отражает усложнение функций современного педагога.

В этой связи педагог-исследователь выступает не только субъектом инновационной деятельности, но и важным индикатором уровня развития самой образовательной системы, непосредственно влияя на повышение её качества [13].

Заключение

Таким образом, современная система непрерывного образования претерпевает структурные и содержательные изменения, в рамках которых ключевым фактором повышения эффективности образовательных организаций становится реализация инновационных подходов. В данном контексте проблема подготовки научно-педагогических кадров сохраняет свою высокую актуальность. Обусловлено это тем, что текущие социально-экономические преобразования предъявляют повышенный спрос на компетентных, конкурентоспособных и мобильных специалистов, способных к непрерывному профессиональному развитию и исследовательской деятельности.

Вклад научной школы Д. А. Данилова заключается в разработке и реализации концепции индивидуально-творческого подхода в подготовке педагогов, направленной на развитие их исследовательской компетентности и профессиональной идентичности.

Дальнейшие исследования представляется целесообразным сосредоточить на разработке методик диагностики исследовательской готовности педагогов, изучении механизмов поддержки научно-педагогических школ и сравнительном анализе моделей подготовки научно-педагогических кадров в различных регионах России.

Литература

1. Колмакова И. Д., Колмакова Е. М. *Роль государственных и муниципальных органов власти в сфере труда*. Челябинск : Вестник Челяб. гос. ун-та; 2012: 3 (257): 92–97.
2. Данилов Д. А., Корнилова А. Г. *Проблемы обновления регионального образования*; Москва: Педагогика; 2017: (7): 51-55.
3. Михайлова Е. И., Данилов Д. А., Герасимова Р. Е., Санникова И. И. *Подготовка научно-педагогических кадров в условиях инновационного развития системы образования региона*. Якутск : Издательский дом СВФУ; 2013 : 167.
4. Данилов Д. А. *Индивидуальная подготовка студентов к профессионально-педагогической деятельности*: науч.-метод. пособие. Якутск: Изд-во ЯНЦ СО РАО; 2001: 48.
5. Новиков А. М. *Методология образования*. Москва : Эгвес; 2002: 320.
6. Сериков В. В. *Личностно-ориентированное образование: феномен, концепция, технологии*. Волгоград : Перемена; 2000: 148.
7. Лубков А. В. *Университет в региональном пространстве: миссия и стратегия развития*. Москва : Высшее образование в России. 2018: (6): 5-15.
8. Коган Е. Я. *Экономика образования: вызовы XXI века*. Екатеринбург : Университетское управление: практика и анализ. 2010: (5); 14-20.
9. Данилов Д. А. *Проектирование и реализация образовательной среды в инновационном учебном заведении*. Фундаментальные исследования. Москва : Издательский Дом «Академия Естествознания». 2012: (3-3): 567-570.
10. Беспалько В. П. *Мониторинг качества обучения – средство управления образованием*. Москва : Мир образования – образование в мире. 2006: (2): 12-21.
11. Зимняя И. А. *Педагогическая психология: Учебник для вузов*. Москва : Издательская корпорация «Логос». 2007: 384.
12. Данилов Д. А., Корнилова А. Г. *Формирование саморазвития личности в системе образования*. Тамбов : Перспективы науки. 2019: 11 (122): 177-183.
13. Данилов Д. А., Корнилова А. Г. *Субъектная позиция личности в педагогическом процессе как условие модернизации образования: монография*. Якутск: Издательский дом СВФУ. 2014: 120.
14. Данилов Д. А., Корнилова А. Г. *Инновационные подходы к повышению уровня профессиональной подготовки будущих педагогов: учебно-методическое пособие*. Якутск: Издательский дом СВФУ. 2014: 96.
15. Слободчиков В. И. *Инновационное образование: проблемы и решения*. Москва : Народное образование. 2013: (5): 191-198.

References

1. Kolmakova I.D., Kolmakova E.M. *The role of state and municipal authorities in the sphere of labor*. Chelyabinsk: Bulletin of Chelyabinsk state University. 2012:3(257):92–97 (in Russian).
2. Danilov D.A., Kornilova A.G. *Problems of regional education renewal*. Moscow: Pedagogy. 2017:(7):51–55 (in Russian).
3. Mikhailova E.I., Danilov D.A., Gerasimova R.E., Sannikova I.I. *Training of scientific and pedagogical personnel in the context of innovative development of the regional education system*. Yakutsk: Publishing House of NEFU. 2013:167 (in Russian).
4. Danilov D.A. *Individual preparation of students for professional and pedagogical activity: scientific method. stipend*. Yakutsk: Publishing house YaSC SB RAS. 2001:48 (in Russian).
5. Novikov A. M. *Methodology of Education*. Moscow: Egves. 2002:320 (in Russian).
6. Serikov V. V. *Personality-Centered Education: Phenomenon, Concept, Technologies*. Volgograd: Peremena. 2000:148 (in Russian).

7. Lubkov A. V. *University in the Regional Space: Mission and Development Strategy*. Moscow: Higher Education in Russia. 2018;(6):5–15 (in Russian)

8. Kogan E. Ya. *Economics of Education: Challenges of the 21st Century*. Yekaterinburg: University Management: Practice and Analysis. 2010;(5):14–20 (in Russian).

9. Danilov D.A. *Design and implementation of the educational environment in an innovative educational institution*. Fundamental research. Moscow: Publishing House “Academy of Natural Sciences”. 2012;(3-3):567–570 (in Russian).

10. Bepalko V.P. *Monitoring the quality of education – a tool for managing education*. Moscow: The world of education – education in the world. 2006;(2):12–21 (in Russian).

11. Zimnyaya I. A. *Pedagogical Psychology: A Textbook for Universities*. Moscow: Logos. 2007:384 (in Russian).

12. Danilov D.A., Kornilova A.G. *Formation of Personal Self-Development in the Education System*. Tambov: Science Prospects. 2019;11(122):177–183 (in Russian).

13. Danilov D.A., Kornilova A.G. *Personality Subject Position in the Pedagogical Process as a Condition for Education Modernization*: Monograph. Yakutsk: NEFU Publishing House. 2014:120 (in Russian).

14. Danilov D.A., Kornilova A.G. *Innovative approaches to improving the level of professional training of future teachers: a teaching aid*. Yakutsk: NEFU Publishing House. 2014:96 (in Russian).

15. Slobodchikov V.I. *Innovative education: problems and solutions*. Moscow: Narodnoe obrazovanie. 2013;(5):191–198 (in Russian).

Сведения об авторах

МАКАРЕНКО Татьяна Александровна – к. пед. н., доцент, руководитель Центра профориентологии, г. Краснодар, Российская Федерация, ORCID: Author ID: 618217 SPIN: 8292-8299, e-mail: makt@yandex.ru

ГЕРАСИМОВА Розалия Еремеевна – к. пед. н., доцент кафедры «Социальная педагогика», Педагогический институт, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-5066-3174 Author ID: 296722, SPIN: 5345-9813, e-mail: roza_gerasimova@mail.ru

Information about the authors

MAKARENKO Tatiana Aleksandrovna – Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Head of the Center for Career Guidance, Krasnodar, Russian Federation, Author ID: 618217 SPIN: 8292-8299

GERASIMOVA Rosalia Eremeevna – Cand. Sci. (Pedagogics), Docent, Associate Professor, Department of Social Pedagogy, Teacher Training Institute, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-5066-3174 Author ID: 296722, SPIN: 5345-9813

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Author's contributions

All authors made an equivalent contribution to the publication.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию/Submitted 01.11.25

Поступила после рецензирования / Revised 02.12.25

Принята к публикации /Accepted 12.12.25