

УДК 1:316.477-053.6(571.56)
<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2025-3-98-106>
 Оригинальная научная статья

Роль жизнестойкости в адаптации молодёжи к новым реалиям

Е. П. Яковлева

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,
 г. Якутск, Российская Федерация
 ✉ yakov_eva@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается важнейшая проблема роли, значения и смысла основных концепций жизнестойкости, которая оказалась созвучной многим процессам, происходящим в современном мире. Проведен теоретический анализ феномена жизнестойкости и представлена эволюция представлений о жизнестойкости в античной философии (философов стоицизма) и современной философии. Проанализированы различные теоретические подходы, а также системы жизнестойкости S. Maddi, которые показали, что при исследовании жизнестойкости целесообразно включать следующие психологические явления: стратегии совладания, ресурсы, ценности и вовлеченность, уверенность в возможности контроля над событиями. Раскрыта неоспоримая роль феномена жизнестойкости в поддержании психологической устойчивости в изменяющихся условиях современности. Раскрыто содержание понятия “жизнестойкость”, которая является внутренним базовым ресурсом человека, а также показателем эффективности преодоления жизненных трудностей в современном мире. Подчеркнута важность жизнестойкости для успешной адаптации молодёжи к новым реалиям. В исследованиях последних лет было установлено, что всегда существуют различия, противоречия в подходах и это еще раз подчеркивает сложность и глубину феномена жизнестойкости в современном мире.

Ключевые слова: жизнестойкость, резильентность, личностный ресурс, внутренний базовый ресурс, социальная адаптация, деструктивное поведение, виктимность, лиминальное состояние, отчуждение, дезадаптация, воспитание, духовно-нравственные ценности.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Яковлева Е.П. Роль жизнестойкости в адаптации молодёжи к новым реалиям. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy». 2025, Т. 39 (3): С. 98-106. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-3-98-106*

Original article

The role of resilience in youth adaptation to new realities

Evdokia P. Yakovleva

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation
 ✉ yakov_eva@mail.ru

Abstract

The article examines the most important problem of the role, essence and meaning of the basic concepts of resilience, which turned out to be consonant with many processes taking place in the modern world. The theoretical analysis of the phenomenon of resilience is carried out and the evolution of ideas about resilience in ancient philosophy (philosophers of Stoicism) and modern philosophy is presented. Various theoretical approaches, as well as resilience systems, are analyzed. Maddi, who showed that it is advisable to include the following psychological phenomena in the study of resilience: coping strategies, resources, values and engagement, confidence in the ability to control events. The indisputable role of the phenomenon of resilience in maintaining psychological stability in the changing conditions of modernity is revealed. The article reveals the content of the concept of “resilience”, which is an internal basic human resource, as well as an indicator of the effectiveness of overcoming life difficulties in the modern world. The importance of

resilience for the successful adaptation of young people to new realities was emphasized. In recent years, research has found that there are always differences and contradictions in approaches, and this once again underscores the complexity and depth of the phenomenon of resilience in the modern world.

Keywords: resilience, personal resource, internal basic resource, social adaptation, destructive behavior, victimization, liminal state, alienation, maladjustment, upbringing, spiritual and moral values.

Funding. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Yakovleva E.P. The role of resilience in youth adaptation to new realities. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy.* 2025, Vol. 39, (3). Pp. 98-106. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-3-98-106

Введение

В настоящее время актуальной научной проблемой являются духовно-нравственное воспитание молодежи, формирование жизнестойкости и способности адаптироваться к новым реалиям. В данных объективных условиях роль жизнестойкости в адаптации молодежи к новым реалиям необычайно важна. Актуальность исследования феномена жизнестойкости молодежи в новой реальности обусловлена глобальными изменениями, происходящими в современном мире. В статье актуализирована важнейшая проблема роли, значения и смысла основных концепций жизнестойкости, которая оказалась созвучной многим процессам, происходящим в современном мире. На данном этапе вопрос о роли жизнестойкости в таком обозначенном контексте – важен и всегда актуален. Факт его актуальности сегодня показателен, что требует обращения к его социально-философским истокам, фундаментальным философским основаниям и рассмотрению в междисциплинарных контекстах.

Актуальность исследования жизнестойкости обусловлена необходимостью анализа данного феномена в контексте социальной философии. В условиях социальной трансформации и вызовов, жизнестойкость становится важным фактором, способствующим социальной адаптации и внутренней устойчивости молодежи. Высокая значимость обсуждаемой проблемы становится особенно актуальной в динамично меняющемся ландшафте современного мира.

Важно вернуться в прошлое и обратиться к истокам, где проблема жизнестойкости была объектом изучения со времен античной Греции. В учениях философов-стоиков М. Аврелия [1], Зенона [2], Сенеки Л. А. [3], Эпиктета [4], центральными идеями были невозмутимость, аскетизм и воспитание стойкости, силы характера. Главным в учении философов-стоиков является невозмутимость человека в любой жизненной ситуации, так как концепция «долга» включает принятие собственной ответственности за свои действия, что успешно формирует устойчивость к внешним обстоятельствам и событиям. В условиях изменчивого мира, где многие чувствуют себя в лиминальном состоянии, философия стоицизма может стать надежной основой для развития жизнестойкости.

Целью данного теоретического анализа является рассмотрение жизнестойкости как внутреннего базового ресурса личности, содействующего адаптации к новым реалиям.

Материалы и методы

Материалами исследования явились научные подходы отечественных и зарубежных авторов, исследовавших феномен жизнестойкости личности. Важнейшая проблема роли, значения и смысла основных концепций жизнестойкости, которая оказалась созвучной многим процессам, происходящим в современном мире и адаптации молодежи к новым реалиям являются объектом внимания данного исследования. Внимание автора данной статьи направлено не столько на анализ роли жизнестойкости в адаптации молодежи к новым реалиям, скорее – на приближение к уровню теоретического наблюдения и анализа.

Результаты и обсуждение

Жизнестойкость играет основополагающую роль в социальной адаптации молодежи к новым реалиям, являясь внутренним базовым ресурсом и интегральной характеристикой личности. Жизнестойкость дает веру в собственные силы, ресурсы и возможность сохранить внутреннюю устойчивость, восстановить силы после стресса и раскрыть свой потенциал в динамике меняющейся реальности.

Роль жизнестойкости в социальной адаптации личности:

- жизнестойкость помогает личности пережить ситуации повышенной сложности, сохраняя внутреннюю устойчивость;
- обеспечивает гибкость и способность к адаптации к новым реалиям;
- укрепляет веру в собственные силы, что способствует успешной адаптации;
- как внутренний базовый ресурс, помогает личности раскрыть свои возможности и выжить в условиях повышенной сложности;
- развивает навыки коммуникации и способствует более успешной адаптации в социуме.

Следует отметить, что жизнестойкость является доминирующим фактором социальной адаптации, позволяющим молодежи успешно справляться с трудными жизненными ситуациями, преодолевать кризис и сохранять психологическую устойчивость.

В психологической науке исследование жизнестойкости молодежи в основном направлено на рефлексию самого феномена, а глубинное понимание жизнестойкости остается в поле дискуссий. Мы склонны считать, что жизнестойкость, как феномен, требует глубокого и всестороннего философского анализа.

В исследовании данного феномена важно четко дифференцировать такие понятия как жизнестойкость и резильентность. Чаще всего под резильентностью в психологии понимают способность сохранять в экстремальных условиях стабильный уровень психологического и физического состояния, адаптацию к неблагоприятным условиям. Резильентность следует рассматривать как процесс, а не как личностную черту. Существующие теории резильентности отличаются по разным критериям, но характерной особенностью является то, что резильентность как правило является динамическим процессом.

Первые исследователи, изучавшие феномен жизнестойкости, были американские ученые С. Мадди и С. Кобейса, которые ввели в научный оборот термин «hardiness» (жизнестойкость). Следует отметить, что термин жизнестойкость чаще употребляется самостоятельно как концепция, разработанная С. Мадди. В концепции С. Мадди и С. Кобейса представлено, что жизнестойкость является личностной характеристикой и включает в себя три компонента: вовлеченность, контроль и принятие риска [5, 6]. В ходе исследования С. Мадди также выявлено, что жизнестойкость является интегральным личностным качеством, которая открывает возможность конструктивного выхода из сложных жизненных ситуаций.

В своих исследованиях С. Мадди и С. Кобейса рассматривали жизнестойкость как психологический феномен, как интегральную личностную черту, поэтому согласно их концепции, жизнестойкость – это способ выбора позитивной стратегии, направленной в будущее [5, 6, 7, 8].

В отечественных исследованиях существует многообразие подходов к пониманию термина «жизнестойкость». За последние годы изучение жизнестойкости человека было ориентировано на исследование феномена в трудах отечественных исследователей Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой, А. Н. Фоминовой и других [9, 10, 11].

В исследованиях последних лет было установлено, что всегда существуют различия, противоречия в подходах и это еще раз подчеркивает сложность и глубину феномена жизнестойкости в современном мире.

В динамике современных реалий жизнестойкость является важным фактором социальной адаптации человека и это дает возможность преодоления трудных ситуаций, пережить кризис и сохранить психологическое равновесие и внутреннюю устойчивость. И безусловно, роль личностных качеств всегда будет иметь доминирующее значение в адаптации к новым реалиям. Такие важные характеристики как оптимизм, эмоциональная устойчивость, вера в лучшее решение проблемы дают возможность воспринимать сложную ситуацию как временную и решаемую. Поддержка ближнего окружения снижает уровень стресса, раскрывая ресурсы для преодоления возникающих сложных ситуаций. Позитивная коммуникация, эмоциональная устойчивость, оптимизм дают возможность успешно адаптироваться к изменяющимся условиям современной реальности и восстанавливаться после кризисов. Отечественные исследователи, изучающие природу жизнестойкости, акцентировали внимание на стремлении человека преодолевать жизненный кризис, при этом сохраняя адаптивный потенциал, ресурсы и веру в собственные силы [10].

В своих исследованиях А. М. Фомина справедливо отмечает, что жизнестойкость формируется в динамике всей жизни человека, опираясь на ценностно-смысловые установки и на личностные стратегии преодоления ситуаций повышенной сложности. В работе А. Н. Фоминой представлена уровневая система психологических феноменов, противоположных жизнестойкости, которые характеризуют особенности психической организации человека, такие как личностный, социально-психологический и психофизиологический уровни [11].

В зарубежных исследованиях в изучении феномена жизнестойкости вызывают глубокий интерес исследования В. Франкла. Виктор Франкл в своих воспоминаниях передает собственный опыт выживания в тяжелых и несовместимых с жизнью условиях во время Великой Отечественной войны. Пережив личный тяжелый путь испытаний, он приходит к выводу, что поиск смысла – главный фактор выживания человека. Чтобы найти смысл собственной жизни, жить и развиваться – человек должен сохранить веру в созидающий смысл жизни и быть жизнестойким. Реализуя духовный смысл жизни, созидая, человек становится жизнестойким, вопреки многим испытаниям в жизни [12].

Формирование способности адаптироваться к постоянно меняющимся условиям и развитие способности быть жизнестойкими – значит постоянно выдерживать время кризиса и противостоять испытаниям. И безусловно, мудрым выбором будет, если молодые люди будут стремиться к единению, к развитию, сохраняя себя, интегрироваться в социуме. Безусловно верное утверждение у П. Тиллиха, когда он осмысливает жизнестойкость как мужество быть или действовать вопреки сложным обстоятельствам [13].

С точки зрения экзистенциализма жизнестойкость не подразумевает отсутствие страдания или трудностей. Отчуждение, страдание и трагизм пограничного состояния являются неотъемлемой частью человеческого существования. Понятие пограничного состояния в экзистенциализме фиксирует трагический характер человеческой жизни. Человек в определенные периоды жизни может находиться в лиминальном, пограничном состоянии и это делает его жизнь крайне неустойчивым и драматичным. По мнению М. Хайдеггера, каждый человек смотрит на окружающий мир сквозь призму своего бытия, опыта, разума, воли, эмоций и вместе с тем вечные вопросы о бытии как таковом остаются неизменными [14].

В своих исследованиях феномена жизнестойкости, изучая поведение личности, М. А. Одинцова выделяет два стиля поведения личности: жизнестойкий и виктимный. Как считает М. А. Одинцова, человек с жизнестойким стилем поведения отличается высоким уровнем активности, устойчивой направленностью на поиск внутренних ресурсов в себе для совладания с трудными обстоятельствами. По мнению автора, жизнестойкий человек отличается конструктивным взглядом на ту или иную сложную жизненную ситуацию, обладает позитивным восприятием мира и адекватным мировоззрением [15, с. 188].

Автор считает, что жизнестойкость является главным фактором в преодолении стресса, сохранении психического и физического здоровья. Актуальной на сегодняшний день способностью является преодоление различных жизненных ситуаций, сохранение при этом оптимально высокого уровня адаптации. Нестабильность современного мира оказывает влияние на психологическое самочувствие человека. Сложное понятие жизнестойкости охватывает многообразные механизмы, стратегии, способы, психологические феномены, представляя собой системный фактор, поддерживающий психическое, социальное и физическое благополучие человека [16].

Роль жизнестойкости в адаптации к новым реалиям

Жизнестойкость выполняет важную роль в социальной адаптации молодежи, являясь внутренним базовым ресурсом и интегральной характеристикой личности в различных ситуациях. Жизнестойкость раскрывает внутренний потенциал, способствует сохранению психологической устойчивости, восстанавливая силы после кризисных ситуаций и обстоятельств повышенной сложности. Личностные внутренние ресурсы человека дают возможность выбора различных стратегий, которые реализуют возможности успешной адаптации к динамике меняющейся реальности. Сложный процесс преодоления различных сложных ситуаций требует от человека активного поиска позитивных стратегий и успешного решения актуальных жизненных задач.

Следует отметить, что жизнестойкость – это способность выживания человека в различных ситуациях повышенной сложности при этом важным является сохранение устойчивого психологического статуса. Для успешной адаптации важно конструктивное отношение к ситуациям повышенной сложности и находить адекватные пути решения сложных задач. Следует подчеркнуть важную роль жизнестойкости в преодолении ситуаций повышенной сложности и адаптации к новым реалиям. В современном нестабильном, турбулентном мире жизнестойкость помогает человеку не только сохранять психологическую устойчивость, но и находить возможные пути выхода из сложных ситуаций и реализации своего потенциала.

В ходе исследования также выявлено, что с динамичным развитием современных коммуникационных технологий и цифровых перемен происходит негативный рост виктимного, лиминального состояния молодежи. Жизнестойкость молодежи в новых реалиях настолько остро актуализируется в настоящее время, что требуются определенные условия по повышению уровня психологической устойчивости.

Следует отметить, что быстрая смена объективно существующих событий и ситуаций могут вызвать у молодых людей различные трудности не только коммуникативного характера, но и негативным восприятием многих происходящих событий и как следствие установка на конформизм, одиночество, отчуждение и уход в себя.

Отчуждение, одиночество и уход в себя не являются конструктивным выходом из сложных ситуаций, они временно могут быть защитным механизмом ухода от негативного влияния или вытеснения сложных ситуаций в поле привычного закрытого состояния выживания, ухода от травмирующих событий.

Негативные стратегии поведения ведут к дезадаптации при отсутствии поддержки ближнего и социального окружения, без открытого диалога с близкими и чувства доверия. Следует подчеркнуть, что любой травмирующий опыт может иметь негативные последствия в будущем, если они конструктивно не проработаны, не осознаны.

В данных сложных обстоятельствах жизнестойкость будет выполнять решающую роль в социальной адаптации человека, являясь внутренним базовым ресурсом в различных жизненных ситуациях. Жизнестойкость раскрывает внутренние ресурсы, сохраняя психологическую устойчивость, восстанавливая внутреннюю стабильность в условиях неопределенности и ситуациях повышенной сложности. Выбор конструктивных стратегий поведения и вера в собственные силы открывают возможности благополучного выхода из сложной ситуации и адаптации в социуме. Процесс адаптации требует от человека своевременного адекватного поиска позитивных стратегий и успешного выхода из кризисных ситуаций.

Постоянное погружение и присутствие в сетевых коммуникациях не только расширяет круг общения, но и увеличивает динамику роста агрессивных форм поведения как негативное отражение неverifiedируемого контента. Разнообразный контент успешной жизни молодежи в социальных сетях часто носит агрессивный, демонстративный и иллюзорный характер.

Демонстрация успеха, благополучия и личных достижений часто выдаваемые за реальные, оказываются в действительности желанием казаться, а не быть. Несоответствие реальной и благополучной картины может остаться лишь в пространстве «быть в возможности» формирует иллюзию успеха и это впоследствии может формировать негативное восприятие реальных событий.

С динамичным развитием цифровой трансформации и роста сетевой коммуникации происходит усиление агрессивной информационной среды, снижение социальных навыков, эмоционального интеллекта, установка на конформизм.

Важно жить в цифровом мире и быть жизнестойким сохраняя способность адаптации в неблагоприятных условиях. В кризисной ситуации роль жизнестойкости в преодолении сложных ситуаций и адаптации к новым реалиям чрезвычайно важна. В нестабильном, усложняющемся цифровом мире жизнестойкость дает опору не только сохранить внутреннюю устойчивость, но и находить адекватные пути выбора стратегии адаптации в новых реалиях.

В молодежной среде аксиологических противоречий крайне важно развивать навыки позитивной коммуникации, навыки социальной адаптации к меняющейся реальности. В современном мире эти навыки ориентированы на внутреннюю устойчивость к трудным ситуациям и развитие индивидуальных стратегий преодоления сложных обстоятельств.

Приоритетной задачей является формирование социальных навыков, связанных с управлением внутренними ресурсами и осознанием позитивных жизненных стратегий. Эти ресурсы дадут возможность самореализации и эффективной адаптации в ситуациях кризиса. Жизнестойкость предполагает не только способность человека адаптироваться к окружающей среде, но и стремление к самосовершенствованию.

В становлении и развитии каждого человека есть периоды жизненных испытаний и преодоления. Известно, что экзистенциальные угрозы несут негативное влияние на состояние психологического статуса, но при этом угрозы экзистенциального характера стимулируют быструю мобилизацию внутренних ресурсов человека. При любых жизненных испытаниях человек должен сохранить веру в себя и свои возможности, благополучное решение сложных ситуаций. Важно подчеркнуть, что вера в собственные силы, принятие риска и вовлеченность будут основанием жизнестойкости.

Интеграция и единение со значимой социальной группой являются основой благополучной адаптации. Человек, представляя свою самобытную уникальную единицу и отстаивая свои интересы, неразрывно является неотъемлемой частью определенной социальной группы.

В сложной мозаике современного мира, когда происходит быстрая смена ценностных ориентаций, приоритетная значимость стратегии развития в воспитании молодежи должна стать фундаментальной основой формирования и развития жизнестойкости. Система ценностных ориентаций должна быть направлена на формирование нравственных ценностей, патриотизма и жизнестойкости. В условиях изменчивой реальности важным является духовно-нравственное воспитание и формирование жизнестойкости молодого человека. Вектор аксиологических установок должна быть направлена на успешную адаптацию к стремительно меняющимся условиям современного общества.

В мире сложных коммуникаций и давления обстоятельств – любые негативные обстоятельства могут стать триггером психологической и эмоциональной неустойчивости, несовместимого с позитивной адаптацией.

В ходе анализа выявлено, что:

- жизнестойкость выполняет важную роль в социальной адаптации молодежи, являясь внутренним базовым ресурсом и интегральной характеристикой личности в различных ситуациях;
- результат успешной адаптации зависит от уровня внутренней устойчивости, жизнестойкости, индивидуальных особенностей психической организации и характера человека;
- позитивная адаптация в значительной степени возможна, если социальные изменения совпадают с ценностными ориентациями молодых людей;
- жизнестойкость зависит от своевременной адекватной реакции человека на внешние раздражители среды;
- интенсивность эмоциональных, психологических, психических, интеллектуальных нагрузок приводит к переутомлению и снижению мотивации;
- отчуждение и отсутствие поддержки со стороны ближайшего окружения негативно сказывается на формировании жизнестойкости;
- жизнестойкость – это способность выживания человека в различных ситуациях повышенной сложности при этом важным является сохранение устойчивого психологического статуса;
- негативные стратегии поведения ведут к дезадаптации при отсутствии поддержки ближнего и социального окружения;
- жизнестойкость раскрывает внутренние ресурсы, сохраняя психологическую устойчивость, восстанавливая внутреннюю стабильность в условиях неопределенности и ситуациях повышенной сложности;
- приоритетной целью является формирование социальных навыков, связанных с управлением внутренними ресурсами и осознанием позитивных жизненных стратегий;
- выбор конструктивных стратегий поведения и вера в собственные силы открывают возможности благополучного выхода из сложной ситуации и адаптации в социуме;
- система ценностных ориентаций должна быть направлена на формирование нравственных ценностей, патриотизма и жизнестойкости.

Заключение

Проведенное исследование позволило выделить приоритетные направления работы:

- воспитание патриотизма, культуры и исторической памяти;
- развитие и поддержка гражданской активности молодежи;
- поддержка многопрофильных социальных служб для молодежи;

- поддержка проектов патриотической направленности;
- развитие различных видов и направлений молодежного спорта;
- поддержка и развитие культурно-просветительских проектов;
- патриотическое воспитание молодежи должно быть направлено на сохранение и развитие традиционных духовно-нравственных ценностей.

В ходе анализа было выявлено, что теоретическая направленность основных подходов жизнестойкости посвящена изучению отдельных аспектов, уровней, факторов, механизмов в рамках узкого направления или сферы деятельности.

В динамично меняющемся ландшафте современного мира, различные процессы, происходящие в обществе, актуализируют значимость феномена жизнестойкости человека затрагивая практически все стороны жизни. Все значимые для человека сферы жизни будут вовлечены и затронуты этим процессом. И данный процесс будет потенциально раскрывать внутренние базовые ресурсы для успешной адаптации человека в новой реальности.

Адаптация, выживание и формирование внутренней устойчивости человека через принятие и преодоление сложных жизненных ситуаций формирует уникальный феномен внутреннего мира человека. Жизнестойкость формируется на органике внутреннего потенциала человека и произрастает на ценностях духовно-нравственного стержня.

Литература

1. Аврелий М. *Размышления*. Москва: Наука. 1993:256.
2. Храмов Ю. А. *Зенон Элейский*. Физика: Биографический справочник. Под ред. Ахиезера. Москва: Наука. 1989: 576.
3. Сенека Л. А. *Нравственные письма к Луцилию*. Москва: АСТ. 2018: 640.
4. Эпиктет. *Римский мудрец*. Москва: Амрита_Русь. 2017: 80.
5. Maddi S.R. Relevance of Hardiness Assessment and Training to the Military Context. *Military Psychology*. 2007: P. 61-70.
6. Bonanno G.A. Loss, Trauma, and Human Resilience. Have We Underestimated the Human Capacity to Thrive After Extremely Aversive Events? *American Psychologist*. 2004: 59 (1): 20-28.
7. Мадди С. Смыслообразование в процессе принятия решений. *Психологический журнал*. 2005: 26 (6):87–101.
8. Мадди С. Смыслообразование в процессе принятия решений. *Психологический журнал*. 2005: 26 (6):87–101.
9. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. *Тест жизнестойкости*. Москва: Смысл. 2006:63.
10. Фоминова А. Н. *Жизнестойкость личности*. Москва: «Прометей». 2012:317.
11. Фоминова А. Н. *Жизнестойкость личности*. Москва: «Прометей». 2023:316.
12. Франкл В. *Сказать жизни «да»: психолог в концлагере*. Москва: Смысл. 2004:176.
13. Тиллих П. *Мужество быть*. Избранное: Теология культуры. Москва: Юрист. 1995: 27-63.
14. Хайдеггер М. *Бытие и время*. Харьков: Фолио. 2003: 503.
15. Одинцова М. А. *Психология жизнестойкости*. Москва: ФЛИНТА: Наука. 2015:296.
16. Гаранина М. М., Пирогов Д. Г. Актуальность исследования жизнестойкости матерей детей в условиях паллиативной помощи. Всероссийский конгресс с международным участием «*Психоневрология: Век XIX – Век XXI*», посвященный 115-летию ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.М. Бехтерева» Минздрава России и 165-летию со дня рождения В.М. Бехтерева. Санкт-Петербург, 12–13 мая 2022 года. Санкт-Петербург: Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева. 2022: 39-40.

References

1. Aurelius M. *Reflections*. Moscow: Nauka. 1993:256 (in Russian).
2. Khramov Yu.A. *Zenon of Eleia*. Physics: A biographical reference. Ed. by Ahiezer. Moscow: Nauka. 1989:576 (in Russian).

3. Seneca L.A. *Moral letters to Lucilius*. Moscow: AST. 2018:640 (in Russian).
4. Epictetus. *The Roman sage*. Moscow: Amrita_rus. 2017:80 (in Russian).
5. Maddi S.R. Relevance of Hardiness Assessment and Training to the Military Context. *Military Psychology*. 2007:61–70.
6. Bonanno G.A. Loss, Trauma, and Human Resilience. Have We Underestimated the Human Capacity to Thrive After Extremely Aversive Events? *American Psychologist*. 2004: 59(1):20–28.
7. Maddi S. Semantic formation in the decision-making process. *Psychological journal*. 2005;26(6):87–101 (in Russian).
8. Maddi S. Semantic formation in the decision-making process. *Psychological journal*. 2005;26(6):87–101 (in Russian).
9. Leontiev D.A., Rasskazova E.I. *The test of resilience*. Moscow: Smysl. 2006:63 (in Russian).
10. Fominova A.N. *Personality resilience*. Moscow: Prometheus. 2012:317 (in Russian).
11. Fominova A. N. *Resilience of personality*. Moscow: Prometheus. 2023:316 (in Russian).
12. Frankl V. *To say “yes” to life: a psychologist in a concentration camp*. Moscow: Smysl. 2004:176 (in Russian).
13. Tillich P. *The courage to be. Favorites: Theology of Culture*. Moscow: Yurist. 1995:27–63 (in Russian).
14. Heidegger M. *Being and time*. Kharkov: Folio. 2003:503 (in Russian).
15. Odintsova M.A. *Psychology of resilience*. Moscow: FLINTA: Nauka. 2015:296 (in Russian).
16. Garanina M.M., Pirogova D.G. The relevance of the study of the resilience of mothers of children in palliative car. All-Russian Congress with international participation “*Psychoneurology: Century XIX – Century XXI*”, dedicated to the 115th anniversary of the V.M. Bekhterev NMITS PN, Ministry of Health of Russia and the 165th anniversary of birthday of V.M. Bekhterev, St. Petersburg, May 12-13, 2022. St. Petersburg: V.M. Bekhterev National Medical Research Center of Psychiatry and Neurology. 2022:39–40 (in Russian).

Сведения об авторе

ЯКОВЛЕВА Евдокия Павловна – к. филос. н., доцент кафедры философии, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-8967-7602. SPIN: 3242-1000

E-mail: yakov_eva@mail.ru

Information about the author

YAKOVLEVA, Evdokiya Pavlovna – Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy, M. K. Ammosov North-East Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-8967-7602, SPIN: 3242-1000.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares that she has no conflict of interest.

Поступила в редакцию / Submitted 10.09.25

Принята к публикации / Accepted 25.09.25