

УДК 37.034

<https://doi.org/10.25587/2587-5604-2025-3-73-79>

Оригинальная научная статья

Нравственная культура как основа педагогического мастерства учителя

Н. В. Якса^{1✉}, Р. И. Платонова²¹Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования,
г. Симферополь Республики Крым, Российская Федерация²Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

✉jannsson@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается нравственная культура учителя как один из важных аспектов педагогической теории и практики, индикатора профессионального мастерства и личности педагога на основе анализа научных трудов известных ученых педагогики, культурологии и философии В. А. Сухомлинского, В. С. Библера, Л. И. Рувинского и др. Обосновывается положение о том, что без высокого уровня развития морально-этических качеств, таких как принятие «значимого другого», уважение к личности ученика, чувство долга, ответственность, справедливость не могут обеспечить достижение воспитательной цели. В работе анализируется понятие «нравственная культура личности» согласно концепции В. С. Библера как формы общения людей и поколений, самодетерминации личности и изобретения «мира впервые» в контексте педагогической деятельности учителя. В работе раскрыты функции морали – регулятивная, социализирующая, коммуникативная, императивная и др. Сделан вывод о том, что в реализации духовно-нравственного воспитания учащихся встречается немало препятствий: негативное влияние средств массовой информации с актами агрессии, насилия, жестокости, неформальных структур, Интернета, равнодушие родителей и социума. В связи с чем, авторы подчеркивают особое внимание уделить нравственной культуре педагога как запроса общества, так как гражданская позиция учителя, его жизненные приоритеты, нравственные убеждения, моральные нормы и духовные ценности оказывают колоссальное влияние на молодое поколение.

Ключевые слова: нравственная культура, духовно-нравственные ценности, жизненные приоритеты, педагогическое мастерство, культура педагога, мораль, диалог культур, профессия учителя, взаимодействие педагога и учащегося, «Я–концепция», идеал.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Якса Н.В., Платонова Р.И. Нравственная культура как основа педагогического мастерства учителя. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Педагогика. Психология. Философия». Pedagogics. Psychology. Philosophy*. 2025, Т. 39 (3): С. 73-79. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-3-73-79

Original article

Moral culture as the foundation of teacher pedagogical excellence

Nataliya V. Yaksa^{1✉}, Raisa I. Platonova²¹Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education,
Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation²M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

✉jannsson@mail.ru

Abstract

This article examines the moral culture of teachers as a key aspect of pedagogical theory and practice, an indicator of professional excellence and personality. It analyzes the works of renowned scholars in pedagogy, cultural studies, and philosophy, including V.A. Sukhomlinsky, V.S. Bibler, L.I. Ruvinsky, and others. It

substantiates the proposition that without a high level of development of moral and ethical qualities, such as acceptance of “significant others,” respect for the student’s personality, a sense of duty, responsibility, and fairness, educational goals cannot be achieved. The paper analyzes the concept of “moral culture” according to the Bibler’s concept as a form of communication between people and generations, self-determination, and the invention of “the world for the first time” in the context of a teacher’s pedagogical activity. The paper explores the functions of morality: regulatory, socializing, communicative, imperative, and others. It concludes that the implementation of students’ spiritual and moral education faces numerous obstacles: the negative influence of the media, with its acts of aggression, violence, and cruelty, informal structures, the internet, and parental and social indifference. Therefore, the authors emphasize the need to pay special attention to the moral culture of teachers as a societal imperative, as teachers’ civic position, life priorities, moral convictions, moral norms, and spiritual values have a colossal impact on the younger generation.

Keywords: moral culture, spiritual and moral values, life priorities, pedagogical skills, teacher culture, morality, dialogue of cultures, teaching profession, interaction between teacher and student, self-concept, ideal

Funding. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Yaksa N.V., Platonova R.I. Moral culture as the foundation of teacher pedagogical excellence. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy.* 2025, Vol. 39 (3). Pp. 73-79. DOI: 10.25587/2587-5604-2025-3-73-79

Введение

Процесс совершенствования профессиональной деятельности, да и самой личности педагога, как профессионала, всегда являлся одним из важнейших аспектов изучения педагогической науки и практики. Этот сложнейший путь обусловлен как желанием развития собственно личности педагога и стремлением к профессиональному творчеству с одной стороны, так и обязанностью, которую на него возлагает государство и общество – быть носителем и транслятором национальной культуры – с другой.

«Твоя нравственная культура определяется тем, насколько глубоко ты осознаешь общие для всех людей потребности, насколько сознательно ориентируешься на них в своей личной деятельности. **Только при этом условии ты станешь действительно свободным, а, следовательно, и счастливым человеком**», – писал отечественный педагог В. А. Сухомлинский [1]. Исходя из высказывания, можно сделать вывод, что выдающийся педагог призывает учителя не просто проявлять свои профессиональные навыки, но и формировать духовное начало в душах своих воспитанников.

Нравственная культура – понятие, не имеющее однозначного толкования в современной науке. Так, авторы «Словаря по этике» А. А. Гусейнов и И. С. Кон трактуют ее как «характеристику нравственного развития личности, в которой отражается степень освоения ею морального опыта общества, способность органичного и последовательного осуществления в поведении и отношениях с другими людьми ценностей, норм и принципов, готовность к постоянному самосовершенствованию» [2]. Так же в научной литературе и периодике встречаются следующие определения нравственной культуры, такие, как: «закрепленные в общественном мнении моральные ценности, которые используются на практике большинством людей» [3]; «степень усвоения прогрессивных моральных ценностей и овладение навыками их реализации» [4]; «интегрирующий показатель моральности индивида, отражающий практическое достижение уровня человеческой сущности: она охватывает все основные сферы жизнедеятельности индивида, основные виды социальных взаимодействий, иными словами, через нравственную культуру личности выражается уровень ее социальной, практически достигнутое качество гуманизма» [5].

Приведенный спектр определений понятия «нравственная культура личности», безусловно, не исчерпывает всю полноту рассмотрения этого сложного явления, однако свиде-

тельствует о неподдельном интересе науки к нему, указывает на его сложность, многообразность, полиаспектность и изменчивость.

Материалы и методы

В проведенном исследовании были использованы методы: анализ теоретической литературы и научных статей по проблемам нравственной культуры педагогов и профессионального мастерства учителей, обобщение.

Результаты и обсуждение

Говоря о нравственной культуре учителя, как личности и профессионала, нельзя не остановиться на рассмотрении понятия «культура», имеющего не менее 150 толкований в современной науке [6].

Проявление культуры мы видим и в творчестве, и в профессиональной деятельности любого человека, в нашем случае, – учителя. В контексте нашей работы, важным, на наш взгляд, становится рассмотрение культуры в контексте творческого наследия В. С. Библера, говорившего о «трех, переходящих друг в друга и обосновывающих друг друга всеобщих определений того, что есть культура» [4]. Эти три составляющие в концепции философа позволяют увидеть целостность этого явления и отражаются в следующих его постулатах:

1. Культура – есть поле общения людей, поколений: прошлого, настоящего и будущего, форма «диалога и взаимопорождения этих культур», как отмечает автор.

2. Культура – это форма самодетерминации индивида в горизонте личности, форма самодетерминации нашей жизни, сознания, мышления; то есть культура – это форма свободного решения и перерешения своей судьбы в сознании ее исторической и всеобщей ответственности.

3. Культура – это изобретение «мира впервые». Причем именно понимание культуры в определении «мир впервые» является – логически – исходным основанием и первого определения (общения на грани культур), и второго определения (возможность самодетерминации) культуры» [4].

Диалог культур представляет собой принятие другого на основе взаимопонимания, взаимоподдержки, сотрудничества и рефлексивного отношения. Это, конечно, предполагает умение учителя не только качественно выполнять свою профессиональную деятельность, но и взаимодействовать с другими субъектами учебного процесса на основе принятия «значимого другого», способности постичь внутренний мир ребенка, посмотреть на окружающий мир его глазами, почувствовать весь спектр его переживаний и чувств.

Педагог формирует мировоззрение ребенка, вводит его в мир достижений национальной и иных культур, транслирует нравственные ценности, присущие многим поколениям его предков, формирует уважение к людям, живущим рядом, учит ценить Родину, как единый дом для многих народов и культур.

Профессия учителя диалогична: он всегда находится в диалоге со своими учениками, их родителями, коллегами, администрацией, общественностью. Для учителя, обладающего должным уровнем педагогического мастерства, диалог является своеобразным способом духовного общения, направленного на познание внутреннего мира учащегося и открытие собственного внутреннего мира перед ним. Диалог дает возможность самовыражения для каждого из участников педагогического взаимодействия.

Второе положение философа, связанное с самодетерминацией индивида, на наш взгляд, также играет важную роль в формировании культуры взаимодействия педагога и учащегося. Известно, что на развитие человека огромное влияние оказывают внешние и внутренние факторы. Внешние факторы крайне разнообразны и их влияние не всегда, к сожалению, может быть оценено, как позитивное. Их отрицательное влияние заметно в продуктах современных средств массовой информации, зачастую пропагандирующих антикультуру.

Формирование способности противостоять их влиянию становится важнейшей задачей труда учителя, роль которого в этом противостоянии невозможно переоценить, так как оказание помощи в преодолении стремления к безнравственному, антикультурному становится возможным лишь благодаря его каждодневной работе. Важным, на наш взгляд, в работе является не столько формирование этой способности извне, сколько пробуждение внутренних сил ребенка, его «самости».

Значимым в понимании сущности внутренней культуры учителя является и третье суждение В. С. Библера: культура – это открытие «мира впервые». Любые произведения человечества, будь то живопись, проза или поэзия, музыка или кино, более того, – будь это природа окружающего мира, познается маленьким человеком впервые, «присваивается» им. Его видение этих предметов самобытно, отлично от видения другого человека, принадлежит только ему.

Это понимание культуры позволяет педагогу осознать, что не только он, но и его воспитанник открывает для себя этот мир впервые, ответственность учителя за это «открытие» удваивается, становится важным как для ребенка, так и для него самого.

Как отмечает Библиер, каждое из приведенных выше суждений о культуре является единственным и всеобщим, оно впитывает в себя все «признаки» и «феномены» культуры. Культура целостна и едина, речь идет только о «три осмысления» этой целостной, неделимой культуры в жизни и сознании человека [4].

Основу нравственной культуры личности составляет мораль, которая понимается, как «нравственные нормы поведения, отношений с людьми, а также сама нравственность» [7], «совокупность норм и принципов поведения людей по отношению к обществу и другим людям» [8].

В философских трудах мораль понимается «как сфера (способ) нормативной регуляции деятельности человека в обществе, особенно форма общественного сознания и вид общественных отношений [9]; «понятие, посредством которого в мыслительном и практическом опыте людей вычленяются обычаи, законы, поступки, выражающие высшие ценности и долженствование, через которые человек проявляет себя как разумное, сознательное и свободное (существо)» [10].

Интересным для нашего исследования, на наш взгляд, является представление о морали, как о «форме общественного сознания и виде общественных отношений, направленных на утверждение самоценности личности, равенства всех людей в их стремлении к счастливой и достойной жизни, выражающих идеал человечности, гуманистическую перспективу истории» [2].

Мораль выполняет целый ряд функций: регулятивную, социализирующую, коммуникативную, императивную, тесно связанную с воспитательной функцией, мотивационную и координационную. Исходя из специфики нашей темы, остановимся на двух из них – регулятивной и императивной. Нравственная регуляция является важнейшим элементом жизни в обществе, позволяющей человеку постоянно регулировать свое поведение в соответствии с нормами, принятыми в социуме. Регуляция поведения осуществляется при помощи традиционных представлений о добре и зле, истинном и ложном, достойном и недостойном, справедливым и несправедливым. Вся эта система измерений заложена в ценностно-смысловой сфере личности, она формировалась веками в традиции, культуре, искусстве, религии и науке.

Наличие идеала является неотъемлемой частью нравственной регуляции, она во многом формирует «Я-концепцию» человека на протяжении всей его жизни, однако очевидным является тот факт, что сенситивным периодом для ее формирования является как раз школьное детство. Моральные нормы и оценки в процессе практической жизнедеятельно-

сти субъекта взаимодействуют с другими духовными феноменами, которые также способствуют активному влиянию на поведение людей.

Нравственная регуляция выступает в качестве основы взаимодействия человека и общества, а, значит, выполняет важнейшую роль и во взаимодействии субъектов педагогического процесса. В этом процессе прослеживается императивная составляющая морали. Жизнь человека в социуме не может быть отделена от его (социума) требований, не может осуществляться вне активности самого человека в этом социуме. Предъявляемые требования регулируют поведение человека через издавна усвоенные нормы и принципы.

Мораль осуществляет указанные функции не только через процесс усвоения ребенком соответствующих принципов и норм человеческого общежития, но и через принудительный характер общественного мнения. Роль общественного мнения для ребенка в значительной степени отражается в требованиях и поощрениях учителя. Л. И Рувинский отмечает, что в этом непростом деле важным является авторитет учителя, его внутренняя мораль. Выполнение нравственных требований учителя полностью зависит от специфики его взаимодействия с детьми, от уважения к нему, а нравственные требования, предъявляемые к детям, и контроль за их исполнением могут быть осуществлены через развитие у учащегося чувства долга, ответственности – эти чувства станут той внутренней силой, которая поможет учащемуся осознавать свои мотивы и оценивать свои поступки [11].

Моральная регуляция в педагогической деятельности полностью отражает ее наполнение: идеалы, нормы и правила, принципы жизнедеятельности человека, авторитет, общественное мнение, традиции, культурные нормы, правила и привычки, они отражены в учебно-воспитательном процессе. И все они, безусловно, являются важнейшими инструментами достижения воспитательной цели. Так, В. А. Сухомлинский отмечал: «Я усматриваю одну из важнейших воспитательных задач школы в том, чтобы утвердить в каждом человеке доброту и сердечность, чуткость ко всему живому, в чём воплощена красота и величие жизни... Не могут быть доступными высокие идеалы бессердечному человеку, неспособному к тонким переживаниям» [12].

Заключение

Следует отметить целый спектр препятствий, стоящих на пути духовного развития учащегося, среди них: влияние на неокрепшие умы средств массовой информации, всемирной сети, деструктивных сект и подростковых неформальных структур и т.д., в связи с чем, роль учителя, его профессиональной и духовной сферы остается весьма значимой в процессе формирования личности. Следование традициям, культуре, нравственным нормам и духовным ценностям остается важнейшим запросом общества по отношению к учителю, а постоянное духовное саморазвитие – ответом учителя на него [13, 14, 15].

Литература

1. Сухомлинский В. А. *Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие*. Москва: Педагогика; 1990:288.
2. *Словарь по этике*. Под ред. А. А. Гусейнова и И. С. Кона. 6-е изд. Москва: Политиздат; 1989: 447: 221–222.
3. Гусейнов А. А. *Этика и культура*. Статьи, заметки, выступления, интервью. Санкт–Петербург: СПбГУП; 2019: 784.
4. Библер В. С. *От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век*. Москва: Политиздат; 1990:413.
5. Нематов П. С. Нравственная культура как основа формирования всесторонне гармонично развитой личности. *Ученые записки Худжанского государственного университета имени Академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки*. 2012: 23 (4): 132.

6. Арнольдov А. И. *Введение в культурологию*. Москва: Народная академия культуры и общечеловеческих ценностей; 1993: 353.
7. Ожегов С. И. *Толковый словарь русского языка*. Москва: Азбуковник. 2000: 940.
8. Тюткова И. А. *Педагогический тезаурус*. Москва: Изд-во Секачев; 2016: 89.
9. Философский энциклопедический словарь. Гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. Москва : Сов. энциклопедия; 1983: 839.
10. Философская энциклопедия <https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com/search?s> (Дата обращения: 22 августа 2025).
11. Рувинский Л. И. *Нравственное воспитание личности*. Москва : Изд-во МГУ; 1981: 184.
12. Сухомлинский В. А. *Рождение гражданина*. Москва : Издательский дом «Тион»; 2024: 464.
13. Королева Е. В. Профессиональная культура педагога как фактор нравственного обучения и воспитания учащихся. *Проблемы и перспективы развития образования в России*. 2011: (12): 287-291.
14. Ивашова В. А., Дзегутанова Н. И., Мигачева М. В. Модель духовно-нравственных ценностей в профессиональной культуре современного педагога. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2023: 134(8).
15. Девятова Г. Н. Совершенствование компетенций педагогов в области духовно-нравственной культуры – задача современной школы. *Современное образование: наука и практика*. 2023: 21(2): 12-15.

References

1. Sukhomlinsky V.A. *How to Raise a Real Person. Pedagogical Heritage*. Moscow: Pedagogy. 1990:288 (in Russian).
2. *Dictionary of Ethics*. Ed. by A.A. Guseinov and I.S. Kon. 6th ed. Moscow: Politizdat; 1989: 447: 221–222 (in Russian).
3. Guseinov A.A. *Ethics and Culture*. Articles, Notes, Speeches, Interviews. St. Petersburg: SPbGUP; 2019:784 (in Russian).
4. Bibler V.S. *From Science Reading to the Logic of Culture: Two Philosophical Introductions to the Twenty-First Century*. Moscow: Politizdat; 1990:413 (in Russian).
5. Nematov P.S. Moral Culture as the Basis for the Formation of a Comprehensively Harmoniously Developed Personality. *Scientific Notes of the Khujand State University named after Academician B. Gafurov. Humanities*. 2012;23(4):132 (in Russian).
6. Arnoldov A.I. *Introduction to Cultural Studies*. Moscow: People's Academy of Culture and Human Values; 1993: 353 (in Russian).
7. Ozhegov S.I. *Explanatory Dictionary of the Russian Language*. Moscow: Azbukovnik. 2000: 940 (in Russian).
8. Tyutkova I.A. *Pedagogical Thesaurus*. Moscow: Sekachev Publishing House. 2016: 89 (in Russian).
9. Philosophical Encyclopedic Dictionary. Ed.-in-Chief L.F. Ilyichev et al. Moscow: Sov. Encyclopedia; 1983: 839 (in Russian).
10. Philosophical Encyclopedia. Available at: <https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com/search?s> (accessed: August 22, 2025).
11. Ruvinsky, L.I. *Moral Education of the Individual*. Moscow: Moscow State University Press. 1981: 184 (in Russian).
12. Sukhomlinsky, V.A. *Birth of a Citizen*. Moscow: Tion Publishing House. 2024: 464 (in Russian).
13. Koroleva E.V. Professional Culture of a Teacher as a Factor in Moral Education and Upbringing of Students. *Problems and Prospects for the Development of Education in Russia*. 2011: (12): 287–291 (in Russian).
14. Ivashova V.A., Dzhegutanova N.I., Migacheva M.V. A Model of Spiritual and Moral Values in the Professional Culture of a Modern Teacher. *International Research Journal*. 2023: 134(8) (in Russian).
15. Devyatova G.N. Improving Teachers' Competencies in Spiritual and Moral Culture – a Task for the Modern School. *Modern Education: Science and Practice*. 2023;21(2): 12–15 (in Russian).

Сведения об авторе

ЯКСА Наталья Владимировна – д. пед. н., профессор, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ГБОУ ДПО «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», г. Симферополь, Российская Федерация.

E-mail: jannsson@mail.ru

ПЛАТОНОВА Раиса Ивановна – д. пед. н., профессор кафедры машиноведения Автодорожно-го факультета, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, SPIN ID: 2329-4111, ORCID: 0000-0002-7402-4051.

E-mail: platonova_raisa@mail.ru

Information about the authors

YAKSA, Natalya Vladimirovna – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Head of the Department of Preschool and Primary Education, Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education, Simferopol, Russian Federation.

PLATONOVA, Raisa Ivanovna – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor of the Department of Mechanical Engineering, Faculty of Highway Engineering, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation SPIN ID: 2329-4111 ORCID: 0000-0002-7402-4051.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Authors' contributions

All authors made an equivalent contribution to the publication.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Корреспондент автор имеет право и полномочия выступать от имени всех авторов по этому исследованию.

Conflict of interests

The authors declare that they have no conflict of interest. The corresponding author has the right and authority to speak on behalf of all authors on this study.

Поступила в редакцию / Submitted 12.08.2025

Принята к публикации / Accepted 22.09.2025