
– ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ –

DOI 10.25587/2587-5604-2024-2-71-77

УДК 11:061

А. С. Саввинов

Размышления после Кантовского конгресса, посвященного 300-летию мыслителя

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье проводится анализ выступлений спикеров пленарного заседания Кантовского конгресса, прошедшего в Калининграде, в апреле 2024 года в связи с 300-летним юбилеем мыслителя. Пленарное заседание вел заместитель председателя правительства РФ Чернышенко Дмитрий Николаевич, который не просто давал слово для выступления спикерам, но и своими вопросами и комментариями к выступлениям широко раскрыл содержание нового этапа развития человечества, а также цель, задачи и в целом проблематику, разрешение которой представляет собой необходимое и достаточное условие нормального функционирования и развития человеческой цивилизации. Выступления спикеров Могилевского К. И., Алиханова А. А., Федорова А. А., Анисимова Н. Ю., Пищулина А. Ю., Аветисяна А. И., а также международного эксперта Санджоя Джоши из Индии показали, что современные задачи, стоящие перед человечеством, исключительно сложны и требуют объединения усилий всего прогрессивного человечества. В этом контексте представляет огромный интерес гипотеза, сформулированная ректором БФУ, профессором Федоровым А. А., ориентирующаяся не только на соразвитие человека и искусственного интеллекта, но и на появление совершенно автономного от мира человека третьего мира – мира искусственного интеллекта. Не менее актуальны вопросы, поставленные директором Федерального центра гуманитарных практик РГГУ Пищулиным А. Ю., так как отличительная особенность современной цифровой технологии состоит в том, что создается кризис доверия тому, что тысячелетиями служило верой и правдой человеку.

Ключевые слова: искусственный интеллект, человеческий мир, трансцендентальный мир, человеческий разум, цифровая технология, программы искусственного интеллекта, образовательные системы, проблема регулятивности, нравственный выбор.

A. S. Savvinov

Reflections after the Kant Congress dedicated to the 300th anniversary of the thinker

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article analyzes the speeches of the speakers at the plenary session of the Kant Congress, held in Kaliningrad in April 2024 in connection with the 300th anniversary of the thinker. The plenary

САВВИНОВ Андрей Саввич – д-р филос. н., профессор, заведующий кафедрой философии, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия.

Email: savvinov.andrey888@gmail.com

SAVVINOV Andrey Savvich – Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Head of Philosophy Department, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

session was chaired by Deputy Prime Minister of Russia Dmitry Chernyshenko, who not only gave the floor to speak, but also revealed the content of the new stage of human development with his questions and comments to them widely. As well as the goal, objectives and, in general, the problems of resolution, which represent a necessary and sufficient condition for the normal functioning and development of human civilization. The speeches of the speakers – Mogilevsky D.N., Alikhanov A.A., Fedorov A.A., Anisimov N.Y., Pishchulin A.Yu., Avetisyan A.I., as well as international expert Sandajoy Joshi from India showed that the modern tasks facing humanity are extremely complex and require the combined efforts of all progressive humanity. In the context, the hypothesis formulated by Professor Fedorov, the Head of the Baltic Federal University, is of great interest, focusing not only on the co-development of man and artificial intelligence, but also on the emergence of a third world person completely autonomous from the world – the world of artificial intelligence. No less relevant are the questions posed by the director of the Federal Centre for Humanitarian Practices of the Russian State University for the Humanities A.Yu. Pishchulin, because a distinctive feature of modern digital technology is that it creates a crisis of confidence in what has served people faithfully for thousands of years.

Keywords: artificial intelligence, human world, transcendental world, human mind, digital technology, artificial intelligence programs, educational systems, regulatory problem, moral choice.

Введение

Кантовский конгресс состоялся в городе Калининграде с 22 по 25 апреля 2024 года под эгидой правительства РФ и президента России на базе Балтийского федерального университета имени И. Канта (далее БФУ) [1].

В родной город мыслителя съехались около пятисот представителей различных стран и организаций России. Надо сказать, что конгресс оказался единственным крупномасштабным мероприятием, организованным человечеством в связи с 300-летием великого мыслителя, которое позитивно выделяет нашу Россию как страну, вкладывающую огромные усилия для утверждения будущего человечества.

Ниже будут представлены идеи, высказанные спикерами пленарного совещания Кантовского конгресса, состоявшегося в актовом зале БФУ им. И. Канта 22 апреля 2024 года [2].

Ведущий пленарного заседания Кантовского конгресса зачитал послание Президента РФ В. В. Путина участникам конгресса: «Уважаемые гости! Приветствую участников и гостей Международного конгресса, приуроченного к 300-летию со дня рождения И. Канта. Инициатива широко отметить эту дату получила широкую поддержку и в нашей стране, и за рубежом. Это яркое свидетельство к неугасающему интересу, к личности блестящего, уникального мыслителя, его философским трудам, которые и сегодня остаются актуальными, продолжая вдохновлять новое поколение ученых на глубокие и содержательные размышления.

Рассчитываю, что юбилейные мероприятия помогут сохранению духовного, гуманитарного наследия И. Канта, дальнейшему изучению его работ, которые стали настоящим прорывом для своего времени, бесценным вкладом для развития научной мысли, культуры. И что важно? В рамках конгресса с участием представителей разных стран, разных школ, вы сможете обсудить глобальные проблемы и тенденции, вопросы укрепления международного сотрудничества в гуманитарной сфере, продвижению философской науки и образования» [3].

Замечательно то, что глава нашей страны оценил творчество И. Канта как бесценный вклад в развитие научной мысли. Действительно, сегодня стала общепринятой точка зрения, согласно которой именно с творчества И. Канта начинается гносеология в истинном смысле этого слова. Содержательно это означает, что до И. Канта, человек был убежден, что познает объективно существующий мир при помощи своих органов чувств и прибор-

ных средств. После Канта стало ясно, что человек познает мир, созданный самим же, т.е. человеческий мир. Тем самым И. Кант совершил «коперниканский переворот» в развитии науки. К сожалению, и сегодня встречаются «ученые», глубоко убежденные, что Кант совершил «коперниканский переворот», благодаря развитию естествознания.

Спикеры пленарного совещания:

1. Чернышенко Дмитрий Николаевич – заместитель Председателя Правительства РФ – ведущий.

2. Могилевский Константин Ильич – заместитель министра науки и высшего образования РФ.

3. Алиханов Антон Андреевич – губернатор Калининградской области (с 14 мая 2024 г. министр промышленности и торговли РФ).

4. Федоров Александр Александрович – ректор БФУ им. И. Канта.

5. Анисимов Никита Юрьевич – ректор НИУ ВШЭ.

6. Пищулин Алексей Юрьевич – директор Федерального центра гуманитарных практик РГГУ.

7. Санджой Джоши – президент Фонда наблюдений и исследований (ORF), Индия.

8. Аветисян Арутюн Ишханович – директор Института системного программирования им. В. П. Иванникова РАН.

Я буду излагать выступления спикеров под углом зрения их отношения к будущему искусственному интеллекту (ИИ).

1. Иммануил Кант и технология искусственного интеллекта.

2. Позитивные и негативные стороны технологии ИИ:

– Позиция Минобрнауки РФ и ВШЭ к вопросу о подготовке кадров.

– Позиция Аветисяна А. И. к вопросу подготовки кадров.

– Позиция Алиханова А. А. к вопросу о будущем человечества.

– Позиция к позитиву и негативу ИИ.

– Позиция РФ к проблеме регулятивности ИИ.

3. Гипотеза Федорова А. А.

4. О необходимости защиты человека от современных технологий.

1. Иммануил Кант и технология искусственного интеллекта

Конгресс создан в связи с 300-летием И. Канта и состоялся в его родном городе Кёнигсберге, ныне Калининграде, в стенах Балтийского федерального университета. Но в то же время Кантовский конгресс создан в связи с тем, что человечество в настоящее время вступает в качественно новый этап разработки технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ). Хорошо известно, что в образовательной системе всегда проводилась мысль, что человек стал человеком, выйдя за пределы природного мира, поскольку в результате развития его сознания он себя выделил из Природы. То есть речь идет о том, что именно человек сотворил ранее неизвестный, отличный от природного мира, человеческий мир.

Тем не менее, именно И. Канту принадлежит огромная заслуга обоснования существования двух принципиально разных миров:

– природного мира,

– человеческого мира.

Трансцендентальный мир, согласно Канту, формируется тем, что человек сначала получает от «вещи-в-себе» чувственный материал, который организуется формами чувственности – пространством и временем, затем этот материал – «восприятие» становится объектом рассудка и организуется при помощи категорий рассудка и превращается в научные знания. Что же касается человеческого разума, то он в принципе может придумать независимые от

природного мира априорные понятия, на основе которых в конечном итоге создается человеческий мир, принципиально другой от природного мира [4].

Когда же речь идет о технологии ИИ, то становление ИИ целиком и полностью определяется природным, чувственным материалом. Так возникает то, что называется ИИ. Этот ИИ лишен ценностных компонентов, поэтому добавив его к ИИ можно сделать его управляемым, контролируемым и безопасным для человека [5].

Другими словами, моделирование ИИ осуществляется по образу и подобию «процесса воспитания» человека.

2. Позитивные и негативные стороны технологии ИИ

Позитивные стороны ИИ отмечены Чернышенко Дмитрием Николаевичем: «...по экономическим оценкам к 2030 году вклад технологии ИИ в глобальную экономику человечества составит 15 триллионов американских долларов. Сегодня по факту технология ИИ дает высокий эффект во всех сферах социальной жизни. Поэтому в мире идет очень серьезное соревнование, конкуренция по моделированию ИИ. Более 60 стран, включая РФ, разрабатывают свою национальную стратегию по созданию ИИ». Российская Федерация предполагает выйти в 2030 г. на 5-е место в мире по использованию ИИ. По данным Международного валютного фонда доля рабочих мест, непосредственно связанных с применением ИИ составит 60%, и это сегодня, безусловно, сказывается на социальных настроениях.

Развертывание ИИ, как новый этап в цивилизационном развитии человечества, как любое новое явление наряду с положительными сторонами, имеет и негативные стороны. Исследования показывают, что 73 % людей сегодня озабочены, т.е. испытывают психологическое напряжение в связи с развертыванием ИИ. Это выступит в будущем как главная причина безработицы людей, наряду с возможным использованием ИИ в конфликтных ситуациях, в войнах против самого человека.

Поэтому на первый план выходит проблема, как сделать ИИ управляемым, подконтрольным и безопасным для человека?

Позиция Минобрнауки РФ и ВШЭ по вопросу подготовки кадров

Константин Ильич Могилевский сказал, что сегодня мир меняется очень быстро и потому высшая школа (далее – ВШ) должна меняться еще быстрее, поскольку ИИ есть неотъемлемая часть ВШ. Другими словами, специалисты по разработке ИИ должны готовиться в ВШ.

Далее К. И. Могилевский подчеркнул, что в скором будущем каждый человек должен будет иметь дело с ИИ, поэтому знания основ философии, гносеологии и этики абсолютно необходимо.

Он сообщил, что курс философии включен во все образовательные стандарты, и мы должны двигаться к единству содержания этого курса во всей России.

В ходе обсуждения возник вопрос о «черном рынке» курсовых и дипломных работ, на что ректор ВШЭ сказал, что проблема «черного рынка» не является этической проблемой ИИ, а является общей проблемой всей образовательной системы. Далее Н. Ю. Анисимов заметил, что отталкивать студентов от использования технологии ИИ – это ошибка. Если студент объясняет, где работал сам, а где ИИ, то ИИ может стать соавтором работы.

Могилевский К. И. отметил, что в 2023 г. Минобрнауки создало совместно с альянсом по использованию ИИ модель компетенций в области ИИ. В ВШ по указу президента РФ появились новые специальности, а в диссертационных советах стало возможным защитить диссертацию по специальности «ИИ и машинное обучение».

Позиция Аветисяна А. И. по вопросу подготовки кадров

Директор Института системного программирования РАН Арутюн Ишханович Аветисян имеет свою позицию, отличающуюся от позиции Минобрнауки РФ и ВШЭ.

Он, отвечая на вопрос Чернышенко Д. Н.: «Какие вызовы-барьеры сдерживают комплексное развитие ИИ в стране?», сказал: «...очень простые «вызовы-барьеры» – кадры».

Выступающий уверен, то, что записано в стратегическом документе, многократно обсуждалось, что готовить кадры нужно не в университете через «досковые курсы», а через вовлечение молодежи в исследовательские проекты с использованием ИИ, и такие проекты реально существуют вокруг нас.

Позиция губернатора Алиханова А. А. к вопросу о будущем человечества

Губернатор, во-первых, сказал, что формой выражения настоящего уважения людей к мыслителю является не само почитание, а диалог, общение с мыслителем. Конкретизируя свою мысль, он сказал, что мы, россияне, можем понять Канта только с российской точки зрения. И вторая мысль губернатора – философы хороши не решением вопроса, а постановкой вопроса. И переориентировал четыре кантовских вопроса на ИИ:

- Что может знать ИИ?
- Что должен делать ИИ среди людей?
- Способен ли ИИ надеяться?
- Чем является ИИ?

Далее А. А. Алиханов провел мысль о том, что рано или поздно произойдет симбиоз ИИ и человека. И по отношению к такому гибриднему существу можно перефразировать мысль И. Канта из «Критики практического разума» [6]: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением – это симбиоз телекоммуникационных спутников и ИИ во мне».

Позиция Санджой Джоши (Индия)

Чернышенко Д. Н.: «Индия сейчас является одним из мировых лидеров в области ИИ, а с другой стороны она является древнейшей цивилизацией», – и обращаясь к Санджой Джоши, спросил: «Какие же правила и законы являются универсальными при использовании ИИ?».

Санджой Джоши сказал, что ИИ как технология сама по себе не представляет никакой угрозы. Но моральную, этическую, нравственную угрозы представляет механизм сотрудничества человека и ИИ, а также какие цели преследует человек, используя технологию ИИ. Наши человеческие недостатки будут усиливаться многократно в технологии ИИ.

Позиция России – конструктивное отношение к негативу ИИ

Директор Института системного программирования РАН А. И. Аветисян четко и ясно сказал, что Россия решает вопросы доверия, контроля и безопасности ИИ путем разработки проблемы регулятивности ИИ. Разработка этой проблемы включает в частности решение проблемы понимания человека и ИИ. В качестве примера А. И. Аветисян привел пример того, что в апреле банкиры в Гонконге потеряли 25 млн. американских долларов из-за непонимания ИИ. Деньги были отправлены в головной офис в Лондон.

Наряду с проблемой понимания человека и ИИ существует еще вопрос распознавания искусственным интеллектом человека. Опять-таки был пример, случившийся в мае в Калифорнии: под машину, управляемую автоматом, попал человек, т.е. машина просто не распознала человека. Распознавание человека искусственным интеллектом и понимание искусственным интеллектом человека – есть два важных направления проблемы регулятивности ИИ.

3. Гипотеза Федорова Александра Александровича

Ректор Балтийского федерального университета сделал своеобразное обобщение, рассматривая взаимодействие человека и ИИ. Чернышенко Д. Н. задал ему вопрос: «Как отнесся бы И. Кант к тезису Илона Маска?» Илон Маск – американский миллиардер, известный тем, что создал два проекта: 1 проект – проект электромобилей, 2 проект – проект частных космических кораблей. И. Маск в апреле этого года сказал, что ИИ будет создан до 2025 года.

Александр Александрович сказал, что И. Кант отнесся бы к тезису И. Маска весьма серьезно и скорее всего написал бы что-то похожее на «Критику ИИ».

Далее Федоров рассуждает следующим образом: создание ИИ – это не событие, а длительный процесс, в котором ИИ стремится к состоянию сингулярности. Состояние сингулярности ИИ означает следующее: однажды человек, проснувшись, увидит на экране вопрос ИИ, направленный на человека.

Возможно, это будет вопрос о новом цивилизационном смысле. Причем может оставаться открытым вопрос к чему или к кому относится этот вопрос – человеку или ИИ. Одновременно это и будет означать появление третьего мира, отличного от человеческого и природного, т.е. мира ИИ.

А. А. Федоров сформулировал гипотезу таким образом, что разработка вопросов ИИ имеет смысл лишь в контексте согласованного соразвития человека и ИИ.

4. О необходимости защиты человека от современных технологий

Д. Н. Чернышенко задал А. Ю. Пищулину следующий вопрос: «Алексей Юрьевич, каким образом цифровая трансформация влияет на людей, на их ценности, мораль и мировоззрение?».

Алексей Юрьевич начал с того, что в истории человечества неоднократно случались технологические революции, но во все времена человек оказывался перед одним и тем же нравственным выбором:

- эгоизм или альтруизм;
- национальное или общечеловеческое;
- удобство или благо?

Тем не менее, современная цифровая технология обладает очень опасной для человека особенностью, она создает псевдоприродный мир, очень похожий на привычный для человека природный мир. В результате возникает острый кризис доверия тому, что мы видим, тому, что мы слышим. Так ли это на самом деле или нет? Отсюда возникает целый спектр важнейших вопросов, связанных с бытием человека:

- что делает человека человеком?
- существует ли у человека ценностное ядро?
- существует ли реальная угроза разрушения этого ядра, которая верой и правдой служила человеку в течение многих тысячелетий, выступая как надежный индикатор содержательной, полнокровной, счастливой жизни?

Человеку интуитивно ясно, что в качестве лучших достижений, защищающих «человеческое достоинство» от цифровой технологии, служат:

- традиционные ценности,
- верность духовным основам жизни,
- зрелость и цельность личности.

Заключение

Таким образом, пленарное заседание, в котором приняли активное участие восемь спикеров, выявило существование трех автономных позиций в отношении к цифровой культуре, крайней формой проявления которой выступает ИИ:

1 позиция – В пассивной форме выражает необходимость выбора человечеством пути дальнейшего развития – с ИИ или без него. Развитие совместно с ИИ неизбежным образом приведет к симбиозу человека и ИИ, в результате которого человек как синтез знаний и ценностей исчезнет;

2 позиция – В активной форме выражает критическое отношение к цифровой культуре вообще и к ИИ, в частности, как технологии очень опасной для утверждения человеческого в человеке;

3 позиция – Конструктивное отношение к цифровой культуре вообще и ИИ в частности. Кантовский конгресс показал, что такая позиция является преобладающей во всех развитых странах.

Л и т е р а т у р а

1. Кантовский конгресс <https://kant-online.ru/kant-congress2024/> (дата обращения 12.06.2024).
2. Кантовский конгресс <https://m.vk.com/wall-220097443-655?yclid=xudbcm214367554833> (дата обращения 14.06.2024).
3. Послание президента РФ В.В. Путина участникам конгресса. – Международный Кантовский конгресс. Г. Калининград (22-25. 04.24. <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/73901> (дата обращения 10.05.2024).
4. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – Москва : Мысль, 1994. – 591 с.
5. Философия Канта: априоризм, соотношение теоретического и практического разума, «явленный» и «вещей в себе» <https://studfile.net/preview/882911/page:33/> (дата обращения 11.06.2024).
6. Соловьев, Э. Ю. Критика практического разума. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН / Э. Ю. Соловьев. – Москва : Мысль, 2010. – 734 с.

R e f e r e n c e s

1. Kantovskij kongress <https://kant-online.ru/kant-congress2024/> (data obrashheniya 12.06.2024)
2. Kantovskij kongress <https://m.vk.com/wall-220097443-655?yclid=xudbcm214367554833> (data obrashheniya 14.06.2024)
3. Poslanie prezidenta RF V.V. Putina uchastnikam kongressa. – Mezhdunarodny`j Kantovskij kongress. G. Kaliningrad (22-25. 04.24. <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/73901> (data obrashheniya 10.05.2024)
4. Kant I. Kritika chistogo razuma. – M.: My'sl', 1994. 591 s.
5. Filosofiya Kanta: apriorizm, sootnoshenie teoreticheskogo i prakticheskogo razuma, «yavlenij» i «veshhej v sebe» <https://studfile.net/preview/882911/page:33/> (data obrashheniya 11.06.2024)
6. Solov'ev E`.Yu. Kritika prakticheskogo razuma. Novaya filosofskaya e`nciklopediya. In-t filosofii RAN. – M.: My'sl', 2010 g. 734 s.

