
– ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ –

DOI 10.25587/2587-5604-2024-2-62-70

УДК 316.43

Н. М. Софронова, Н. Д. Елисеева

Проблема измерения феномена «культуры молчания» в межличностных отношениях

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Актуальность исследования феномена «культуры молчания» обусловлено тем, что в психологии на сегодняшний день не определено содержание, функции, механизмы формирования данного феномена. Одним из основных препятствий на пути изучения феномена «культуры молчания» является отсутствие соответствующей методики исследования. Разработка психологического инструментария является необходимым условием для дальнейшего изучения данного психологического феномена. В работе приводится описание поиска методов эмпирического исследования феномена «культуры молчания». Целью исследования является поиск возможных путей разработки психологической методики, способной измерить особенности проявления феномена «культуры молчания». Следует отметить, что данная статья является начальным этапом исследования. В статье приводится описание авторской проективной методики по исследованию феномена «культура молчания» и описание результатов, полученных с его помощью. Выборка исследования составила 49 человек в возрасте от 20 до 47 лет. Стимульный материал методики представляет собой ряд видеороликов из якутских и японских фильмов продолжительностью от 32 секунд до одной минуты. К видеороликам были сформулированы вопросы для определения понимания респондентами молчания, демонстрируемого героями в видеоролике. Результаты исследования показывают, что респонденты наделяют молчание смыслом, которое соответствует контексту сценария видеоролика. Выявлено, что респонденты лучше понимают негативные эмоции и эмоциональное состояние героев. В результате исследования определены 3 видеоролика, по которым получены наиболее разносторонние и развернутые ответы. В дальнейшем планируется на основе отобранных видеороликов разработать опросник по выявлению понимания респондентами молчания в диалоге.

Ключевые слова: общение, диалог, невербальная коммуникация, молчание, понимание, смысл сообщения, культура, межличностные отношения, стимульный материал, опросник.

ЕЛИСЕЕВА Наталья Дмитриевна – к. психол. н., доцент кафедры психологии и социальных наук института психологии, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия.

E-mail: Eliseeva_n_d@mail.ru

ELISEEVA Natalia Dmitrievna – Cand. Sci. (Psychology), Associate Professor, Department of Psychology of Social Sciences, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

СОФРОНОВА Надежда Михайловна – студент 4 курса, специальность – Психология, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия.

SOFRONOVA Nadezhda Mikhailovna – student, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

E-mail: nromanova259@gmail.com

N. M. Sofronova, N. D. Eliseeva

The problem of measuring the phenomenon of “culture of silence” in interpersonal relationships

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The relevance of the study of the phenomenon of “culture of silence” is due to the fact that in psychology today the content, functions, and mechanisms of formation of this phenomenon have not been determined. One of the main obstacles to studying the phenomenon of the “culture of silence” is the lack of appropriate research methodology. The development of psychological tools is a necessary condition for further study of this psychological phenomenon. The paper describes the search for methods for empirical research of the phenomenon of “culture of silence”. The purpose of the study is to find possible ways to develop a psychological methodology that can measure the characteristics of the manifestation of the “culture of silence” phenomenon. It should be noted that this article is the initial stage of research. The article describes the author’s projective methodology for studying the phenomenon of “culture of silence” and a description of the results obtained with its help. The study sample consisted of 49 people aged from 20 to 47 years. The stimulus material of the technique is a series of videos from Yakut and Japanese films lasting from 32 seconds to one minute. The following results were obtained: respondents’ attitude towards silence in dialogue is negative. It was revealed that respondents better understand the negative emotions and emotional state of the characters. As a result of the study, 3 videos were identified, for which the most versatile and detailed answers were received. In the future, it is planned to develop a questionnaire based on the selected videos to identify respondents’ understanding of silence in dialogue.

Keywords: communication, dialogue, non-verbal communication, silence, the meaning of the message, culture, interpersonal relationships.

Введение

Актуальность исследования феномена «культуры молчания» обусловлено тем, что в психологии на сегодняшний день не определено содержание, функции, механизмы формирования данного феномена. Молчание многозначно, способно выражать множество значений, в связи с чем, может иметь более высокий коммуникативный потенциал, чем речь. По сравнению с вербальной речью, молчание является коммуникативным актом более глубоким по содержанию [1, с. 132].

Молчание – это явление, описание которого требует особого подхода. Как тишину можно превратить в значимое явление? Как тишина как физический природный факт – отсутствие шума – сочетается с тем, что создано как смысловая структура? Как сочетается неповторимый момент творчества с воспроизведением тишины, характерной для пауз? И наконец, что составляет смысл молчания: интенциональный акт сознания, структура культуры или другое. По нашему мнению, описать молчание как значимое явление – значит пойти по пути, расширяющему сферу классической феноменологии. «Это означает, что возникновение смысловых явлений не должно быть связано только с фактами рационального, интенционально направленного сознания» [2, с. 5].

Исследование феномена “культуры молчания” в контексте психологии представляет собой новаторский подход, поскольку до сих пор не было проведено систематического исследования этого феномена в этой области. Феномен «культуры молчания» в психологии интерпретируется как культурно-специфический феномен, отражающий особенности коммуникации [3].

Разработка и внедрение специализированной методики для изучения феномена “культуры молчания” включает в себя определение шкалы измерения и параметров методики, что является новым направлением в психологическом исследовании.

В данной статье впервые приводятся результаты пилотажного исследования авторской методики, направленной на исследование “культуры молчания”.

Программа эмпирического исследования

Целью эмпирической части исследования является отбор видеороликов и вопросов, способных раскрыть феномен «культура молчания».

В исследовании проверялась гипотеза, что с помощью видеороликов, в которых демонстрируются разные ситуации с молчанием, можно измерить понимание психологической сущности феномена «культура молчания».

Эмпирическая гипотеза 1. Предполагается, что видеоролик, по которому респонденты выдали наибольшее количество разнообразных по содержанию ответов, раскрывает феномен «культура молчания».

Эмпирическая гипотеза 2. Предполагается, что видеоролик, по которому респонденты выдали наибольшее по частоте ответов, раскрывает феномен «культура молчания».

Изначально с помощью фокус группы был определен видеоряд из 5 роликов. Ролики представляют собой отрывки из художественных фильмов «Брат якудзы» (реж. Такеши Китано, 2000) и «Его дочь» (реж. Татьяна Эверстова, 2016).

Таблица 1

Краткое описание видеороликов

Кодовое название	Описание	Продолжительность ролика
«Отец и сын»	Ролик изображает эмоциональный момент между отцом и сыном, где они молча выражают свои чувства	16 сек.
«Старик и молодой человек»	Ролик демонстрирует молчаливое взаимодействие между японцем и портером, отражающее их намерения и действия	8 сек.
«Японец и портер»	Ролик демонстрирует молчаливое взаимодействие между японцем и портером, отражающее их намерения и действия	32 сек.
Дедушка и внучка	Действие происходит летом на природе во время сенокоса. Дедушка с внучкой отдыхают на поляне после работы. Дедушка рассказывает маленькой внучке свои воспоминания.	60 сек.
Японец и пожилой человек	Действие происходит в ресторане, главный герой сидит за столом и к нему обращается работник ресторана пожилого возраста. Он задает вопросы гостю, на что ответа старик не получает.	30 сек.

К каждому ролику были составлены вопросы, направленные на выявление понимания молчания и пауз, представленных в роликах. Вопросы направлены на понимание респондентами содержания молчания героев в роликах, на что обращают внимание респонденты – эмоциональное состояние героев или действия.

Опросник (анкета) к видеоряду включает следующие вопросы:

1. Оцените, насколько молчание главного героя вызывает у вас чувство тревоги / беспокойства.
2. Насколько молчание главного героя вызывает у вас чувство умиротворения / спокойствия?
3. В какой степени молчание главного героя вызывает у вас симпатию к нему?

4. Оцените, насколько молчание главного героя кажется вам полным смысла и информации.

5. Насколько, по вашему мнению, молчание главного героя служит передаче несказанных слов или идей?

6. В какой степени молчание главного героя дает понять контекст ситуации?

7. Насколько легко вам понять причины, по которым главный герой предпочел молчать в данной ситуации?

8. Оцените, насколько молчание главного героя отражает его внутренние переживания или конфликты.

9. Насколько молчание главного героя помогает вам понять его намерения?

10. В какой степени молчание главного героя влияет на развитие событий в ролике?

11. Оцените, насколько молчание главного героя воспринимается как активное действие или решение.

12. Насколько молчание главного героя кажется вам оправданным в контексте происходящего?

Для обработки результатов опросника выбран SEO-анализ текста (семантический анализ текста). SEO-анализ текста – это профессиональный инструмент для оценки качества текстов. Нами определены два параметра, показывающие конструктивную валидность конкретного вопроса: вариативность ответов и их развернутость.

Выборка исследования состоит из 49 респондентов, студентов СВФУ им. М. К. Аммосова, в возрасте от 20 до 47 лет, из них 20 (40,8%) человек мужского пола и 29 (59,2%) человек женского пола.

Результаты исследования

Рассмотрим информативность каждого пункта опросника к видеороликам.

Таблица 2

Вариативность и развернутость ответов на вопрос “Как Вы думаете, почему главный герой молчит? Что он вкладывал в это молчание?”

Действия героев	Эмоциональное состояние героев
Внимательно слушает, молчит, хочет выговориться, дал обещание, обнадежил его, ждет объяснения, не желает перебивать, ищет поддержку, терпит, рассказывает, воображает, ностальгирует, осмысливает, размышляет, учит, погружен в мыслях, он в раздумьях, испытывает уважение, осмысливает, хочет уйти, просит оставить, показывает статус, просит не беспокоить, не желает общаться, не хочет отвечать, отстранен, хочет отдохнуть, показывает силу, побыть наедине, показывает власть, закидывает вопросами, задает вопросы, не желает коммуницировать, избегает, просит не лезть, переодевается, подлизывается, просит покинуть, собраться с мыслями.	Обижен, грустит, хочет понимания, испытывает разочарование, смирился, вспоминает, испытывает досаду, испытывает непонимание, в отчаянии, переживает, расстроен, испытывает сожаление, испытывает сочувствие, устал, в эмоциях, заинтересован, во внимании, злится, напряжен, хочет покоя, в чувствах, нежелание, навязчивый, скрытность, угроза, несогласие, пренебрежение, серьезный.
38	25
Итого: 76 слов	

В первом вопросе отмечено 38 разных действий, 25 разных эмоциональных состояний, отмечают самих героев 13 разными вариантами. Итого в сумме вариативность ответов 76 слов.

Таблица 3

**Вариативность и развернутость ответов на вопрос
“Как Вы думаете, что хотел передать главный герой своим молчанием?”**

Действия героев	Эмоциональное состояние героев
слушает, ищет понимания, протестует, вспоминает, хочет уйти, заставляют уйти, хочет мириться, хочет наказать, не хочет разговаривать, хочет остаться, не хочет прерывать, не желает общаться, обратить внимание, просит выйти, избегает конфликта, намекает, угрожает.	обижен, недоволен, досада, грусть, негодование, недоумение, нежелание, чувствует неприязнь, неприятно, чувствует отстранение, ему тяжело, плохо на душе, устал, неуважение, неприязнь, равнодушие, чувствует безразличие, в раздумьях.
17	18
Итого: 45 слов	

Во втором вопросе отмечено 17 разных действий, 18 разных эмоциональных состояний, отмечают самих героев 10 раз разными вариантами. Итого в сумме вариативность ответов 45 слов.

Таблица 4

**Вариативность и развернутость ответов на вопрос
“Как вы относитесь к такому молчанию в общении?”**

Действия героев	Эмоциональное состояние героев
предпочитаю общаться, лучше отвечать, воспринимаю спокойно, избегать конфликта, люблю общаться, предпочитаю обговаривать, обсудить, предпочитаю обговорить, поговорить, почтить, предпочитаю разобраться с ситуацией, лучше не упрямится.	негативное отношение, обидно, показатель агрессии, нейтрально отношусь, инфантильное поведение, чувствую напряжение, чувствую недовольство, недопонимание, неуважение, пассивная агрессия, переживаю.
12	11
Итого: 29 слов	

В третьем вопросе отмечено 12 разных действий, 11 разных эмоциональных состояний, отметили героев 6 разными вариантами. Итого в сумме вариативность 29 слов.

Таблица 5

Вариативность и развернутость ответов на вопрос “Понятны ли Вам эмоции и чувства главного героя? Как Вы думаете, какие эмоции и чувства испытывает главный герой?”

Действия героев	Эмоциональное состояние героев
внимательно слушает, не хочет перебивать, не желает рассказывать, визуализирует, хочет запоминать, любит деда, уважает деда, учит, улыбается, гордится, чувствует жалость, задумывается, желает мстить, ожидает, радуется, хочет покой, не желает находиться, пытается разговаривать, не хочет уезжать, ушел бы, устроить жизнь, желает общаться, не хочет отвечать, просит не беспокоить, хочет переодеться, не желает слушать, просит не тревожить.	тяжело на душе, тоска на душе, доброта на душе, ехидный человек, загадочность, неизбежности, необщительный человек, ощущение одиночества, отчаянное чувство, чувствует презрение, неприятное чувство, чувствует раздражение, скромность, он в спокойствии, страх, тягость, ухмылка, уверенность, эмоции, мимика, отчаяние, чувствует превосходство, злость, гнев, недопонимание, разочарование, недовольство, заинтересованность, любовь, ностальгия, неприязнь, неуверенность, не упрямство, одиночество, чувствует отдаление, отстраненность, отторжение, чувствует ревность, в смятении, в сомнении, страх, усталость, испытывает грусть, не в настроении.
26	44
Итого: 77 слов	

В четвертом вопросе отмечено 26 разных действий, 44 разных эмоциональных состояний. Итого в сумме вариативность 77 слов.

Таблица 6

**Вариативность и развернутость ответов на вопрос
“Как вы относитесь к такому молчанию в общении?”**

Действия героев	Эмоциональное состояние героев
предпочитаю ответить, поддерживать разговор, отношусь нормально, отношусь спокойно, надо благодарить, любить родителей, предпочитаю обговаривать, почтить родителей, предпочитаю разобраться, не упрямиться, отношусь нейтрально, отношусь с пониманием, отношусь негативно, зависит от настроения, отношусь отрицательно, отношусь положительно, оставить в покое, не люблю, когда игнорируют, люблю общаться, смирюсь и уйду	обижен, агрессия, чувствует напряжение, недовольство, недопонимание, пассивная агрессия, чувствует переживание, молчание, неловкость, раздражение, проявление интереса, неприязнь, грубость, проявление неуважения, чувство неуверенности, обидно, пренебрежение.
20	18
Итого: 38 слов	

В пятом вопросе отмечено 20 разных действий, 18 разных эмоциональных состояний. Итого в сумме вариативность 38 слов.

Таблица 7

**Вариативность и развернутость ответов на вопрос
“Сами Вы можете придерживаться такого стиля общения?”**

Действия героев	Эмоциональное состояние героев
стараюсь ответить, люблю общаться, могу молчать, зависит от настроения, стараюсь быть вежливым, неприятно, когда не отвечают, не могу игнорировать, беспокоить, обсуждать проблему, срывать, уважать.	чувствовать тревогу, конфликтная ситуация, агрессия, глупость, грусть, злость, недовольный, обижен, ссора, стресс, неловкость, грубость, одиночество, отторжение, плохой тон, приветливость, стыдно.
11	17
Итого: 28 слов	

В шестом вопросе отмечено 11 разных действий, 17 разных эмоциональных состояний. Итого в сумме вариативность 28 слов.

Таблица 8

Вариативность и развернутость ответов на вопрос “Как бы Вы себя чувствовали, когда человек, к которому Вы обращаетесь в ответ молчит или игнорирует Вас?”

Действия героев	Эмоциональное состояние героев
отношусь нормально, расстроюсь, будет обидно, оставлю в покое, не буду отвечать, настырно спрашивать, уйду, удалюсь, смирюсь, расстроюсь, дать подзатыльник, оставлю, не буду навязываться, не буду докучать, не беспокоить, улыбнусь	неловкость, некомфортно, неприязнь, неуважение, грусть, замешательство, злость, негодование, непонимание, неудобство опустошение, отчуждение, стыд, раздражение, смущение, не взаимность, игнорирование, злость, недоумение.
16	18
Итого: 39 слов	

В седьмом вопросе отмечено 16 разных действий, 18 разных эмоциональных состояний. Итого в сумме вариативность 34 слов.

Таким образом, с наиболее вариативными ответами оказались:

– первый вопрос «Как Вы думаете, почему главный герой молчит? Что он вкладывал в это молчание?» в количестве 76 слов;

– четвертый вопрос «Понятны ли Вам эмоции и чувства главного героя? Как Вы думаете, какие эмоции и чувства испытывает главный герой?» с вариативностью ответов в сумме 77 слов;

– второй вопрос «Как Вы думаете, что хотел передать главный герой своим молчанием?» с вариативностью ответов в 45 слов.

Далее рассмотрим информативность самих видеороликов.

Таблица 9

Результаты seo анализа ответов респондентов по видеороликам

Кодовое название	Действие героев	Эмоциональное состояние героев	Итого
«Японец и портер»	202	152	354
«Отец и сын»	157	178	335
«Старик и молодой человек»	95	115	210
Дедушка и внучка	43	43	86
Японец и пожилой человек	42	24	66

Из пяти роликов наиболее информативным оказался первый ролик «Японец и портер» частота указанных слов равна 354 раз, на втором месте второй ролик «Отец и сын» в количестве указанных частот 335 раза и на третьем месте в количестве указанных частот последний пятый ролик «Старик и молодой человек» – 210 слов.

Как мы отмечали ранее, теоретический анализ выявил следующие параметры «культуры молчания»:

– молчание как отражение психологического состояния: покой умиротворение, страх, гнев, неуверенность, опустошение, отчуждение, стыд, раздражение, смущение, взаимность, игнорирование, злость, грусть, недоумение, замешательство, неприязнь.

– молчание как черта характера: ехидность, благородство, хитрость, грозность, доброта, душевность, пассивность, лояльность, любознательность, настойчивость, целеустремленность, смелость, справедливость, отзывчивость, вежливость, эмпатия, внимательность, умение проявлять чувство сострадания и сопереживать другим людям.

– молчание как мыслительный процесс: анализирование, абстрагирование, синтезирование.

– молчание как саморегуляция: успокоиться, настроиться, смириться, собраться [4].

Этим критериям соответствуют ролики «Японец и портер», «Отец и сын», «Старик и молодой человек» и такие вопросы:

1) «Как Вы думаете, почему главный герой молчит? Что он вкладывал в это молчание?»;

2) «Понятны ли Вам эмоции и чувства главного героя? Как Вы думаете, какие эмоции и чувства испытывает главный герой?».

3) «Как Вы думаете, что хотел передать главный герой своим молчанием?»

Следует отметить, что мы не исключаем эффекта «первого и последнего» ролика, где респонденты могли дать наиболее вариативные ответы. Также не исключаем варианта о замене некоторых роликов на другие более позитивного характера.

Заключение

По итогам исследования можно сделать вывод, что молчание – это не просто отсутствие речи. Это активный коммуникативный акт, который играет важную роль в процессе общения. Необходимо отметить, что научное описание молчания значительно осложняется сложностью и многоаспектностью этого явления. За годы изучения молчания в русле паралингвистической парадигмы ученым не удалось разработать единообразный понятийный аппарат, который позволил бы избежать разночтений в понимании молчания [5].

«Культура молчания» отражает принятые нормы и ожидания в отношении молчания в различных культурах и обществах. Это может быть связано с такими явлениями, как уважение, независимость, страх, тревога, подчинение или сопротивление. Акцент на функции молчания не означает отрицания коммуникативной функции языка. Молчание и речь являются взаимодополняющими и относительными факторами. Незнание одного из них может привести к недопониманию или сбою в общении. Успешная коммуникация требует от нас не только получения информации из речи, но и понимания того, что передается молчанием, потому что иногда «молчание полезнее речи». Межкультурное исследование молчания помогает улучшить нашу компетентность в межкультурной коммуникации.

По результатам нашей пилотной методики нами были отобраны три видеоролика: «Японец и портер», «Отец и сын» и «Старик и молодой человек», а также три вопроса:

1) Как Вы думаете, почему главный герой молчит? Что он вкладывал в это молчание?

2) Понятны ли Вам эмоции и чувства главного героя? Как Вы думаете, какие эмоции и чувства испытывает главный герой?

3) Как Вы думаете, что хотел передать главный герой своим молчанием?

В дальнейшем будет продолжена работа над валидизацией методики. Следующий этап – это проверка очевидной валидности методики, которая показывает степень соответствия методики ожиданиям оцениваемых результатов. Очевидная валидность является частью содержательной валидности методики, и показывает степень соответствия содержания процедуры оценки и целям методики.

Литература

1. Артамонова, У. «Отмена» России: последствия для культурной дипломатии / У. Артамонова, Л. Рустамова // Мировая экономика и международные отношения. – 2023. – Т. 67. – № 4. – С. 132-139. DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-4-123-131. EDN: OCPKQN.
2. Король, А. Д. Молчание в обучении: Методологические и дидактические основы / А. Д. Король // Педагогика. – 2019. – № 4. – С. 5-15.
3. Лебедева, Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию / Н. М. Лебедева. – Москва : Старый сад. 1998. – 316 с.
4. Бахтин, М. М. Из записей 1970-71 годов / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. <https://litresp.ru/chitat/ru/Б/bahtin-mihail-mihajlovich/estetika-slovesnogo-tvorchestva/10> (Дата обращения: 03.10.2023).
5. Табаринцева-Романова, К. М. «Новые» виды дипломатии XXI в.: культурная дипломатия в современном международном дискурсе / К. М. Табаринцева-Романова // Дискурс-Пи. – 2019. – № 3. – С. 26-37. DOI: 10.24411/1817-9568-2019-10302. EDN: HCJCJVJ.

References

1. Artamonova U., Rustamova L. «Otmena» Rossii: posledstviya dlja kul'turnoj diplomatii / U. Artamonova, L. Rustamova // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija. – 2023. – Т. 67. – №4. – S.132-139. DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-4-123-131. EDN: OCPKQN.
2. Korol' A.D. Molchanie v obuchenii: Metodologicheskie i didakticheskie osnovy / A.D. Korol' // Pedagogika. 2019. – № 4. – S. 5-15.

3. Lebedeva N.M. Vvedenie v jetnicheskiju i kross-kul'turnuju psihologiju / N.M. Lebedeva. M.: Saryj sad. 1998. 316 s.

4. Bahtin M.M. Iz zapisej 1970-71 godov /M.M. Bahtin // Jestetika slovesnogo tvorчества. <https://litresp.ru/chitat/ru/B/bahtin-mihail-mihajlovich/estetika-slovesnogo-tvorчества/10> (Data obrashhenija: 03.10.2023)

5. Tabarinceva-Romanova K.M. “Novye” vidy diplomatii XXI v.: kul'turnaja diplomatija v sovremennom mezhdunarodnom diskurse / K.M. Tabarinceva-Romanova // Diskurs-Pi. 2019. – №3. – S.26-37. DOI: 10.24411/1817-9568-2019-10302. EDN: HCJCVJ.

