

Философское и социальное осмысление труда в креативном обществе (памяти профессора Тамары Михайловны Михайловой)

А. В. Михайлова

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

*Университет – это мой дом,
ведь большая часть жизни
проходит именно здесь (Т.М. Михайлова)*

Аннотация. XXI век характеризуется развитием новых форм в социальных аспектах труда, труд влияет на формирование и функционирование развития креативного общества в цифровую эпоху. Многие исследователи обращают внимание на мировоззренческую проблему, вызванную развитием технологий и интеллектуальных систем в информационном пространстве, однако, при этом важно обращать внимание на социальную сущность труда, потому что труд – это не только средство и процесс для получения материальных результатов, а также он имеет широко социальное значение. Труд формирует такие отношения, которые определяют социальный статус и идентичность индивида, социально-философское содержание труда предотвращает появление нового явления прекариата, наполняет смыслом и ценностью. Труд в креативном обществе играет роль в создании и поддержании экономической стабильности, повышает самооценку и самоопределение. В статье показывается важность обращения к теме социально-философских аспектов содержания труда через призму жизненного пути и работ профессора Якутского государственного университета имени М. К. Аммосова (СВФУ) д.ф.н. Михайловой Т. М. Используются в статье методы анализа, синтеза и сравнительного анализа, чтобы рассмотреть основные концепции и идеи, связанные с философией и социальной сущностью труда. Социально-философская сущность и функция труда в креативной экономике XXI требует постоянного научного исследования, поиска новых путей решений для ответов на тренды и вызовы общества, для повышения качества жизни человека.

Ключевые слова: креатосфера, философия труда, социальная сущность труда, социальная функция труда, общество, общественные отношения, развитие производительных сил, цифровое общество, экономическая стабильность, труд, производительность труда.

Philosophical and social comprehension of labor in the creative society (in memory of the professor Tamara Mikhailovna Mikhailova)

A. V. Mikhailova

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The 21st century is characterized by the development of new forms in the social aspects of labor; labor influences the formation and functioning of the development of a creative society in the digital era. Many researchers pay attention to the ideological problem caused by the development of technologies and intelligent systems in the information space, but it is important to pay attention to the societal essence of

МИХАЙЛОВА Анна Викторовна – к. экон. н., доцент, заведующий кафедрой социологии и управления персоналом финансово-экономического института, СВФУ имени М. К. Аммосова.

E-mail: av.mikhailova@s-vfu.ru

MIKHAILOVA Anna Viktorovna – Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Head of the Department of Sociology and Human Resource Management, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.

labor, since labor is not only a means and a process for obtaining material results, but also has broad social significance. Labor forms relationships that determine the social status and identity of the individual; the socio-philosophical content of labor prevents the emergence of a new phenomenon of the precariat and fills it with meaning and value. Labor in a creative society plays a role in creating and maintaining economic stability, increasing self-esteem and self-determination. The article shows the importance of addressing the topic of socio-philosophical aspects of the content of work through the prism of the life path and works of Dr. TamaraMikhailova, Professor of the Yakutsk State University, later M. K. Ammosov North-Eastern Federal University. The article uses methods of analysis, synthesis and comparative analysis to consider the basic concepts and ideas related to the philosophy and social essence of labor. The socio-philosophical essence and function of labor in the creative economy of the 21st century requires constant scientific research, the search for new solutions to respond to trends and challenges of society, to improve the quality of human life.

Keywords: creatosphere, philosophy of labor, social essence of labor, societal function of labor, society, social relations, development of productive forces, digital society, economic stability, labor, labor productivity.

Введение

XXI век характеризуется изменением функций и содержания роли труда в формировании общественных отношений, вызванных трендами цифрового и креативного общества. Мы видим бурное развитие технологий, искусственных интеллектуальных систем, новых форм интеллектуальной собственности, появления новых креативных профессий. В таком цифровом обществе появляется понятие креатосфера. На наш взгляд, креатосфера – это сфера, связанная с творческим трудом, генерацией идей, созданием новых продуктов и услуг. Появляется новый креативный класс. Содержание труда наполняется инновационностью и творчеством. Появляются новые креативные результаты труда, абстрактные формы и пользовательские решения. Однако при этом Красова Е. В. подчеркивает наличие философской проблемы, вызванной «технологической эйфорией» [1], связанной с ценностью многоаспектности понятия труд.

Философия и социология труда в современном цифровом и креативном обществе изучают роль и значение труда в жизни людей, а также его социальные, экономические и культурные аспекты. Приоритетным становится изучение влияния труда на самоидентификацию, социальное взаимодействие и общественное развитие.

Методология исследования опирается на социально-философские и современные концептуальные подходы для анализа и понимания роли труда в современном обществе. Цель статьи рассмотреть социально-философскую сущность труда в контексте современного общества в трудах доктора философских наук, профессора Михайловой Тамары Михайловны. Социально-философская сущность труда в креативном обществе принимает новые аспекты и содержание.

Представление о труде в современном обществе

Социальная философия труда подчеркивает социальную функцию труда, напоминает нам о важности и ценности социальной сущности труда в условиях цифровизации, цифровой трансформации и цифрового прогресса современного общества. Они помогают нам осознать, как труд влияет на нашу жизнь и общество в целом, и поощряют нас стремиться к справедливости, достоинству и удовлетворению потребностей в нашей жизни.

Труд направлен не только на удовлетворение потребностей, но и также на создание смыслов. В креативном обществе и креатосфере креативный труд, создавая новые рабочие места и креативные пространства, способствует экономическому росту, повышению качества жизни индивидов. Социальная функция труда в креатосфере связана с воспроизводством культурного наследия и культурных кодов поколений. Культурные коды и культурные смыслы играют важную роль, потому что они определяют ценности, нормы и сим-

воли. Через социальную сущность труда индивид выражает свою уникальность, развивает свое предназначение и раскрывает свои таланты, сущность и предназначение.

При этом надо не забывать о вызовах современного цифрового общества, таких как явление прекариата, нестабильности и отсутствия поступательного, ступенчатого, программируемого развития карьеры, а также неопределенности в самовыражении, социальном признании, устойчивости экономической составляющей труда. Мы видим в исследованиях последних лет, что прекариат потенциально возникает в креативных индустриях. Прекариат в цифровом обществе и креатосфере относится к группе тех, кто связан с творчеством, не имеет социальной защиты на рабочих местах в силу отсутствия юридических оформленных форм занятости. Мы согласны с мнением Воскресенской О.В. (2023), которая обращает внимание на «социально-экономическое явление прекариата» [2].

В креатосфере возникают новые социальные отношения, закладываются новые социальные институты и пересматриваются социальные институциональные взаимодействия. При этом мы апеллируем экономическими категориями как «эффективность», «результативность», «конкурентность» в контексте сущности социальности труда в креатосфере.

Креатосфера и социальная функция труда в цифровом обществе требуют особого научного исследования, поскольку социальная природа индивида в таком пространстве требует сотрудничества и соучастия. Бесспорно, что социальная функция труда влияет на развитие креатосферы. Креативная составляющая труда вносит добавочную стоимость труда. Кравченко А.Л. выявил значение «General Intellect в качестве концептов, описывающих эмансипационные возможности «множества», занятого нематериальным производством, а также акселерационистское положение о высвобождении скрытых производительных сил» [3].

М. Хардт и А. Негри ввели в научный оборот понятие биополитическая характеристика труда. «Труд биополитический – средства, процесс и результат труда, формирование общественной жизни» [4, с. 231]. Григорова Я.В., раскрывая основные особенности трансформации труда в современном обществе, обращает внимание, что во второй половине двадцатого века значительно изменилось понятие труда [5]. Важно обратить внимание на дематериализацию характеристик труда, истоки которых находим в философии постоператизма и постфордизма. Нематериальный труд связан с творческим (креативным) трудом и сочетает в себе все аспекты и характеристики.

Профессор. Ученый. Педагог

Истоки креативности труда заложены в социальной философии труда профессора, доктора философских наук Михайловой Тамары Михайловны (1948-2001). В Якутском государственном университете имени М. К. Аммосова (Северо-Восточном федеральном университете) Михайлова Т.М. проработала около 20 лет профессором, доктором наук, заведующим кафедрой социологии, деканом довузовского образования.

Тамара Михайловна родилась в селе Кортоллы Челябинской области в 1948 году, окончила педагогическое училище в Горно-Алтайске, а затем Ленинградский государственный университет. В 1978 году успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук по теме «Содержание и характер труда как фактор социалистического образа жизни», в феврале 2000 года блестяще защитила докторскую диссертацию на тему «Социально-философский смысл труда и подходы к его интерпретации». Тамары Михайловны не стало в 2001 году.

Михайлова Тамара Михайловна, по мнению многих, была человеком, который «воспитывает и образует себя сам». Этот принцип, как отмечает, профессор Новиков А.Г. «она успешно реализовала в своей творческой деятельности». Михайлова Т.М. оставила большой вклад в развитии Якутского государственного университета имени М. К. Аммо-

сова. Она была авторитетным педагогом и наставником, крупным специалистом по социальной философии, организатором высшего образования, проводила реформы в университете, была верным и отзывчивым, чутким другом и коллегой. Имя Михайловой Т.М. тесно связано с развитием кафедры социологии и управления персоналом, с историей становления Финансово-экономического института, с истоками формирования факультета довузовского образования и подготовки (ФДОП) Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова.

Профессор Михайлова Тамара Михайловна внедряла передовые технологии в образовательный процесс, ее имя связано с интернационализацией услуг университета, с ключевыми показателями эффективности высшей школы и системы высшего образования.

Михайлова Тамара Михайловна стояла у истоков открытия в 1996 году первого в Республике Саха (Якутия) диссертационного совета по защите кандидатских и докторских работ по специальностям социальная философия, онтология и теория познания. За высокие показатели в подготовке кадров в 1998 году было присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», в 1999 году была признана «Лучшим доцентом ЯГУ», а в 2000 году становится «Лучшим руководителем года в ЯГУ». Михайлова Тамара Михайловна имела ученое звание профессор, ученую степень доктор философских наук.

Профессор Тамара Михайловна Михайлова является автором более 77 научных трудов, среди которых монография «Социально-философский смысл труда и подходы к его интерпретации» [6], «Труд как историко-философская проблема» [7], являлась руководителем грантов РФФИ по темам «Социотворческая функция труда как фактор становления гражданского общества» и «Международная программа «Арктики».

В теоретических исследованиях профессора Тамары Михайловны Михайловой основное место занимает философское осмысление проблемы труда. Анализируя теоретико-методологические основы труда как историко-философскую проблему, Тамара Михайловна затрагивает функцию труда как принципиальный момент в структуре человеческой культуры, обладающего социотворческим характером [8, с. 42]. При этом утверждается, что материальное и духовное взаимосвязаны диалектически, ибо не может быть непреодолимой стены между сознанием и действием в трудовом процессе. В процессе труда человек осуществляет то, что он идеально имел в своем представлении, выносит идею из сферы субъективного состояния.

Идеи профессора Михайловой Т. М. в социально-философском подходе позволяют анализировать проблемы качества труда в контексте их социальных, этических и философских аспектов. Это очень актуально в нашем XXI веке. Мы согласны с исследователями Стожко К.П., Стожко Д. К., Шадринной О.В., которые отмечают «необходимость пересмотра общественной оценки креативного (творческого) труда» [9], что находит интерпретацию в трудах Михайловой Т.М. Социальная сущность функции труда поднимает вопросы справедливости, равенства, участия и уважения к достоинству работника в цифровой эпохе. Этот подход помогает нам разрабатывать конкретные кадровые практики, которые справедливо учитывают интересы и потребности работников в эпоху формирования креативного общества и класса. В статье Ивлева Д. В. мы находим интерпретации мысли профессора Михайловой Т. М., определяющие «рычаги перехода от труда к творчеству, от деятельности, мотивированной экономическими законами рынка, к творческой деятельности, направленной на самореализацию личности» [10].

Мы согласны, что труд – это целесообразная деятельность. Мареев С. Н., Барсуков И.С. отмечают, что «к труду в наше время можно еще добавить биологические и социальные

свойства вещей, чтобы сделать их проводником и т.д. Так что Маркс воспринял у Гегеля отнюдь не только абстрактную диалектику, как это считалось в «диамате» и «истмате», а он воспринимает у него труд и материальное производство как основу возникновения всех человеческих качеств: сознания, мышления, нравственности и т.п.» [11].

Профессор Михайлова Тамара Михайловна заведовала кафедрой социологии (позднее экономики и социологии труда) Якутского государственного университета имени М. К. Аммосова с 1997 года по 2001 год. В это время университет проходил аккредитацию по новым образовательным программам. Тамара Михайловна с членами кафедры активизировала разработку учебно-методических пособий, новых образовательных программ, методическую работу, а также хозяйственную работу. Тамара Михайловна была научным руководителем двух крупных хозяйственных проектов «Социотворческая функция труда как фактор становления гражданского общества» и «Социально-психологические и социокультурные проблемы подготовки высококвалифицированных кадров в Арктической зоне Республики Саха (Якутия)». Преподаватель, общественный деятель, ученый Михайлова Тамара Михайловна, будучи заведующим кафедрой эффективно обеспечивала учебный процесс по преподаванию во всех подразделениях университета курса социологии, была автором учебного пособия «История теоретической социологии», разработала авторский курс по эргономике – науки о закономерностях взаимодействия в системе «человек-машина-среда».

Доктор философских наук, профессор Новиков А.Г. разделил все творчество Михайловой Т.М. по разделам.

Первый раздел – работы по социальной философии. Михайлова Т. М. внесла вклад в новое современное исследование проблем труда в социально-историческом измерении, создала культурологическую модель динамики представлений о труде в зависимости от своеобразия картины мира, раскрыла понятие труд с представлениями о труде античных философов до классических теорий. Представила общую диспозицию историко-методологического аспекта анализа труда, показала социотворческую функцию труда и его социентальный характер. Эти идеи являются актуальными с точки зрения теории и практики в наши дни трансформационных изменений общества. Многие исследователи указывают на то, что трансформация общества, человеческий капитал и региональное развитие – это взаимосвязанные понятия, определяющие экономическое и социальное развитие. Кузнецов М.М., Рудницкий А. О. выделяют «человеческий капитал креативного типа» [12]. Мы дополняем этот тип социотворческой функцией и содержанием труда профессора Михайловой Т.М. Эти идеи мы находим и в стратегическом документе самого крупного региона Российской Федерации в «Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года» [13], который ставит своей первоочередной задачей высокое качество жизни человека, определяемое социальной функцией труда.

Профессор Михайлова Т.М. дополняет интерпретацию абстрактного труда Карла Маркса понятием социальная сущность труда, выражающуюся индивидуальными творческими способностями. Социентальный характер труда связан с творческими и инновационными идеями, с креативностью, навыками и качеством труда, уровнем образования, опытом и профессионализмом работника, все это влияет на производительность и результативность труда. Возникает понятие креативная добавленная стоимость. Таким образом, социентальный характер труда профессора Михайловой Т.М. дополняет теорию труда К. Маркса в части интерпретации современного понимания и анализа экономики и рынка труда.

Второй раздел – вклад в разработку вопросов философии труда. Михайлова Т. М. сделала вывод что, «нужно отдавать отчет в том, что в реальном процессе труда является содержанием, что формой, а что характером». Ученый доказала, что труд – это нелинейное явление, а объективно многомерное понятие. Все элементы труда соединены в ансамблевую структуру, лишаящую возможность интерпретировать функцию каждого элемента линейным образом. Вклад в науку Михайловой Т.М. заключается в том, что сформулирована новая социетальная теория труда как структурная целостность процесса труда, единство материально-вещественных, материально-социальных и идеально-духовных компонентов.

Интерпретацию этой идеи мы видим в исследованиях Громаковой В. Г., которая определяет «динамику социальных институтов в качестве центрального звена социальной трансформации общества» [14]. Социетальная модель труда актуальна и в наши дни, потому что изменения социальных институтов носят непрерывный и нелинейный характер в процессе социодинамики и трансформационных изменений в обществе.

Третий раздел – социологические исследования. Были проведены социологические исследования с целью изучения межличностной интеракции через призму социальных отношений. «Социетальный дух вырастает в каждой организации/предприятии». Была доказана эмпирически конструктивная модель трудовых отношений. Конструктивная модель труда и социетальный дух организации/предприятия – это два понятия, которые относятся к организационной культуре. Важными принципами в организации являются доверие, партнерство, уважение, ответственность и справедливость. Социетальный дух организации относится к ценностям, нормам и поведению, которые присутствуют в организации и определяют ее отношение к обществу. Модель Михайловой Т.М. мы видим в исследованиях современных социологов. Так, например, Дорохова Ю.В., Алексеенок Е.А., Сапрыкин С. С. представили «алгоритм исследования социально-трудовых отношений» [15], опираясь на социетальный дух организации.

Заключение

Глубокие познания в области философии и социальных вопросов труда, а также страстная преданность науке, вдохновляли и мотивировали всех, кто работал с профессором Михайловой Тамарой Михайловной. За короткий период времени было проведено множество социологических исследований, которые пролили свет на важность и роль труда в якутском социуме. Научные работы студентов под руководством Михайловой Т.М. и членов возглавляемой ее кафедры внесли значительный вклад в развитие теории и практики в области труда, социальных отношений, открывая новые горизонты и перспективы для исследователей и практиков в регионе. Научные достижения и публикации, включая множество статей, монографий и учебных пособий, стали неременным источником знаний для всех, кто интересуется философией и социальными вопросами труда. Михайлова Тамара Михайловна оставила неизгладимый след в академическом сообществе и вдохновила многих на дальнейшую работу и исследования в этой области. В своей роли заведующего кафедрой, профессор, доктор философских наук, была лидером и наставником для своих коллег и студентов. Все отмечали энтузиазм и энергию, которая передавались всем вокруг, способствуя развитию академической среды и вдохновляя на поиски новых знаний и идей.

Мы будем помнить профессора, ученого Михайлову Тамару Михайловну как выдающегося ученого, лектора, преподавателя и наставника, чья преданность науке и вклад в области философии и социальных вопросов труда являются основами понимания вопросов социальной трансформации современного общества. В цифровой, креативной экономике идеи профессора Михайловой Т. М. находят продолжение в подтверждении в том, что творческий труд создает креативную стоимость.

Итак, подводя итоги, мы отмечаем, что акселераторами креатосферы выступают личности. Таковой и была профессор, доктор философских наук Михайлова Тамара Михайловна, ее наследие будет продолжаться через работы и исследования, а вклад в развитие социальных, творческих, креативных вопросов труда всегда будет в ценности и признаваем в формируемом креативном обществе и креатосферы региона, России и мира.

Литература

1. Красова, Е.В. Физический и умственный труд: противостояние или единство? / Е. В. Красова // Мониторинг. – 2023. – №1 (173). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizicheskiy-i-umstvennyy-trud-protivostoyanie-ili-edinstvo> (дата обращения: 01.12.2023).
2. Воскресенская, О.В. В плену «постоянной временности» / О. В. Воскресенская // E-Scio. – 2023. – №2 (77). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-plenu-postoyannoy-vremennosti> (дата обращения: 02.12.2023).
3. Кравченко, А.Л. Трудовые практики в оптике постдезидеанских теорий: социально-философский анализ / А.Л. Кравченко // Гуманитарный вестник. – 2021. – №5 (91). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-praktiki-v-optike-postdeziyanskih-teoriy-sotsialno-filosofskiy-analiz> (дата обращения: 02.12.2023).
4. Хардт, М. Множество: война и демократия в эпоху империи / М. Хардт, А. Негри. – Москва : Культурная революция, 2006. – 559 с.
5. Григорова, Я.В. Искусство и «нематериальный труд» / Я. В. Григорова // Технологос. – 2017. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-i-nematerialnyy-trud> (дата обращения: 29.11.2023).
6. Михайлова, Т. М. Социально-философский смысл труда и подходы к его интерпретации : 09.00.11 автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Михайлова Тамара Михайловна ; [Якут. гос. ун-т имени М. К. Аммосова]. – Якутск, 2000. – 46 с.
7. Михайлова, Т. М. Труд как историко-философская проблема / Т. М. Михайлова; Якут. гос. ун-т имени М. К. Аммосова. – Москва : Academia, 1998. – 91 с.
8. Михайлова Т.М. (1948-2001): библиографический указатель / составитель А.Г. Новиков. – Якутск: ЯФ Изд-ва СО РАН, 2003. – 128 с.
9. Стожко, К. П. Креативная стоимость в условиях постиндустриального развития: историкоретроспективный и институциональный анализ / К. П. Стожко, Д. К. Стожко, О.В. Шадрина // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2015. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnaya-stoimost-v-usloviyah-postindustrialnogo-razvitiya-istoriko-retrospektivnyy-i-institutsionalnyy-analiz> (дата обращения: 23.12.2023).
10. Ивлев, Д.В. Социально-философский анализ информационного общества в трудах современных ученых / Д. В. Ивлев // Право и практика. – 2017. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskiy-analiz-informatsionnogo-obschestva-v-trudah-sovremennyh-uchenyh> (дата обращения: 01.12.2023).
11. Мареев, С.Н. Генезис философской системы Гегеля / С. Н. Мареев, И. С. Барсуков // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2021. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-filosofskoy-sistemy-gegelya> (дата обращения: 30.11.2023).
12. Кузнецов, М.М. Социально-культурное пространство экономики региона в условиях креативной и цифровой трансформации / М. М. Кузнецов, А. О. Рудницкий // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnoe-prostranstvo-ekonomiki-regiona-v-usloviyah-kreativnoy-i-tsifrovoy-transformatsii> (дата обращения: 23.12.2023).
13. Стратегия социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года // <https://mineconomic.sakha.gov.ru/Strategiya-2030> (дата обращения 20.12.2023).
14. Громакова, В.Г. Институциональная трансформация общества в свете социосинергетической парадигмы / В. Г. Громакова // Социодинамика. – 2023. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-transformatsiya-obschestva-v-svete-sotsiosinergeticheskoy-paradigmy> (дата обращения: 23.12.2023).
15. Дорохова, Ю.В. Социологический анализ социально-трудовых отношений в коммерческих организациях / Ю. В. Дорохова, Е. А. Алексеенко, С.С. Сапрыкин // Известия ТулГУ. Гуманитарные

науки. – 2023. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskij-analiz-sotsialno-trudovyh-otnosheniy-v-kommercheskih-organizatsiyah> (дата обращения: 23.12.2023).

References

1. Krasova E.V. Fizicheskij i umstvennyj trud: protivostojanie ili edinstvo? // Monitoring. 2023. №1 (173). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizicheskij-i-umstvennyj-trud-protivostojanie-ili-edinstvo> (data obrashhenija: 01.12.2023)
2. Voskresenskaja O.V. V plenu «postojannoj vremennosti» // E-Scio. 2023. №2 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-plenu-postojannoy-vremennosti> (data obrashhenija: 02.12.2023)
3. Kravchenko A.L. Trudovye praktiki v optike postdelezianskih teorij: social'no-filosofskij analiz // Gumanitarnyj vestnik. 2021. №5 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-praktiki-v-optike-postdelezianskih-teorij-sotsialno-filosofskij-analiz> (data obrashhenija: 02.12.2023)
4. Hardt M., Negri A. Mnozhestvo: vojna i demokratija v jepohu imperii. – M.: Kul'turnaja revoljucija, 2006. – 559 s.
5. Grigorova Ja.V. Iskusstvo i «nematerial'nyj trud» // Tehnologos. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-i-nematerialnyj-trud> (data obrashhenija: 29.11.2023)
6. Mihajlova, T. M. Social'no-filosofskij smysl truda i podhody k ego interpretacii : 09.00.11 avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora filosofskih nauk / Mihajlova Tamara Mihajlovna ; [Jakut. gos. un-t im. M. K. Ammosova]. – Jakutsk, 2000. – 46 s.
7. Mihajlova, T. M. Trud kak istoriko-filosofskaja problema / T. M. Mihajlova; Jakut. gos. un-t im. M. K. Ammosova. – Moskva : Academia, 1998. – 91 s.
8. Mihajlova T.M. (1948-2001): bibliograficheskij ukazatel', sostavitel' Novikov A.G., Jakutsk: JaF Izd-va SO RAN, 2003, 128 s.
9. Stozhko K.P., Stozhko D.K., Shadrina O.V. Kreativnaja stoimost' v uslovijah postindustrial'nogo razvitiya: istorikoretrospektivnyj i institucional'nyj analiz // Vestnik JuUrGU. Serija: Jekonomika i menezhment. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnaya-stoimost-v-uslovijah-postindustrialnogo-razvitiya-istoriko-retrospektivnyj-i-institutsionalnyj-analiz> (data obrashhenija: 23.12.2023)
10. Ivlev D.V. Social'no-filosofskij analiz informacionnogo obshhestva v trudah sovremennyh uchenyh // Pravo i praktika. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskij-analiz-informacionnogo-obshhestva-v-trudah-sovremennyh-uchenyh> (data obrashhenija: 01.12.2023)
11. Mareev S.N., Barsukov I.S. Genezis filosofskoj sistemy Gegelja // Nomothetika: Filosofija. Sociologija. Pravo. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-filosofskoy-sistemy-gegelya> (data obrashhenija: 30.11.2023)
12. Kuznecov M.M., Rudnickij A.O. Social'no-kul'turnoe prostranstvo jekonomiki regiona v uslovijah kreativnoj i cifrovoj transformacii // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Jekonomika i upravlenie. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnoe-prostranstvo-ekonomiki-regiona-v-uslovijah-kreativnoj-i-tsifrovoy-transformatsii> (data obrashhenija: 23.12.2023)
13. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitiya Respubliki Saha (Jakutija) do 2032 goda s celevym videniem do 2050 goda // <https://mineconomic.sakha.gov.ru/Strategiya-2030> (data obrashhenija 20.12.2023)
14. Gromakova V.G. Institucional'naja transformacija obshhestva v svete sociosinergeticheskoy paradigmy // Sociodinamika. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-transformatsiya-obshhestva-v-svete-sotsiosinergeticheskoy-paradigmy> (data obrashhenija: 23.12.2023)
15. Dorohova Ju.V., Alekseenok E.A., Saprykin S.S. Sociologicheskij analiz social'no-trudovyh otnoshenij v kommercheskih organizacijah // Izvestija TulGU. Gumanitarnye nauki. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskij-analiz-sotsialno-trudovyh-otnosheniy-v-kommercheskih-organizatsiyah> (data obrashhenija: 23.12.2023)

