

Истоки космополитического подхода в философии

А. А. Корякина

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В современном глобализованном мире, где происходит все более интенсивный контакт между культурами и нациями, возникает необходимость в разработке различных философских концепций, способных объединить и преодолеть различия между людьми разных культур и национальностей. Одной из таких концепций является космополитический подход, основанный на идее всемирного гражданства и единства всех людей. Истоки космополитического подхода можно найти в эволюции философии на протяжении веков. В разных национальных и культурных традициях проявлялись представления о единстве и взаимосвязи всех живущих в мире. В данной статье проводится анализ античных и просветительских истоков космополитического подхода в философии, их сравнение, а также перспективы космополитического подхода в современной философии. Рассматриваются различные философские традиции, их влияние на формирование космополитической мысли, а также их актуальность в современном глобализованном мире. Особое внимание уделяется идеологическим вехам развития космополитического подхода и его роль в преодолении различий между культурами и нациями. Отмечается, что космополитизм как в Древней Греции, так и в эпоху Просвещения представлял собой важное философское и культурное движение, заложившее основы мышления о всеобщем гражданстве и общей цели человечества, о важности универсальных ценностей и прав человека. Делается вывод, что влияние античного и просветительского космополитизма на космополитизм XXI века проявляется в общей идее единства вселенной и универсальных моральных принципов, в развитии глобального сознания, акценте на разуме и сотрудничестве.

Ключевые слова: космополитизм, глобализация, глобальное сознание, универсальные моральные принципы, гражданин мира, космополитическое мышление, стоицизм, античные истоки космополитического подхода, кантовский космополитизм, просветительские истоки космополитического подхода.

Origins of the cosmopolitan approach in philosophy

A. A. Koriakina

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. In the modern globalized world with an increasingly intense contact between cultures and nations, there is a need to develop new philosophical concepts that can unite and overcome differences between people of different cultures and nationalities. One such concept is the cosmopolitan approach, based on the idea of global citizenship and the unity of all people. The origins of the cosmopolitan approach can be found in the evolution of philosophy over the centuries. In different national and cultural traditions, ideas about the unity and interconnection of all living in the world were manifested. This article analyzes the ancient and enlightenment origins of the cosmopolitan approach in philosophy, their comparison, as well as the prospects for the cosmopolitan approach in modern philosophy. Various philosophical traditions are examined, their influence on the formation of cosmopolitan thought, as well as their relevance in the modern globalized world. Particular attention is paid to the ideological milestones in the development of the cosmopolitan approach and its role in overcoming differences between cultures and nations. It is noted that cosmopolitanism, both in Ancient Greece and during the Enlightenment, was an important philosophical

КОРЯКИНА Анжелика Анатольевна – к.филос.н., доцент кафедры философии СВФУ им. М. К. Аммосова.

E-mail: koryakina1@gmail.com

KORIAKINA Anzhelina Anatolievna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.

and cultural movement that laid the foundations for thinking about universal citizenship and the common purpose of humanity, about the importance of universal values and human rights. It is concluded that the influence of ancient and Enlightenment cosmopolitanism on the cosmopolitanism of the 21st century is manifested in the general idea of the unity of the universe and universal moral principles, in the development of global consciousness, emphasis on reason and cooperation.

Keywords: cosmopolitanism, globalization, global consciousness, universal moral principles, citizen of the world, cosmopolitan thinking, stoicism, ancient origins of the cosmopolitan approach, Kantian cosmopolitanism, enlightenment origins of the cosmopolitan approach.

Введение

Современная социокультурная философия в век глобализации, сопровождающейся тесными связями между культурами и странами, сосредоточена на том, каким образом различные культуры взаимодействуют друг с другом. В таких условиях развиваются философские идеи и подходы, объединяющие людей разных национальностей и культур. Одним из таких подходов является космополитический подход, который базируется на идее всемирного гражданства и единства всех людей. Этот подход признает глобальную принадлежность человечества и стремится к всеобщему пониманию и толерантности между культурами. В статье будет проведен анализ его истоков.

Античные истоки космополитического подхода

Космополитизм – это философская идея, которая утверждает, что каждый человек является частью глобального сообщества и имеет право на мировое гражданство. Он подчеркивает идеи равноправия и солидарности между людьми.

Космополитизм имеет глубокие корни. Космополитические идеи появились еще в Древней Греции.

Согласно греческому представлению, цивилизацию от дикости отличает организация общественной жизни. Идея общего блага, невозможная без справедливости, лежит в ее основе. Согласно Сократу, для реализации этого блага было необходимо воспитание добродетельного человека и, как следствие, хорошего гражданина.

Сократ говорил о политической добродетели и пояснял государственную справедливость в предоставлении свободы каждому гражданину в выборе им гражданства. Поступать свободно, поясняет Сократ, значит поступать разумно, наилучшим образом, в прямой связи с благополучием государства. Достижение этого благополучия он видел в воспитании разумных, морально и нравственно ориентированных чувств [1].

В этом смысле Сократ может считаться одним из главных вдохновителей философов эллинистической эпохи, прежде всего стоиков. Действительно, его идеи могут быть рассмотрены как провозвестники космополитических идей, несмотря на всю преданность философа своему городу. Учение Сократа – один из тех источников, из которых проистекает вся последующая античная космополитическая идеология. В рамках этой идеологии и было сформировано представление об идеальном городе-космополисе, населенном разумными существами.

Браун, в частности, признает Сократа умеренным космополитом (a moderate cosmopolitan). Объясняет он это определением осознанием Сократом моральных обязательств перед всеми людьми без ограничения, с признанием особых моральных обязательств перед своими согражданами [2].

Здесь необходимо заметить, что вдохновитель какой-либо идеи не обязательно должен ее придерживаться или заявлять о ней. Он может просто предложить определенные теоретические положения, которые в будущем вдохновят его последователей этой идеей.

Киники были первыми, кто использовал термин «космополитизм». Одним из ранних примеров может служить философия Диогена из Синопа, который отвергал понятие национальной принадлежности и считал, что все люди являются гражданами мира. Таким образом, идея гражданства дала начало идее космополитизма.

«Откуда ты прибыл?» – «Отовсюду. Ты видишь перед собой гражданина мира» – этот ответ, данный Диогеном, принято считать началом космополитизма [3]. Это явилось началом идеологии мирового гражданства. В словах Диогена прослеживается расширение патриотических чувств от приобщенности к локальным группам к универсальным позициям.

Похожая ситуация была в биографии Анаксагора. В свое время его, отказавшегося от хозяйства и родины, упрекнули за равнодушие к отечеству. В ответ он сказал, указывая на небо: «Мое отечество для меня далеко не безразлично» [4, с. 225]. Таким образом, гражданский патриотизм, унифицируясь, стал приобретать космополитические черты, превращаясь в патриотизм космополитический.

Такая идея космополитизма, определяемая как стремление ко всеобщему гражданству и принадлежности к глобальному сообществу, развивалась далее в контексте стоической философии. Действительно, одним из самых известных примеров космополитического мышления здесь был стоицизм. Он сыграл важную роль в истории философии.

Понятие «космополит», в переводе «гражданин мира», было развито именно ими. В их этической теории космополит – это человек, который считается свободным и автономным, исходя из понимания своей связи с природой и общим благом всего человечества. Предлагая идею всеобщего братства и солидарности, они отвергали границы и разделения между людьми. Стоицизм учил людей игнорировать потребности, оставаться бесстрастным и оставаться изолированным от внешнего мира, а также следовать своей судьбе.

Стоицизм как философское направление в Древней Греции, и Римской империи, проповедовал идею объединения человечества. Он поддерживал идею космополитического общества, в котором каждый человек считается равным и стремится к общей цели.

Зенон из Китиона, основатель стоической школы, широко поддерживал идею всеобщего гражданства и утверждал, что каждый человек обладает внутренней свободой по отношению к своим моральным принципам и решениям. Стоики считали себя гражданами мира и космоса. Они призывали отказываться от национальных границ в пользу единства мира.

Стоики, особенно Зенон в его «Государстве», приписывали космополитизму теоретическую основу права за пределами города-республики. Они также выступали за то, чтобы вселенная (космос) заменила политическую функцию города. Самое главное, они также приписывали космополитизму возможность универсальной прагматики, что означает, что они могут участвовать в вопросах, связанных с универсальной политикой [5].

Стоики, например, реализовали образовательно-воспитательную программу Сократа. Они предложили подробную схему морального развития индивида. Стоики заявляли, что каждый человек живет в двух сообществах: в местном, где он родился, и в сообществе общечеловеческих суждений и стремлений.

Исторический ход становления понятия патриотизма в античности показывает процесс его генезиса от полисного патриотизма до всеобщего, космополитического, в философии стоицизма. Следовательно, логика преобразования понятия патриотизма в античности имеет континуально-генезисное единство.

Дальнейшее разрушение полисной государственности заставило многих греков, которые были гражданами только своего города-государства, оказаться в Римской империи. Там они столкнулись уже не с местным, а с универсальным стилем жизни, начав ощущать себя гражданами мира, а не отдельного небольшого государства.

Следующее развитие космополитического патриотизма, который римляне рассматривали как свою отличительную черту, наблюдается в эпоху Римской империи.

Многие древнеримские философы и мыслители, такие как Цицерон, Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий, откликнулись на идеи стоицизма. Размышления о космополитической этике и общечеловеческой солидарности присутствуют в их философских работах [6].

У Цицерона впервые ясно обнаруживается многоплановость понятия «Родина». Согласно ему, единое понятие *patria* включает в себя малую родину, гражданскую общину (*civitas*) и государство (*respublica*).

Возникает проблема всеобщего понимания Родины как, с одной стороны, включающей весь мир, а с другой – включающей Рим, который входит составной частью в целесообразность природы. Как говорил Марк Аврелий: «Город и отечество мне, Антонину, – Рим, а мне, человеку, – мир» [7, с. 34].

Таким образом, несмотря на то, что патриотизм и космополитизм некоторым образом амбивалентны, эта амбивалентность включает в себя как отрицание, так и генезисную преемственность. В связи с этим идейные начала патриотизма, связанные с рефлексией сознания, невозможно отделить от космополитизма. Они переплетены и сосуществуют в синкретическом единстве.

Можно сделать вывод, что понятие «космополит» в те времена несло чрезвычайно гуманистический, гражданско-патриотический оттенок, и в целом в античности космополитизм был значительным культурным и философским движением, которое заложило основы для понимания общечеловеческой цели и гражданства. Эти идеи все еще влияют на общественное мнение и вызывают разговоры о необходимости укрепления космополитических ценностей в современном мире.

Просветительские истоки космополитического подхода

Идеи философов эпохи Просвещения о всеобщем гражданстве и объединенном всемирном сообществе также сыграли большую роль в развитии космополитизма.

Эта эпоха, основным аспектом развития которой явилось обращение к разуму как единственному фактору познания человека и общества, служит интеллектуальным стержнем нового времени. Одновременно с этой направленностью было уделено внимание гуманизму и космополитизму.

В частности, Жан-Жак Руссо, видный французский философ данной эпохи, в своем произведении «Об общественном договоре» указывал на необходимость создания справедливого общества, в котором каждый человек будет чувствовать себя полноправным гражданином, независимо от его национальности или происхождения. Руссо утверждал, что только свобода и равноправие могут привести к истинному счастью [8]. Он также призывал к солидарности и пониманию между людьми.

Космополитизм тесно связан с гуманизмом, с культурно-историческими и антропологическими проявлениями. Это идеология мирового гражданства, основанная на концепции, которая ставит интересы всего или большинства человечества выше интересов отдельной нации, государства или группы людей.

Иммануил Кант, немецкий философ, который выдвинул идею о возможности существования всемирного гражданства, был одним из известнейших мыслителей эпохи Просвещения. Как и стоики, он утверждал нормативную установку о том, что космополитическая идентичность должна руководить политическим поведением людей.

Он считал, что «космополитическое право», основное право всех граждан мира, должно опираться на условия универсального гостеприимства. Другими словами, мы должны иметь возможность свободно идти куда захотим, поскольку мир принадлежит всем нам в равной степени.

Философ стремился создать модель глобального сообщества, в котором будут соблюдаться права каждого человека и уважаться космополитические принципы. Кант считал, что космополитическое гражданство является моральной обязанностью и стимулом для сотрудничества и взаимодействия между людьми.

Для философа использование данной идеи в его произведениях дало нормативный смысл всему тому, что мы принимаем как общепринятое и демократичное. Кант считал космополитизм нормой, которая способствует множественной политической принадлежности, при которой люди объединяются друг с другом не только внутри национальных государств.

Это было двойным достижением для Канта. Во-первых, он дал новое определение понятию гражданства за пределами национальных государств и поставил вопрос о законности и легитимности политических режимов, а во-вторых, философ переосмыслил политические возможности современности в рамках космополитической демократии для предотвращения войн и конфликтов между государствами.

Представляется, что наиболее концептуально вопросы правового содержания феномена космополитизма были рассмотрены И. Кантом в трактате «К вечному миру» [9].

Кант, как и философы-стоики, оставался верным универсальной прагматике и расширил ее концепцию идеей разума. Его концепция разума и создания политической рациональности путем публичного диалога между всеми, кто участвовал в процессе, остается актуальной для современного космополитизма. Она представляет собой конкретную социально-политическую программу, обладающую законностью, гражданством и легитимностью в рамках глобальной демократии [9].

В своих работах Кант отмечал диалектику публичного использования разума. Так, в своем политическом труде «На пути к вечному миру», он подчеркивал, что наиболее важным преимуществом демократии является возможность участвовать в диалоге и достигать консенсуса. Разумный осознанный демократический диалог – это не только возможность, но и обязанность активной социальной жизни [9].

По словам Канта, история стремится к достижению «всемирно-гражданского состояния» в направлении создания правового порядка во всемирном масштабе. Кардинальной задачей является «вечный мир» – цель всемирно-исторического прогресса.

Идея вечного мира – основа космополитического проекта Канта. Она, по его мнению, может осуществиться при соблюдении двух условий. Одно из них – это вступление в войну только при крайней необходимости, а второе – это политическая независимость, наделение каждого государства суверенитетом.

На протяжении всей эпохи Просвещения философы обсуждали вопросы национальной принадлежности, подчеркивая при этом важность универсальных человеческих ценностей. Они выступали за универсальную свободу, за равенство и рациональное мышление, которые превосходят национальную принадлежность и объединяют всех людей.

Понимание того, что каждый человек обладает неотъемлемыми и естественными правами и свободой с рождения, было основным аргументом в пользу космополитизма.

Например, идея привилегий по рождению была отвергнута таким философом, как Локк, уделявшим большое внимание равноправию и равным возможностям для всех людей [10].

В целом, космополитические представления эпохи Просвещения сыграли большую роль в формировании философских взглядов современности. Они подчеркивали универсальные ценности и права человека, а также важность сотрудничества и взаимопонимания между людьми разных культур и происхождения. Они все еще живы и во многом определяют современные дискуссии о глобальных проблемах.

Перспективы космополитизма в философии современного времени

Кантовский космополитизм оказал большое влияние на развитие современного космополитизма в XXI веке. Сейчас он проявляется в росте понимания важности глобальных прав и свобод, а также в создании международных правовых и институциональных рамок для обеспечения мира и справедливости по всему миру.

Надо отметить, что, несмотря на кажущуюся сегодня в трактате Канта идеалистичность рассматриваемого понятия, все же во многом предпосылки, используемые философом, вполне реалистичны.

Кроме того, космополитизмом Канта поддерживается концепция всеобщего мировоззрения и глобального сознания. Влияние Канта на современный космополитизм проявляется в том, насколько важно развивать разум.

Отсюда следует заключить, что в космополитическом проекте Канта закладываются рациональные элементы космополитизма, который и не предполагает сущностного стирания национальных идентичностей.

Понимание космополитизма помогает нам понимать и ценить разнообразие различных культур и народов, а также стремиться к справедливому и гармоничному сосуществованию.

Следует отметить, что космополитизм Канта и стоиков отличается. В то время как стоики стремились к углублению внутренней мудрости и постижению гармонии с природой, Кант уделяет больше внимания этическим и моральным вопросам в контексте общественной жизни.

Стоицизм, философское течение, возникшее в Древней Греции, оказал значительное влияние на развитие космополитического подхода в XXI веке. Особое внимание он уделял моральным принципам и призывал людей жить в соответствии с природными законами, законами Космоса, который и есть олицетворение божественного разума.

В свете глобализации и расширения международных связей концепция стоиков о космополитизме приобрела новое значение в XXI веке. Современный космополитизм стремится преодолеть границы между странами, создавать более широкий круг солидарности и уважения к различным культурам и странам. Он поддерживает концепцию глобального гражданства и призывает всех к личной ответственности за благосостояние человечества [11].

Основополагающим принципом космополитизма стоиков является строгая этика обязательств перед собственным народом и государством. Стоическая добродетель состоит в том, чтобы ставить общее благо выше личного и участвовать в общественных делах.

Таким образом, общая идея единства вселенной и универсальных моральных принципов связывает космополитизм XXI века с этической теорией стоиков. Стоики требовали понимания того, как они связаны с природой и общим благом, а современный космополитизм расширяет эту концепцию до глобального масштаба, стремясь преодолеть различия между людьми, расширению круга солидарности и построению гармоничной и справедливой жизни.

Заключение

В этой статье исследуются истоки космополитического подхода в современной философии. На протяжении веков различные философские традиции предлагали идеи о связи и единстве людей друг с другом. Эти идеи также нашли отражение в развитии исторических вех космополитической мысли. Чтобы преодолеть различия и добиться гармоничного сосуществования различных культур и стран в современном глобализованном мире, необходимо продолжать изучать и применять лучшие идеи космополитической философии.

Идеи единства вселенной и универсальных моральных принципов, рост глобального сознания и акцент на разуме и сотрудничестве – все это примеры влияния античного и просветительского космополитизма на космополитизм XXI века.

Литература

1. Ксенофонт: Воспоминания о Сократе. – Москва : Рипол-Классик, 2023. – 472 с.
2. Brown, E. Socrates the Cosmopolitan // Stanford Agora. 2000. Vol. 1(1). Pp. 74-87.
3. Самосатский, Л. Сочинения. Т. 2 / Л. Самосатский. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2002. – 538 с.
4. Семушкин, А.В. Генезис древнегреческой философии / А. В. Семушкин. – Москва : Изд-во РУДН, 2009. – 264 с.
5. Гриненко, Г. В. Философия Древнего мира. Античная философия : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 145 с.
6. Селларс, Д. Как жить: Уроки стоицизма от Эпиктета, Сенеки и Марка Аврели / Д. Селларс. – Москва : Alpina, 2022. – 90 с.
7. Лосев, А.Ф. Алексей Федорович Лосев. Из творческого наследия. Современники о мыслителе / А. Ф. Лосев. – Москва : Русский мир, 2007. – 776 с.
8. Руссо, Ж. Об общественном договоре или принципы политического права / Ж. Руссо. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 146 с.
9. Кант, И. К вечному миру / И. Кант. – Москва : Рипол-Классик, 2020. – 434 с.
10. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк. – Москва : Социум, 2019. – 494 с.
11. Lavan, M. Cosmopolitanism and Empire. – Oxford: Oxford University Press, 2018. – 296 p.

References

1. Ksenofont: Vospominaniya o Sokrate. – Moskva : Ripol-Klassik, 2023. – 472 s.
2. Brown, E. Socrates the Cosmopolitan // Stanford Agora. 2000. Vol. 1(1). Pp. 74-87.
3. Samosatskij, L. Sochineniya. T. 2 / L. Samosatskij. – Sankt-Peterburg : Aleteja, 2002. – 538 s.
4. Semushkin, A.V. Genezis drevnegrecheskoy filosofii / A. V. Semushkin. – Moskva : Izd-vo RUDN, 2009. – 264 s.
5. Grinenko, G. V. Filosofiya Drevnego mira. Antichnaya filosofiya : uchebnoe posobie dlya vuzov / G. V. Grinenko. – Moskva : Izdatel'stvo YUrajt, 2023. – 145 s.
6. Sellars, D. Kak zhit': Uroki stoicizma ot Epikteta, Seneki i Marka Avreli / D. Sellars. – Moskva : Alpina, 2022. – 90 c.
7. Losev, A.F. Aleksej Fedorovich Losev. Iz tvorcheskogo naslediya. Sovremenniki o myslitele / A. F. Losev. – Moskva : Russkij mir, 2007. – 776 s.
8. Russo, ZH. Ob obshchestvennom dogovore ili principy politicheskogo prava / ZH. Russo. – Moskva : Izdatel'stvo YUrajt, 2023. – 146 s.
9. Kant, I. K vechnomu miru / I. Kant. – Moskva : Ripol-Klassik, 2020. – 434 s.
10. Lokk, Dzh. Dva traktata o pravlenii / Dzh. Lokk. – Moskva : Socium, 2019. – 494 s.
11. Lavan, M. Cosmopolitanism and Empire. – Oxford: Oxford University Press, 2018. – 296 p.

