

– ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ –

DOI 10.25587/2587-5604-2023-4-130-137

УДК 1/14

**Этические, эстетические, социально-политические
предпосылки и аспекты философии Канта***Н. Н. Кожевников, В. С. Данилова*

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Этический и эстетический аспекты философии Канта оказали огромное воздействие на социально-культурные круги представителей литературы, искусства и оказались более доступными как для философов, так и для всех поклонников философии. Социальные и политические вопросы всегда волновали людей в большей степени, чем теоретические аспекты. Кант ставит вопрос о вечном мире, опровергает существовавшие доказательства Бога, исследует происхождение морального закона, его онтологическое основание и предлагает его решение. Это была эпоха социальных и научных революций. Социальные революции ломали структуры феодализма, открывая новые горизонты для культурных и политических преобразований, научные – произвели смену парадигм. Методологическая революция Бэкона и Декарта привела к возникновению принципиально новых подходов, например, индукции. Научная революция Галилея-Ньютона сформировала новый универсализм. Философия Канта органично дополнила все эти процессы. Его постулаты практического разума воплощают в объективной реальности трансцендентальные идеи, которым воля помогает найти соответствующие объекты. Революционное воздействие, оказанное «Критикой практического разума» по мнению последователей Канта, было значительно сильнее, чем идеи Великой французской революции. Эстетическую способность человека Кант исследовал в «Критике способности суждения», рассматривая её как способность души объединять способности познания и желания.

Ключевые слова: мораль, закон, добрая воля, долг, максима, императив, царство целей, воля, практический разум, этическая и эстетическая антиномии.

**Ethical, aesthetic, socio-political background and aspects of Kant's
philosophy***N. N. Kozhevnikov, V. S. Danilova*

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

Abstract. The ethical and aesthetic aspects of Kant's philosophy had a huge impact on the socio-cultural circles of writers and artists, and turned out to be more accessible both to philosophers and to all fans of

КОЖЕВНИКОВ Николай Николаевич – д. филос. н., профессор кафедры философии СВФУ имени М. К. Аммосова.

E-mail: nnkozhev@mail.ru

KOZHEVNIKOV Nikolay Nikolaevich – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of Philosophy, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ДАНИЛОВА Вера Софроновна – д. филос. н., доцент кафедры философии СВФУ имени М. К. Аммосова.

E-mail: nnkozhev@mail.ru

DANILOVA Vera Sofronovna – Doctor of Philosophical Sciences (ontology and epistemology), Professor of Philosophy, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.

philosophy. Social and political issues have always worried people more than theoretical aspects. Kant raises the question of eternal peace, refutes the existing evidence of God, explores the origin of the moral law, its ontological basis and offers its solution. It was an era of social and scientific revolutions: the social one broke the structures of feudalism, opening new horizons for cultural and political transformations; the scientific one made a paradigm shift. The methodological revolution of Bacon and Descartes led to the emergence of fundamentally new approaches, for example, induction. The Galileo-Newton scientific revolution shaped a new universalism. Kant's philosophy organically complemented all these processes. His postulates of practical reason embody transcendental ideas in objective reality, which the will helps to find corresponding objects. The revolutionary impact exerted by the Critique of Practical Reason, according to Kant's followers, was much stronger than the ideas of the Great French Revolution. Kant explored the aesthetic ability of man in the Critique of Judgment, considering it as the ability of the soul to unite the faculties of knowledge and desire.

Keywords: morality, law, good will, duty, maxim, imperative, kingdom of goals, will, practical reason, ethical and aesthetic antinomies.

Предпосылки этико-эстетической и социально-политической философии Канта

Этические аспекты философии Канта имеют не меньшее значение, чем онтологические и метафизические, к тому же их влияние оказалось более широким и более доступным и для философов, и для всех поклонников философии. Социальные и политические вопросы всегда волновали людей в большей степени, чем теоретические философские аспекты. Кант ставит вопрос о вечном мире, опровергает существовавшие доказательства Бога. Большую известность приобрело его изречение о двух вещах, перед которыми благовоет душа (звёздное небо и моральный закон в нравственном человеке). Происхождение последнего, его онтологическое основание – фундаментальная проблема философии всех времен и народов, и Кант предлагает её фундаментальное решение.

Общественно-политическая ситуация в Европе во второй половине XVIII столетия была очень сложной. Шла подготовка сразу к нескольким революциям. Война английских колоний за независимость привела к образованию США. Великая французская революция разрушила феодализм, оказав прогрессивное воздействие на соседние страны. В естествознании началось формирование дисциплинарных онтологий (специальных наук) сразу в нескольких сферах: химии, биологии, науке о Земле и т. д. Четыре классических наук XVIII столетия (математика, астрономия, классическая механика, физика) не соответствовали запросам ученых в научной сфере. В результате этих процессов сформировались основные законы и принципы многих современных наук, а их продолжение в начале XIX века вплотную приблизило ученых ко второй научной революции (Фарадей, Максвелл, Дарвин).

Немецкие философы эпохи Просвещения в отличие от своих французских коллег считали, что революция должна сначала осуществиться в сфере Духа, а потом уже в духовной сфере. Революционные идеи Канта оказались самыми радикальными, значительно превосходящими по своему значению действия всех революционеров того времени (французских, американских и т. д.). Они вобрали в себя опыт выдающихся представителей античности, Средневековья и Нового времени. Определенное воздействие на формирование его философии оказала и политическая и культурная обстановка в Европе XVIII столетия. Среди выдающихся философов предтеч Канта доклассического периода следует отметить Платона, Аристотеля, Августина, Фому Аквинского. Среди представителей Нового времени Гоббса, Локка, Ньютона, Лейбница, Юма. Особое влияние на социальную философию Канта оказали философы-просветители – Локк, Вольтер, Руссо.

Локк, как и Ньютон, делал акцент на законах, установленных Богом. Именно авторитет Ньютона способствовал успеху локковской философии в Англии, Франции и в ряде других стран, значение которого сохраняется до настоящего времени. Многие выдающиеся умы

считали идеи Локка основными для эпохи Просвещения. Популярность Локка обуславливалась также умеренностью и здравым смыслом его философии. Путь к постижению идей Локка лежит через обобщение эмпирического опыта философа или исследователя. Кант попытался ответить на вопрос как совместить эмпирический опыт с его теоретическим осмыслением. Однако, как показывает опыт последователей Канта, они в большей степени продолжали оставаться на позициях рационализма, чем эмпиризма.

Вольтер был активным пропагандистом научных и философских идей Великобритании на Европейском континенте, сыграв наиболее значимую роль в этом процессе. Вольтер в значительной степени способствовал тому, что Кант в своих работах сумел опереться на классическую механику Ньютона, философские идеи Гоббса, Локка, политические реформы английской «славной» революции 1688 г. В отношении трансформации религий Вольтер считал, что религия разума (моральная религия) способна полностью заменить религии естественные, например, христианство. Кант же не отвергал христианство (лютеранский протестантизм) – он стремился усовершенствовать его и дополнить моральной религией. Огромное созидательное значение в онтологии и гносеологии имели споры, а затем и ссора между Вольтером и Руссо по поводу преимуществ естественного человека и его преимуществ над «человеком культурным», поскольку все философы той эпохи четко определились, поддержав в нем либо одного, либо другого.

Руссо, развивая представления об общественном договоре, стремился освободить человека от отживших социальных и культурных связей феодализма, сделать его свободным. Разрабатывал проблемы преобразования человека в личность и рассмотрение этого процесса как самоцели. Они не могут становиться средством для решения любых проблем и задач, даже объявляемых самыми возвышенными. Опираясь на эти идеи, Кант сформулировал свой категорический императив. Проблема использования идей Руссо была многозначна – все употребляемые им понятия имели двойной смысл. Его демократия больше тяготела к тоталитаризму и соответствовала выборной аристократии, свободная воля подчинялась верховной власти, которая в свою очередь представляла типичное метафизическое понятие. Зато это открывало простор для переосмысления, которое и осуществил Кант. Он считал, что Руссо совершил революцию в изучении нравственного мира аналогичного ньютоновской в мире физическом.

Ниже будет показано, как в отдельных философских направлениях Кант развил и усовершенствовал идеи своих предшественников.

Этические аспекты философии Канта

Социально-этическим вопросам посвящена «вторая критика» Канта – «Критика практического разума». Кроме того, этим вопросам посвящены несколько фундаментальных работ, где Кант всесторонне рассматривает метафизику нравственности, нравов, происхождение зла в человеческой природе, особенностям рациональных аспектов религии.

В своей первой «Критике» Кант стремился найти границы знания, связанного с его всеобщими и необходимыми характеристиками. Вторая его «Критика» ориентирована на границы свободы, а также всеобщей и необходимой веры. «Только вполне добровольное деяние может быть признано нравственным... человек, который всецело посвящает себя поискам личного счастья и благополучия... неизбежно попадает во всю большую зависимость от эмпирических обстоятельств... – и от властных инстанций, которые заведуют обстоятельствам... Социальный герой – простой, скромный гражданин, наделенный честностью характера» [1, с. 324-325].

Кант считал, что он разработал принципиально новый высший принцип морали, который позволяет рассмотреть связанные с ней вопросы в «чистом» виде. Основной про-

блемой, вокруг которой велись споры, была неспособность объединения предопределения и свободы воли. Первая идет от Бога и согласно ей, субъект не способен контролировать свою судьбу. Протестанты в рамках течения, возглавляемого Лютером, спорили с католиками о праве индивидуума обращаться к Богу, чтобы он повлиял на его судьбу и, самое главное, в дальнейшую судьбу души. Свобода воли предполагает возможность субъективного выбора. Она не зависит от чувств и их изменений. Кант отказался видеть в естественном мире, общественной «природе» и «естественной» истории моральные основания. «Человек по природе своей ни добр, ни зол ... история же идет совсем иными путями, чем ей предписывают законы нравственности» [2, с. 105].

В основу своей этической концепции Кант кладет фундаментальные понятия: «моральный закон», «добрая воля», «долг», «максима», «императив», «царство целей». Кант утверждает, что воля есть практический разум.

Моральный закон – априорная данность и один из двух главных предметов философии, которые он рассматривает совместно в своем знаменитом высказывании касающегося «звездного неба» и «морального закона».

Добрая (моральная) воля является практическим использованием априорных понятий чистого разума. Практический разум реализуется благодаря доброй воле, определяется присутствующим в нем моральным законом.

Долг – способность преодолевать человеком чувственные склонности, не совместимые с моралью. Следование долгу не содержит в себе «ничего приятного» [3, с. 413].

Совокупность этих понятий, а также моральной воли «бесконечно возвышает мою ценность как мыслящего существа» [3, с. 499]. Кант называл поступки «действительно моральными», если они совершаются исходя исключительно из долга. Этические суждения должны быть строгими, «ригористичными», они не приемлют «этики склонностей», основанной на любви к другим людям («ближним»), а также к самому себе. Такие поступки по Канту могут считаться «легальными», но не более.

Максима – принцип реализации воли субъектом, обладающим нравственностью. Формируется непосредственно им самим в отличие от объективного закона, созданного для всех людей (их воли и разума).

Императив – определяется объективным долгом и представляет собой принуждение к поступку. Имеются гипотетический (условный), связанный с определенными условиями, и категорический (безусловный), обязательный при любых условиях, императивы. Последний является синтетическим и априорным.

Условный императив «гласит: «вы должны сделать то-то..., если вы желаете достигнуть... такой-то цели» ... категорический императив... гласит, что определенный тип действия объективно необходим безотносительно к цели» [4, с. 202].

Категорический императив имеет формулировку «...поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты ... можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом ... существует только один категорический императив» [3, с. 260, 347].

Царство целей определяет путь к всеобщему закону через субъективные максимы.

Обязанности человека по отношению к себе. Сохранение своей жизни и здоровья, сохранение своего достоинства, наличие совести, моральное самопознание, правдивость, искренность, честность, добросовестность,

Обязанности человека по отношению к другим. Любовь, уважение, а также часть характеристик, перечисленных в обязанностях по отношению к самому себе.

Антиномию практического разума Кант формулирует аналогично антиномиям «Критики чистого разума». Тезис: «Желание счастья должно стать мотивом для правил добродете-

ли». Антитезис: «Принцип добродетели должен стать достаточным основанием счастья». Другими словами, моральная цель не может быть соединена с моральной добродетелью – со средствами достижения этих моральных целей.

Постулаты практического разума воплощают в объективной реальности трансцендентальные идеи Канта, которым воля помогает найти соответствующие объекты. Многие исследователи выделяют положительный и отрицательный аспекты свободы воли. Первый обусловлен её подчинённостью нравственному закону, однако, он установлен самой этой волей. Второй аспект – её независимость от необходимости, обусловленной природой.

Эстетические аспекты философии Канта

Эстетическую способность человека Кант исследовал в своей «третьей критике». В этом трактате он анализирует способность суждения. Прежде всего, это рефлексия от прекрасных произведений искусства, связанная с эстетическим удовольствием. Это философская эстетика, о которой Кант писал, что суждение вкуса должно быть «свободно от всякого интереса. Предмет такого удовольствия называется прекрасным» [5, с. 212]. Главная идея здесь «прекрасно то, что всем нравится» [5, с. 222]. Она стала одним из оснований эстетического иррационализма, поскольку сам Кант, несмотря на сформулированную им антиномию склонялся именно к такой позиции, так как в суждении вкуса «лежит... неопределенная идея сверхчувственного в нас» [6, с. 326].

В эстетической антиномии *тезис* – «суждения вкуса не основываются на понятиях» противопоставляется *антитезису* – «суждения вкуса основываются на понятиях».

Наряду с эстетическим рефлектирующим суждением Кант выделяет телеологическое рефлектирующее суждение о состояниях природы и природных организмов – «телеологическая способность суждения». Это направление можно считать философией биологии. Кант пытался объяснять биологическое в рамках механицизма (других научных подходов в то время не существовало), что привело его к утверждениям, естественные причины не способны объяснить возникновение растений и животных, а также жизнедеятельность организмов. Телеологический способ осмысления органического мира не связан по Канту с реальными процессами в нем. Они «имеют силу только субъективно... а не объективно для возможности вещей такого рода» [5, с. 444].

Кант оказал огромное влияние на своих современников и последующие поколения во всех сферах. «Это великое умственное движение Кант вызвал... духом критики... проникшем теперь во все науки... Даже поэзию не пощадило его влияние» [7, с. 107].

Кант был верующим человеком и осмысление религиозных принципов (догматов) имело для него большое значение. В религиях Кант выделяет две части: статическую (статурарную в его терминологии) и динамическую (моральную). Статурарная часть религии соответствует обряду, особенностям культа, тогда как моральная соответствует совести. Кант рассмотрел различные проблемы философии религии и с различных точек зрения. Он сформулировал доказательство бытия Бога, которое он считал единственно возможным [8]. Рассмотрел спор между богословами и философами [9], который в эту эпоху был особенно актуален. Соответствующий трактат вызвал негодование официальных властей и его запрет. Провел многочисленные исследования по вопросам современного ему естествознания [10].

Социально-политические аспекты философии Канта

На всех этих аспектах лежит печать дуализма Канта, обусловленная его равно значимыми исследованиями в области теоретического и практического разума.

Юриспруденция по Канту есть легальная реализация категорического императива. Она связана с отношениями к другим людям. Когда дело касается самого себя, хотя они могут

дополняться отношениями с другими людьми, то здесь мы имеем дело, с другой стороны, с категорическим императивом, определяющим мораль и нравственный закон. Это связано с расширительной трактовкой Кантом морали, поскольку обязанности индивидуума вообще могут существовать как этические и правовые.

Право имело важнейшее значение для философов Нового времени. Все они в той или иной мере создавали «юридическое мировоззрение» и испытывали на себе его воздействие. В предыдущие эпохи (Средние века, Возрождение, Новое время) именно Бог определял нравственность, его законы – право считалось «божественным». В правовой теории Канта Бог играет незначительную роль как опосредованный наблюдатель за соблюдением нравственности. Кант допускает нарушение отдельными индивидуумами нравственного закона, столкновение их произволов, которые регулируются всеобщим законом свободы. То есть Кант считал, что принуждение со стороны государства формирует границы произвола индивидуумов.

Частное право Канта регулирует отношения между свободно действующими людьми при наличии государства, которое является механизмом формирования гражданского общества. Однако частное право имеет право на существование только при наличии публичного права, в которое оно трансформируется, сохраняя при этом некоторые свои институты.

Политическая философия Канта ориентирована на просвещенную монархию и на проводимую её реформы сверху. Такую монархию Кант считал промежуточным этапом общественного устройства, которое в идеале должно соответствовать республике. Кроме того, его ригористические этические требования не всегда соответствуют республиканским структурам. Это в определенной степени соответствовало использованным им взглядам Руссо, общественный договор которого, несмотря на его гражданственность, стал манифестом для якобинцев и основанием для проводимого ими террора. Кант осуждал непосредственно революцию, но призывал монархов проводить реформы, направленные на реализацию революционных упований. В качестве примеров он считал, что именно таким образом установился государственный строй в Великобритании, Нидерландах, Швейцарии.

Кант считал, что все политические институты и процессы должны основываться на морали. Он утверждал, что, прежде всего, её нарушают люди, имеющие власть, выявил и проанализировал принципы этого аморализма. Основным здесь является публичность для личных максим, поскольку это делает их совместимыми с нравственностью. Кант провёл моральное обоснование теории права и государства в целом.

Важное значение в социально политической философии Канта имела концепция вечного мира [9, с. 257], которую он рассматривал в неразрывной связи со всеобщим правовым гражданским состоянием. Вечный мир предполагает уничтожение всех возможных причин для конфликтов чреватых войной, сокращение и полное уничтожение армий и всех институтов и структур, разжигающих войны (подстрекательство, финансирование и т.п.). Кант считал эту концепцию самой возвышенной и полезной.

Идеи всеобщей истории Кант рассматривал во всемирном контексте, исключая любые сверхъестественные причины для их объяснения. Даже человеческие поступки, неизбежные в историческом процессе, Кант объяснял естественными законами природы и определенным планом её развития, оправдывая все негативное в них. Кант был во многом солидарен в этих вопросах с французскими просветителями (Вольтером, Монтескье, Руссо), историком Тюрго и другими, выступая против историков немецких, прежде всего, Гердера. Философия истории Канта тесно переплетена с наиболее важными социальными и политическими проблемами, рассмотренными выше.

Все идеи и концепции Канта в области социально-политической философии исходят из его критических идей рассудка и разума, и именно это обеспечило глубину и универсальность последних.

Заключение

Философию Канта в полном объеме пытался развивать Фихте, чему помешала его ранняя смерть. Другие последователи Канта: Шеллинг, Гегель и особенно правые, и левые гегельянцы увели его философию в другие «русла», что не случайно породило мощную волну возврата к Канту – неокантианцы и другие направления, связанные с трансцендентальным методом, которые последнюю треть XIX и два первых десятилетия XX вв. были в Германии определяющими. Следует отметить, что резкая критика Канта началась ещё его современниками, продолжаясь до настоящего времени, сделав кантизм мощным катализатором развития философии на европейском континенте и во всем мире. Самые главные возражения против философии Канта были связаны с «вещью-в-себе», концепцию которой критиковали как слева, так и справа, как философы, так и ученые различных специальностей.

В любом случае Кант создал самое фундаментальное основание современной философии. Он утверждал: «Если существует наука, действительно нужная человеку, то эта та, которой я учу» [11, с. 206]. Кант считал, что именно она обеспечивает всестороннее воспитание человека. Еще большее значение имеет его трансцендентальный метод, который использовался в основных философских направлениях (феноменологии, фундаментальной онтологии, многих подходах в герменевтике, философии науки и т. п.). Значительный интерес к Канту был и у российских философов, прежде всего у С. Л. Франка, который считал, что критицизм Канта представлен в его системе в состоянии зародыша и нуждается во всестороннем развитии [12, с. 157], что он весьма успешно осуществлял.

Российская философия надолго оказалась в русле идей Шеллинга, Гегеля, а через них Фейербаха, Маркса и других мыслителей этого направления. Все лозунги типа «Назад к Канту», популярные в европейской философии конца XIX – начала XX столетий оказались менее востребованными в России. Они оказались уделом отдельных мыслителей. Тем ярче разгорается интерес к Канту в современной России, и особенно в последние годы, инициированные в том числе и его трехсотлетним юбилеем.

Литература

1. Соловьев, Э. Ю. Критика практического разума / Э. Ю. Соловьев // Новая философская энциклопедия в 4 т. Т. II – Москва : Мысль, 2001. – С. 324-325.
2. Философия Канта и современность / Под общей ред. Т. И. Ойзермана. – Москва : Мысль, 1974. – 470 с.
3. Кант, И. Сочинения в шести томах / Под общей редакцией В. Ф. Асмуса и др. Т. 4. Ч. 1. – Москва : Мысль, 1965. – 544 с.
4. Рассел, Б. История западной философии. в 2 т. Т. 2 – Новосибирск : Изд. НГУ, 1994. – 400 с.
5. Кант, И. Философия в шести томах / Под общей ред. В. Ф. Асмуса и др. Т. 5. – Москва : Мысль, 1966. – 564 с.
6. Длугач, Т. Б. Критика способности суждения / Новая философская энциклопедия в 4 т. Т. II – Москва : Мысль, 2001. – С. 325-327.
7. Гейне, Г. Собрание соч. в 10 т. Т. 6. К истории религии и философии в Германии. – Москва : Государственное изд-во художественной литературы, 1958. – С. 13-142.
8. Кант, И. Сочинения 1747-1777 гг. В двух томах / Под общей ред. Б. Ю. Сливкера. Т. II. – Москва : Государственное социально-экономическое издательство, 1940. – 528 с.
9. Кант, И. Философия в шести томах / Под общей ред. В. Ф. Асмуса и др. Т. 6. – Москва : Мысль, 1966. – 744 с.

10. Кант, И. Философия в шести томах / Под общей ред. В. Ф. Асмуса и др. Т. 1. – Москва : Мысль, 1963. – 543 с.
11. Кант, И. Сочинения в шести томах / Под общей редакцией В. Ф. Асмуса и др. Т. 2. – Москва : Мысль, 1964. – 611 с.
12. Назарова, О. Онтологическое обоснование интуитивизма в философии С. Л. Франка / О. Назарова. – Москва : Идея-Пресс, 2003. – С. 157-196.

References

1. Solov'ev, E. YU. Kritika prakticheskogo razuma / E. YU. Solov'ev // Novaya filosofskaya enciklopediya v 4 t. T.II – Moskva : Mysl', 2001. – S. 324-325.
2. Filosofiya Kanta i sovremennost' / Pod obshchey red. T. I. Ojzermana. – Moskva : Mysl', 1974. – 470 s.
3. Kant, I. Sochineniya v shesti tomah / Pod obshchey redakciej V. F. Asmusa i dr. T. 4. CH. 1. – Moskva : Mysl', 1965. – 544 s.
4. Rassel, B. Istoriya zapadnoj filosofii. v 2 t. T. 2 – Novosibirsk : Izd. NGU, 1994. – 400 s.
5. Kant, I. Filosofiya v shesti tomah / Pod obshchey red. V. F. Asmusa i dr. T. 5. – Moskva : Mysl', 1966. – 564 s.
6. Dlugach, T. B. Kritika sposobnosti suzhdeniya / Novaya filosofskaya enciklopediya v 4 t. T.II – Moskva : Mysl', 2001. – S. 325-327.
7. Gejne, G. Sbranie soch. v 10 t. T. 6. K istorii religii i filosofii v Germanii. – Moskva : Gosudarstvennoe izd-vo hudozhestvennoj literatury, 1958. – S. 13-142.
8. Kant, I. Sochineniya 1747-1777 gg. V dvuh tomah / Pod obshchey red. B. YU. Slivkera. T. II. – Moskva : Gosudarstvennoe social'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo, 1940. – 528 s.
9. Kant, I. Filosofiya v shesti tomah / Pod obshchey red. V. F. Asmusa i dr. T. 6. – Moskva : Mysl', 1966. – 744 s.
10. Kant, I. Filosofiya v shesti tomah / Pod obshchey red. V. F. Asmusa i dr. T. 1. – Moskva : Mysl', 1963. – 543 s.
11. Kant, I. Sochineniya v shesti tomah / Pod obshchey redakciej V. F. Asmusa i dr. T. 2. – Moskva : Mysl', 1964. – 611 s.
12. Nazarova, O. Ontologicheskoe obosnovanie intuitivizma v filosofii S. L. Franka / O. Nazarova. – Moskva : Ideya-Press, 2003. – S. 157-196.

