
– ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ –

УДК 159.9

К. Д. Воеводина

Взаимосвязь между направленностью локуса контроля и экономическим поведением личности

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

Аннотация. В статье представлены теоретическое и эмпирическое исследования взаимосвязи направленности локуса контроля с экономическим поведением личности. В ходе теоретического анализа научной литературы, содержащей информацию про locus контроля, было выявлено, что интернальный locus контроля связан с ответственностью, социальной зрелостью и положительной самооценкой. Интерналы лучше справляются со стрессом и адаптируются, а также у них меньше проблем с психическим здоровьем. Под экономическим поведением понималась деятельность человека, которая вызвана экономическими стимулами и направлена на удовлетворение своих потребностей с использованием ограниченных ресурсов. В результате теоретического исследования взаимосвязи между направленностью локуса контроля и экономическим поведением личности было выявлено, что интернальный locus контроля играет важную роль при финансовом планировании и при создании сбережений. Однако на фондовом рынке интернальный locus контроля может оказывать негативное влияние при принятии инвестиционных решений. В статье представлено эмпирическое исследование, целью которого было выявить взаимосвязь между направленностью локуса контроля и экономическим поведением личности. Исследование проводилось на базе социальной сети «ВКонтакте». В нем приняло участие 37 человек в возрасте от 18 до 68 лет, из которых 6 мужчин и 31 женщина. Использовался опросник Е. Ф. Бажина, Е. А. Гольнкиной, Л. М. Эткинда «Уровень субъективного контроля» и авторская анкета, направленная на выявление особенностей экономического поведения. На основании проведенного эмпирического исследования были сделаны следующие выводы: интерналы при покупке товаров чаще всего пытаются экономить; интерналы имеют сбережения на «черный день», когда как экстерналы не создают накоплений; интерналы, в отличие от экстерналов, предпочитают осуществлять финансовое планирование.

Ключевые слова: locus контроля, интернальность, экстернальность, уровень субъективного контроля, экономическое поведение, потребительское поведение, сберегательное поведение, инвестиционное поведение, финансовое планирование, личность.

ВОЕВОДИНА Кристина Дмитриевна – студент 2 курса кафедры общей психологии, Пензенский государственный университет.

E-mail: kri.voevodina@yandex.ru

VOEVODINA Kristina D. – 2nd year student, Department of General Psychology, Penza State University.

K. D. Voevodina

The relationship between the locus of control orientation and the economic behavior of the personality

Penza State University, Penza, Russia

Abstract. The article presents theoretical and empirical studies of the relationship between the locus of control orientation and the economic behavior of the personality. During the theoretical analysis of scientific literature containing information about the locus of control it was revealed that the internal locus of control is associated with responsibility, social maturity and positive self-esteem. Internals cope better with stress and adapt and they also have fewer mental health problems. Economic behavior was understood as human activity, which is caused by economic incentives and is aimed at satisfying their needs with the use of limited resources. As a result of a theoretical study of the relationship between the locus of control orientation and the economic behavior of the personality it was revealed that the internal locus of control plays an important role in financial planning and in the creation of savings. However, in the stock market, the internal locus of control can have a negative impact when making investment decisions. The article presents an empirical study, the purpose of which was to identify the relationship between the relationship between the locus of control orientation and the economic behavior of the personality. The study was conducted on the basis of the social network “Vkontakte”. It was attended by 37 people aged 18 to 68 years, of which 6 men and 31 women. The questionnaire of Bazhin, Golynkina, and Etkind “The level of subjective control” and the author’s questionnaire aimed at identifying the features of economic behavior were used. Based on the conducted empirical research the following conclusions were made: internals most often try to save money when buying goods; internals have savings for a “rainy day” when, as externals, they do not create savings; internals, unlike externals, prefer to carry out financial planning.

Keywords: locus of control, internality, externality, level of subjective control, economic behavior, consumer behavior, savings behavior, investment behavior, financial planning, personality.

Введение

Процесс глобализации, безусловно, влияет на установки и мировоззрение жителей нашей страны. Однако старшее поколение, родившееся в Советском Союзе с плановой экономикой, затем, пережившее опыт 90-х годов, все же имеет свой взгляд на то, как нужно распоряжаться деньгами. Некоторые сложившиеся стереотипы сложно искоренить, они наблюдаются даже у молодого поколения. С одной стороны, россиянин не доверяет капиталистическому рынку, с другой стороны, современные маркетинговые уловки все же оказывают на него влияние. Экономические решения, которые принимает человек, напрямую влияют на то, сможет ли он удовлетворить свои базовые потребности, а также на ощущение благополучия. Интересно, что побуждает одного экономить, а другого вступать в долги. Такая характеристика личности как локус контроля влияет на все аспекты человеческой жизни. Это не удивительно, так как речь идет о взаимодействии человека с окружающим миром, о той мере, в какой он берет на себя ответственность за события, происходящие в его жизни. Несмотря на то, что существует огромное количество исследований, посвященных данному явлению, мало внимания уделяется изучению взаимосвязи направленности локуса контроля с экономическим поведением личности. Это можно объяснить тем, что экономическое поведение стало изучаться психологией совсем недавно. Потребность общества в объяснении экономического поведения личности обуславливает актуальность данного исследования.

Теоретические и эмпирические исследования локуса контроля

Понятие «локус контроля» ввел Джулиан Роттер в рамках теории социального когнитивного научения. Локус контроля – это обобщенные ожидания человека относительно того, в какой степени подкрепления зависят от его собственного поведения или личност-

ных характеристик (интернальный или внутренний локус контроля), а в какой – зависят от случая, судьбы, удачи или просто непредсказуемо (экстернальный или внешний локус контроля) [1].

Исследования локуса контроля личности проводились К. Муздыбаевым. Ученый считает, что локус контроля неразрывно связан с ответственностью. «В современном мире люди, которые склонны брать на себя ответственность за события, происходящие в их жизни и в окружающей среде, по всей видимости, лучше адаптированы, нежели те, кто стремится приписывать ответственность за все внешним факторам. Это вытекает из данных исследований в самых разных сферах человеческой жизни» [2, с. 88]. Так, данные одного из исследований свидетельствуют о позитивной корреляции между наличием смысла жизни, интернальным локусом контроля и ответственностью. При изучении зависимости атрибуции ответственности за бедность от личностных характеристик К. Муздыбаев выявил, что у бедных преобладает внешний локус контроля, у обеспеченных – внутренний локус контроля. «Интерналы» в большей мере возлагают ответственность за бедность на личностные характеристики самих малоимущих, тогда как «экстерналы» в меньшей степени обвиняют в неудаче самих бедных, однако, они чаще, чем «интерналы», приписывают вину структурным и фаталистическим факторам» [3, с. 18].

А. А. Реан считает, что интернальность коррелирует с социальной зрелостью. «Интерналы ... отличаются большей терпимостью, большей целеустремленностью, самостоятельностью, меньшей агрессивностью, более благожелательным отношением к окружающим (в том числе, к сотрудникам правоохранительных органов), чем экстерналы» [4, с. 65].

А. И. Лактионова и А. В. Махнач при изучении жизнеспособности и социальной адаптации подростков-сирот выявили, что интернальность связана с положительной самооценкой, позитивным отношением к другим людям и состоянием эмоционального комфорта [5]. Экстернальный локус контроля коррелирует с негативной самооценкой и отрицательным отношением к другим людям. Экстернальность снижает жизнеспособность и уровень социальной адаптации. С. В. Забегалина отмечает, что человеку помогает адаптироваться к изменяющимся условиям процесс прогнозирования. Успешность построения прогноза обусловлена свойствами личности. «Считается, что субъективный локус контроля помогает прогнозировать ситуацию и поведение людей из-за более внимательной и взвешенной перцептивной оценки среды. Таким образом, интернальность тесно связана со способностью прогнозировать и с интуитивным мышлением» [6, с. 357].

Исследования локуса контроля проводились и зарубежными учеными [7, 8, 9, 10, 11]. Известно, что люди с интернальным локусом контроля легче справляются со стрессом, чем люди с экстернальным локусом контроля. Так, люди с внутренним локусом контроля имеют низкий уровень стресса на работе и высокий уровень производительности и удовлетворенности работой. Интерналы больше удовлетворены жизнью, у них меньше проблем с психическим здоровьем, чем у экстерналов. Существуют данные, свидетельствующие о том, что люди с внутренним локусом контроля легче справляются со стрессом, вызванным пандемией COVID-19, когда как внешний локус контроля связан с симптомами тревоги и депрессии.

Теоретические подходы к изучению экономического поведения

Проанализировав несколько источников информации [12, 13, 14], можно сформулировать определение экономического поведения как деятельность человека, которая вызвана экономическими стимулами и направлена на удовлетворение своих потребностей с использованием ограниченных ресурсов. Структура экономического поведения состоит из когнитивного (выбор, расчет, принятие решения), аффективного (чувства, эмоции, переживания) и конативного (реализация действия или сдерживание его) компонентов [12].

Конативный компонент взаимосвязан с мотивами, ценностями, нормами и интересами человека, которые могут выполнять как регулятивную, так и побудительную функцию.

Существует огромное количество классификаций видов экономического поведения [14, 15]. В данной работе будет применяться классификация видов экономического поведения по направлениям использования доходов. На основании данного критерия можно выделить: 1) потребительское поведение; 2) сберегательное поведение и 3) инвестиционное поведение.

«Потребительское поведение – выражается в извлечении из товарного оборота экономических благ и присвоении их полезных свойств с целью удовлетворения тех или иных потребностей» [12, с. 83]. Положительные эмоции побуждают человека к покупке и способствуют незапланированным тратам. Об этом известно маркетологам, поэтому существует стратегия «эмоциональный брендинг», стимулирующая аффективное состояние покупателей [16]. Потребитель вновь покупает именно тот товар, который вызвал у него положительные эмоции.

Сберегательное поведение – деятельность индивида, направленная на сбережение и накопление денежных средств. Основными мотивами сберегательного поведения являются: 1) на текущее потребление; 2) на здоровье и проведение досуга; 3) на приобретение дорогих предметов; 4) на непредвиденный случай; 5) на инвестиционные цели. Сберегательное поведение личности связано с направленностью локуса контроля и восприятием риска [17].

Инвестиционное поведение – это деятельность индивида, направленная на вложение средств в различные материальные, а также нематериальные активы ради их приумножения. Существуют исследования влияния эмоций на инвестиционное поведение [18, 19]. Положительные эмоции стимулируют инвесторов покупать больше активов и брать на себя более высокие риски, что может приводить к завышению уровня цен. Страх, наоборот, провоцирует продажу активов и воздержание от новых приобретений, что влияет на снижение уровня цен на фондовом рынке. Люди, у которых нейтральное эмоциональное состояние, получают больше прибыли.

Исследование взаимосвязи направленности локуса контроля и экономического поведения личности

Изучение взаимосвязи направленности локуса контроля с экономическим поведением осуществлялось в основном зарубежными авторами.

Существуют исследования взаимосвязи направленности локуса контроля со сберегательным поведением. Одно из таких было проведено Deborah A. Cobb-Clark и ее коллегами [20]. Ученые на основе результатов исследования делают вывод о том, что люди с экстернальным локусом контроля меньше экономят и выделяют меньше средств на свои пенсии, когда как люди с интернальным локусом контроля экономят больше. Сделанные выводы подтверждаются и в исследовании Alessandro Buccioli и Serena Trucchi [21]. Действительно, люди с интернальным локусом контроля экономят больше. Они считают, что от их действий в настоящий момент зависит их будущее, поэтому стараются делать сбережения, для того, чтобы справиться с непредвиденными трудностями.

Johanna Peetz с коллегами проводили эксперимент, целью которого было выявление связи между волатильностью доходов и планированием финансовых затрат [22]. Волатильность в данном исследовании – это изменение количества дохода за каждый месяц. Результаты исследования показывают, что независимо от волатильности доходов интерналы, в отличие от экстерналов, предпочитают осуществлять финансовое планирование.

Corinna Hempel и Jutta Roosen изучили взаимосвязь направленности локуса контроля с потребительским поведением в условиях пандемии Covid-19 [23]. Ученые выявили

положительную корреляцию между интернальным локусом контроля и намерением приобрести больше продуктов питания местного производства, чем до пандемии Covid-19. Данное потребительское поведение помогает справиться с неопределенностью.

Существуют исследования взаимосвязи между направленностью локуса контроля и инвестиционным поведением. Так, Nicol'as Salamanca с коллегами выявили связь локуса контроля с инвестированием в акции [24]. Результаты исследования показывают, что интернальный локус контроля является важным фактором, определяющим инвестиции в акции, помимо экономических предпочтений (предпочтений в отношении риска и времени) и социально-экономических характеристик.

Роль локуса контроля при принятии решений на фондовом рынке изучалась Pia Pinger и ее коллегами [25]. Несмотря на то, что интернальный локус контроля чаще всего рассматривается как свойство личности, оказывающее положительное влияние на поведение, результаты эксперимента показали, что на фондовом рынке интернальный локус контроля может негативно сказываться на принятии решений. Ситуация на фондовом рынке меняется быстро, и люди с интернальным локусом контроля склонны реагировать на незначительные изменения. Также они подвержены феномену «горячей руки», при котором человек, испытавший успех при случайном стечении обстоятельств, уверен, что сможет повторить свой результат.

В результате теоретического исследования взаимосвязи между направленностью локуса контроля и экономическим поведением личности было выявлено, что интернальный локус контроля играет важную роль при финансовом планировании и при создании сбережений. Однако на фондовом рынке интернальный локус контроля может оказывать негативное влияние при принятии инвестиционных решений.

Эмпирическое исследование направленности локуса контроля и экономического поведения личности

Целью исследования было выявить взаимосвязь между направленностью локуса контроля и экономическим поведением личности. Исследование проходило на базе социальной сети «ВКонтакте». В нем приняло участие 37 человек в возрасте от 18 до 68 лет, из которых 6 мужчин и 31 женщина. Исследование было проведено с помощью опросника Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда «Уровень субъективного контроля» и авторской анкеты, которая направлена на выявление особенностей экономического поведения.

В результате диагностики направленности локуса контроля по опроснику Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда «Уровень субъективного контроля» были получены следующие данные: 12 экстерналов (32%), 25 интерналов (68%). На следующем этапе респонденты отвечали на вопросы авторской анкеты, которая направлена на выявление особенностей экономического поведения. На основе полученных данных не было выявлено различий между экстерналами и интерналами в особенностях потребительского и инвестиционного поведения. Так, на вопрос «При введении экономических санкций в 2022 году против России Вы стали запасаться продуктами первой необходимости?» большинство экстерналов и интерналов отвечали «нет». Также полученные данные свидетельствуют о том, что большинство респондентов, независимо от направленности локуса контроля, не осуществляют инвестиционную деятельность. Обратим внимание на вопросы, где наиболее заметна разница в ответах между интерналами и экстерналами (табл.).

Таблица

Результаты опроса

Вопрос	Экстерналы	Интерналы
При покупке товаров вы всегда пытаетесь сэкономить?	«Да»: 4 (33%) «Нет»: 8 (67%)	«Да»: 15 (60%) «Нет»: 10 (40%)
У Вас имеются сбережения на «черный день»?	«Да»: 3 (25%) «Нет»: 9 (75%)	«Да»: 17 (68 %) «Нет»: 8 (32%)
Вы осуществляете финансовое планирование?	«Да»: 2 (17%) «Нет»: 10 (83 %)	«Да»: 18 (72 %) «Нет»: 7 (28%)

Для получения числовых значений присвоим варианту «да» – 2 балла, а варианту «нет» – 1 балл.

Сформулируем гипотезы:

Н0: корреляция между интернальным локусом контроля и экономией денежных средств, наличием сбережений, осуществлением финансового планирования не отличается от нуля.

Н1: корреляция между интернальным локусом контроля и экономией денежных средств, наличием сбережений, осуществлением финансового планирования значимо отличается от нуля.

Применим коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена. Эмпирическое значение $r_s = 0,61$; $r_s \text{ кр} = 0,43$. Следовательно, гипотеза Н0 отвергается. Принимается гипотеза Н1: корреляция между интернальным локусом контроля и экономией денежных средств, наличием сбережений, осуществлением финансового планирования значимо отличается от нуля. Таким образом, высокие показатели по шкале общей интернальности значимо ($p = 0,01$) коррелируют с экономией денежных средств, наличием сбережений и осуществлением финансового планирования, а низкие показатели по шкале общей интернальности значимо коррелируют с отсутствием склонности к экономии, отсутствием сбережений и склонности к финансовому планированию.

Заключение

Данная работа посвящена изучению взаимосвязи между направленностью локуса контроля и экономическим поведением личности.

В результате теоретического анализа было выявлено, что интернальный локус контроля играет важную роль при финансовом планировании и при создании сбережений. Однако на фондовом рынке интернальный локус контроля может оказывать негативное влияние при принятии инвестиционных решений.

В результате проведенного эмпирического исследования не было обнаружено различий в особенностях потребительского и инвестиционного поведения между экстерналами и интерналами. Однако была выявлена корреляция между высокими показателями по шкале общей интернальности и экономией денежных средств, наличием сбережений и осуществлением финансового планирования. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о взаимосвязи направленности локуса контроля со сберегательным поведением личности, что подтверждает данные зарубежных исследователей.

Литература

1. Rotter J.B. Internal versus external control of reinforcement: A case history of a variable / J.B. Rotter // American Psychologist. – 1990. – № 45(4). – P. 489 – 493.
2. Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2017. – 248 с.

3. Муздыбаев, К. Переживание бедности как социальной неудачи: атрибуция ответственности, стратегия совладания и индикаторы депривации / К. Муздыбаев // Социологический журнал. – 2001. – № 1. – С. 5-32.
4. Реан, А. А. Психология личности / А. А. Реан. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – 288 с.
5. Лактионова, А. И. Жизнеспособность и социальная адаптация подростков-сирот / А. И. Лактионова, А. В. Махнач // Проблема сиротства в современной России: психологический аспект; под общей редакцией А. В. Махнач, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – Москва : Институт психологии РАН, 2015. – 670 с.
6. Забегалина, С. В. Прогностические и адаптационные способности как детерминанты жизнеспособности человека / С. В. Забегалина // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты; под общей редакцией А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. – Москва : Институт психологии РАН, 2016. – 755 с.
7. Buddelmeyer, H. Can having internal locus of control insure against negative shocks? Psychological evidence from panel data / H. Buddelmeyer, N. Powdthavee // Journal of Economic Behavior and Organization. – 2016. – № 122. – P. 88-109.
8. Krampe, H. Locus of control moderates the association of COVID-19 stress and general mental distress: results of a Norwegian and a German-speaking cross-sectional survey / H. Krampe, L. J. Danbolt, A. Haver et al. // BMC Psychiatry. – 2021. – № 437. – URL: <https://bmcp psychiatry.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12888-021-03418-5#citeas> (Дата обращения: 10.06.2022).
9. Paranjpe, V. The relationship between locus of control and perceived stress / V. Paranjpe // Indian Journal of Mental Health. – 2014. – № 1(1). – P. 64-70.
10. Shin, S. Relationships among the internal health locus of control, mental health problems, and subjective well-being of adults in South Korea / S. Shin, E. Lee // Healthcare. – 2021. – № 9(11). – URL: https://www.researchgate.net/publication/356434635_Relationships_Among_the_Internal_Health_Locus_of_Control_Mental_Health_Problems_and_Subjective_Well-Being_of_Adults_in_South_Korea (Дата обращения: 10.06.2022).
11. Weintraub, M. J. The interplay among locus of control, sub-clinical psychotic symptoms and psychological well-being in whites and ethnic minorities / M. J. Weintraub, A. W. Mamani, S. H. Tawfik // Interamerican Journal of Psychology. – 2015. – № 3. – P. 413-424.
12. Лобан, Н. А. Экономическая психология : учеб. пособие / Н. А. Лобан. – Минск, 2018. – 182 с.
13. Никитин, А. А. Экономическая психология : учеб. – метод. пособие / А. А. Никитин. – Пермь: Перм. гос. ун-т, 2009. – 130 с.
14. Шабунова, А. А. Экономическое поведение населения: теоретические аспекты / А. А. Шабунова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 81 с.
15. Сергиенко, А. М. Виды и формы экономического поведения россиян в период реформ: теоретические подходы и опыт регионального исследования / А. М. Сергиенко // Известия Алтайского государственного университета. – 2002. – № 2 (24). – С. 27-32.
16. Kim, Y. K. Emotional branding speaks to consumers' heart: the case of fashion brands / Y. K. Kim, P. Sullivan // Fashion and Textiles. – 2019. – № 6. – URL: <https://fashionandtextiles.springeropen.com/articles/10.1186/s40691-018-0164-y#Abs1> (Дата обращения: 10.06.2022).
17. Jin, X. Save for safe: effect of COVID-19 pandemic on consumers' saving and spending behavior in China / X. Jin, Y. Zhao, W. Song, T. Zhao // Frontiers in Psychology. – 2021. – № 12. – URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.636859/full> (Дата обращения: 10.06.2022).
18. Cohen-Charash, Y. Mood and the market: can press reports of investors' mood predict stock prices? / Y. Cohen-Charash, C. A. Scherbaum, J. D. Kammeyer-Mueller, B. M. Staw // PLoS One. – 2013. – №8 (8). – URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3756040/> (Дата обращения: 10.06.2022).
19. Breaban, A. Emotional state and market Behavior / A. Breaban, C. N. Noussair // CentER Discussion Paper Series. – 2013. – № 2013 – 031. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2276905 (Дата обращения: 10.06.2022).
20. Cobb-Clark, D. A. Locus of control and savings / D. A. Cobb-Clark, S. C. Kassenboehmer, M. G. Sinning // Journal of Banking & Finance. – 2016. – № 73 (C). – P. 113 – 130.
21. Bucciol, A. Locus of control, saving and propensity to save / A. Bucciol, S. Trucchi // Working Paper Series. – 2020. – № 6. – URL: <http://dse.univr.it/home/workingpapers/wp2020n6.pdf> (Дата обращения: 10.06.2022).

22. Peetz, J. The role of income volatility and perceived locus of control in financial planning decisions / J. Peetz, J. Robson, S. Xuereb // *Frontiers in Psychology*. – 2021. – № 12. – URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.638043/full> (Дата обращения: 10.06.2022).
23. Hempel, C. The role of life satisfaction and locus of control in changing purchase intentions for organic and local food during the pandemic / C. Hempel, J. Roosen // *Food Quality and Preference*. – 2022. – № 96. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0950329321003128?via%3Dihub> (Дата обращения: 10.06.2022).
24. Salamanca, N. Locus of control and investment in risky assets / N. Salamanca, A. de Grip, D. Fouarge, R. Montizaan // *Journal of Economic Behavior & Organization*. – 2020. – № 177 (C). – P. 548-568.
25. Pinger, P. Locus of Control and Consistent Investment Choices / P. Pinger, S. Schäfer, H. Schumacher // *IZA Discussion Papers*. – 2018. – № 11537. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3185230 (Дата обращения: 10.06.2022).

References

1. Rotter J.B. Internal versus external control of reinforcement: A case history of a variable / J.B. Rotter // *American Psychologist*. – 1990. – № 45(4). – P. 489-493.
2. Muzdybaev K. Psihologija odgovornosti / K. Muzdybaev. M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2017. – 248 s.
3. Muzdybaev K. Perezhivanie bednosti kak social'noj neudachi: atribucija odgovornosti, strategija sovladaniya i indikatory deprivacii / K. Muzdybaev // *Sociologicheskij zhurnal*. – 2001. – № 1. – S. 5-32.
4. Rean A.A. Psihologija lichnosti / A.A. Rean. SPb.: Piter, 2013. – 288 s.
5. Laktionova A.I. Zhiznesposobnost' i social'naja adaptacija podrostkov-sirot / A.I. Laktionova, A.V. Mahnach // *Problema sirotstva v sovremennoj Rossii: psihologicheskij aspekt; pod obshej redakciej A.V. Mahnach, A.M. Prihozhan, N.N. Tolstyh*. – M.: Institut psihologii RAN, 2015. – 670 s.
6. Zabegalina S.V. Prognosticheskie i adaptacionnye sposobnosti kak determinanty zhiznesposobnosti cheloveka / S.V. Zabegalina // *Zhiznesposobnost' cheloveka: individual'nye, professional'nye i social'nye aspekty; pod obshej redakciej A.V. Mahnach, L.G. Dikaja*. – M.: Institut psihologii RAN, 2016. – 755 s.
7. Buddelmeyer H. Can having internal locus of control insure against negative shocks? Psychological evidence from panel data / H. Buddelmeyer, N. Powdthavee // *Journal of Economic Behavior and Organization*. – 2016. – № 122. – P. 88-109.
8. Krampe H. Locus of control moderates the association of COVID-19 stress and general mental distress: results of a Norwegian and a German-speaking cross-sectional survey / H. Krampe, L.J. Danbolt, A. Haver et al. // *BMC Psychiatry*. – 2021. – № 437. – URL: <https://bmcpsychiatry.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12888-021-03418-5#citeas> (Data obrashheniya: 10.06.2022).
9. Paranjpe V. The relationship between locus of control and perceived stress / V. Paranjpe // *Indian Journal of Mental Health*. – 2014. – № 1(1). – P. 64-70.
10. Shin S. Relationships among the internal health locus of control, mental health problems, and subjective well-being of adults in South Korea / S. Shin, E. Lee // *Healthcare*. – 2021. – № 9(11). – URL: https://www.researchgate.net/publication/356434635_Relationships_Among_the_Internal_Health_Locus_of_Control_Mental_Health_Problems_and_Subjective_Well-Being_of_Adults_in_South_Korea (Data obrashheniya: 10.06.2022).
11. Weintraub M.J. The interplay among locus of control, sub-clinical psychotic symptoms and psychological well-being in whites and ethnic minorities / M.J. Weintraub, A.W. Mamani, S.H. Tawfik // *Interamerican Journal of Psychology*. – 2015. – № 3. – P. 413-424.
12. Loban N. A. Jekonomicheskaja psihologija : ucheb. posobie / N. A. Loban. – Minsk : [b. i.], 2018. – 182 s.
13. Nikitin A. A. Jekonomicheskaja psihologija : ucheb. – metod. posobie / A. A. Nikitin. – Perm: Perm. gos. un-t, 2009. – 130-s.
14. Shabunova A. A. Jekonomicheskoe povedenie naselenija: teoreticheskie aspekty. Vologda: ISJeRT RAN, 2012. – 81 s.
15. Sergienko A. M. Vidy i formy jekonomicheskogo povedenija rossijan v period reform: teoreticheskie podhody i opyt regional'nogo issledovaniya / A. M. Sergienko // *Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2002. – № 2 (24). – S. 27-32.

16. Kim Y. K. Emotional branding speaks to consumers' heart: the case of fashion brands / Y.K. Kim, P. Sullivan // *Fashion and Textiles*. – 2019. – № 6. – URL: <https://fashionandtextiles.springeropen.com/articles/10.1186/s40691-018-0164-y#Abs1> (Data obrashhenija: 10.06.2022).
17. Jin X. Save for safe: effect of COVID-19 pandemic on consumers' saving and spending behavior in China / X. Jin, Y. Zhao, W. Song, T. Zhao // *Frontiers in Psychology*. – 2021. – № 12. – URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.636859/full> (Data obrashhenija: 10.06.2022).
18. Cohen-Charash Y. Mood and the market: can press reports of investors' mood predict stock prices? / Y. Cohen-Charash, C. A. Scherbaum, J. D. Kammeyer-Mueller, B. M. Staw // *PLoS One*. – 2013. – №8 (8). – URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3756040/> (Data obrashhenija: 10.06.2022).
19. Breaban A. Emotional state and market Behavior / A. Breaban, C. N. Noussair // *CentER Discussion Paper Series*. – 2013. – № 2013–031. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2276905 (Data obrashhenija: 10.06.2022).
20. Cobb-Clark D. A. Locus of control and savings / D. A. Cobb-Clark, S. C. Kassenboehmer, M. G. Sinning // *Journal of Banking & Finance*. – 2016. – № 73 (C). – P. 113 – 130.
21. Bucciol A. Locus of control, saving and propensity to save / A. Bucciol, S. Trucchi // *Working Paper Series*. – 2020. – № 6. – URL: <http://dse.univr.it/home/workingpapers/wp2020n6.pdf> (Data obrashhenija: 10.06.2022).
22. Peetz J. The role of income volatility and perceived locus of control in financial planning decisions / J. Peetz, J. Robson, S. Xuereb // *Frontiers in Psychology*. – 2021. – № 12. – URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.638043/full> (Data obrashhenija: 10.06.2022).
23. Hempel C. The role of life satisfaction and locus of control in changing purchase intentions for organic and local food during the pandemic / C. Hempel, J. Roosen // *Food Quality and Preference*. – 2022. – № 96. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0950329321003128?via%3Dihub> (Data obrashhenija: 10.06.2022).
24. Salamanca N. Locus of control and investment in risky assets / N. Salamanca, A. de Grip, D. Fouarge, R. Montizaan // *Journal of Economic Behavior & Organization*. – 2020. – № 177 (S). – P. 548 – 568.
25. Pinger P. Locus of Control and Consistent Investment Choices / P. Pinger, S. Schäfer, H. Schumacher // *IZA Discussion Papers*. – 2018. – № 11537. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3185230 (Data obrashhenija: 10.06.2022).

